



ת"פ (ירושלים) 51547-06-18 - מדינת ישראל נ' ישראל מאיר סמני

ת"פ (ירושלים) 51547-06-18 - מדינת ישראל נ' ישראל מאיר סמנישולם ירושלים

ת"פ (ירושלים) 51547-06-18

ת"פ (ירושלים) 37139-08-18

מדינת ישראל

נגד

ישראל מאיר סמני

בית משפט השלום בירושלים

[08.05.2025]

כבוד השופט ארנון איתן

החלטה

1. ביום 25.1.2024 הגיש הממונה על עבודות השירות בקשה להפסקה שיפוטית של עבודות השירות אותן מבצע הנאשם עקב הגשת כתב אישום נגדו, במהלך ביצוע עבודות השירות.
2. כתב האישום אשר הוגש כנגד הנאשם מייחס לו עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז. 1977.
3. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 23.1.2024 בשעה 13:45 לערך, בתום דיון בעניינו בבית משפט השלום בירושלים, פנה הנאשם לקצינת משטרה, תובעת במשפטו ואמר לה: "על כל יום שאני אשב בכלא ולא אראה את הבת שלי את תשלמי, יש אלוהים בשמיים שייתן את הדין, שלא תגיעי לגיל 120".
4. ביום 11.2.2024 מסרה ההגנה את התייחסותה לבקשת הממונה. לדעתה, כתב האישום אינו מגלה עבירה, והוא הוגש תוך ניגוד עניינים. לדבריה, על התביעה המשטרית היה להעביר את הטיפול בעניין לגורם בלתי תלוי, ולנאשם עומדת חזקת החפות. הוסף, כי בעקבות אירוע זה, מצוי הנאשם בתנאים של מעצר בית, דבר שאינו מונע ממנו את השלמת ריצוי העונש בעבודות שירות.
5. ביום 22.2.2024 הגישה המאשימה בקשה למתן אורכה קצרה בתגובתה, ולכך נעתרתי.
6. ביום 17.6.2024 הוגשה בקשה נוספת מאת הממונה למתן החלטה במסגרת הליך זה.
7. ביום 4.7.2024 מסרה המאשימה כי רק בעת הכנת התיק ליום הדיונים, הוברר כי לא הוגשה תגובה. לדבריה, אין לקבל טענה של ניגוד עניינים בנסיבות בהן הועבר התיק לידיון במחוז מרכז מטעם זה ממש. עוד צוין, כי אף כעת, זאת בדומה לעבירות בהן הורשע הנאשם במסגרת הליך זה, בוצעו בין היתר כנגד שוטרים, ועל כן עמדת הממונה על עבודות השירות בדין היא, ויש לאמצה, להורות על ריצוי יתרת המאסר מאחורי סורג ובריח.



8. לדברי הסנגור אכן אין צורך להמתין לבירור המשפט בתיק החדש. אולם, המדובר בהחלטה שבשיקול דעת בית המשפט. לדברי הסנגור, הממונה הגיש את הבקשה לבית המשפט, ולא קיבל החלטה משום הקושי הקיים בכתב האישום, עליו עמדה ההגנה במסגרת תגובתה. שנית, סיכויי ההרשעה בתיק החדש מועטים, שכן אין העבודות המתוארות בכתב האישום אינן מגלות את עבירת האיומים, זאת בנוסף לניהול לא תקין של ההליך כנגד הנאשם, תוך ניגוד עניינים חמור. לדבריו, רק לאחר שהצביעה ההגנה על הקושי בניהול ההליך בבית משפט השלום בירושלים, על ידי יחידת התביעות, ופנתה לבית המשפט בעניין זה, הורה כבוד הנשיא ש. הרבסט, על העברת התיק לידון בבית משפט השלום במחוז מרכז. הוסף, כי הנאשם נשוי ואב לילדה רכה בשנים, ריצה 4 חודשים מתוך 5 החודשים שהוטלו עליו במסגרת עבודת שירות. הנאשם צירף את כלל תיקיו במסגרת הליך זה, והוא עודנו מצוי בהליך שיקום גם עתה בליווי שרות המבחן. לדבריו, החלטה בדבר שליחתו למאסר ממש, תגדע את כל מה שהשיג ובנה עד כה, ותהא בגדר עיוות דין.
9. להשלמת התמונה יצוין, כי במקביל התנהל כנגד הנאשם תיק נוסף בבית המשפט המחוזי בירושלים (ת"פ 16650-12-22) בעבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, לפי סעיף 332 א(א) לחוק העונשין וסעיף 29 לחוק העונשין.
10. לבקשת ההגנה, מאז חודש יולי 2024, השהייתי את החלטתי בבקשה זו- כיוון ונטען בפניי שבמסגרת התיק הנדון בבית המשפט המחוזי מצוי הנאשם בקשר טיפולי עם שרות המבחן. מתוך מטרה שלא לקטוע זאת, ובנסיבות בהן בתיק זה טרם ניתן גזר דין, נעתרתי לבקשה.
11. בדיון מיום 4.5.2025 הציגה המאשימה את גזר הדין שניתן בעניינו של הנאשם בבית המשפט המחוזי ביום 3.4.2025, במסגרתו הוטל עליו עונש מאסר ממושך למשך 26 חודשים לצד רכיבי ענישה נוספים.
12. סעיף 51 (א2) לחוק העונשין, קובע כדלקמן:
" הוגש נגד עובד השירות כתב אישום בשל עבירה אחרת לאחר שנגזר דינו לנשיאת המאסר בעבודת שירות, רשאי השופט... לבקשת הממונה... להורות שעבודת השירות לא תחל או תופסק, והנידון יישא את עונשו או את יתרת העונש בבית הסוהר"
13. עיון בפסיקה מלמד, כי במקרים בהם נעברה עבירה חדשה על ידי עובד השירות והוגש כתב אישום כנגדו, בית המשפט המיר, לבקשת הממונה, עונש עבודות שירות לעונש מאסר מאחורי סורג ובריח.
14. בענייננו, מעבר לעובדה שהוגש כנגד הנאשם כתב אישום חדש בגינו פנה הממונה בבקשה להפקיע את עונש המאסר בעבודות שירות, ובינתיים ניתן בו גזר דין. על הנאשם הוטל בתיק נוסף המתנהל בבית המשפט המחוזי עונש מאסר ממושך למשך 26 חודשים, לצד ענישה נלווית.
15. בנסיבות אותן תיארתי, יש להיעתר לבקשת הממונה ולהורות על הפקעת עונש המאסר שהוטל על הנאשם בדרך עבודות השירות.
16. הנאשם ירצה את תקופת המאסר שנותרה במתקן כליאה. על הנאשם להתייב לריצוי העונש ביום 4.6.2025 עד השעה 10:00 בבית המעצר "ניצן" כשברותו תעודה מזהה.
17. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשב"ס וכן לממונה על עבודות השירות.
- זכות ערר כחוק.
- ניתנה היום, י' אייר תשפ"ה, 08 מאי 2025, במעמד הנוכחים.