

ת"פ (ירושלים) 50615-02-22 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (ירושלים) 50615-02-22 - מדינת ישראל נ' פלוני שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 50615-02-22

מדינת ישראל

נ ג ד

פלוני

בית משפט השלום בירושלים

[14.01.2025]

כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הودאותו בשני אישומים האחד בגין עבירה של תקיפה בת זוג והשני בגין עבירות אiomים, הכל כמפורט בכתב האישום אשר תוקן במסגרת הסדר טיעון.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

המואשימה הציגה את חומרת מעשי הנאשם והתייחסה להרשעותיו הקודמות. המואשימה צינה כי במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי יתקבל תסקרי שירות מבוחן בעניינו של הנאשם ואולם הנאשם בחר שלא לשפתח פעולה עם שירות המבחן ולמרות זימונו מס', פעמים לשירות המבחן הנאשם לא הגיע לפגישות אליו חום. המואשימה כי אין מדובר באירוע רגעי אלא אירוע מתמשך, ובכל הנוגע לאיום 1 מדובר באירוע שהתרחש במשך כל הלילה.

המואשימה טענה כי מתחם הענישה, בכל אחד מהאישומים נע בין מאסר בעבודות שירות ועד למאסר בפועל לתקופה בת 18 חודשים. המואשימה סקרה כי יש מקום את העונש המתאים לנאשם ברף חומרה בינוני. נוכח האמור המואשימה טענה כי העונש הכללי המתאים לנאשם הינו 10 חודשים מאסר בפועל, עונשה מותנית ופיצוי למתלוונת.

הسنגור בטיעוני הפנה את בית המשפט לחילוף הזמן, כאשר האירועים התרחשו, בפרק זמן מסוים, לפני לមعلاה משלוש שנים, ולא נשנו. السنגור הסביר כי הנאשם לא הגיע לפגישות עם שירות המבחן בשל עבודותיו והצורך לפרנס את עצמו וילדיו. السنגור חלק על מתחמי הענישה שהוצעו על ידי המואשימה. السنגור טען עוד ואמר כי גם בהתייחס למתחמי המואשימה, וכאשר רף החומרה שהמואשימה טעונה לו הינו בינוני-نمוך, לא ברור כיצד התוצאה העונשית

לדידה של המואשימה תהיה הטלת 10 חודשים מאסר שהרוי מעמדותיה של המואשימה עצמה לא ניתן לגזור את תוצאתה הסופית של הענישה. לפיכך, סבר السنגור, הענישה המתאימה לנאשם הינה עונשה מותנית, קנס ופיצוי.

לחילופין טען السنגור כי ככל שבית המשפט יבקש להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות, מבוקש כי תוטל תקופה קצרה כדי שלא לפגוע בפרנסת המשפחה והילדים.

דין והכרעה

מתוך העונש הולם יש לקבוע מתחם אחד לשני האישומים וזאת בשל העובדה עניינית אחת ושל סמיכות הזמן בין האירועים. רמת החומרה איננה נמוכה. מלבד האיים על בת הזוג ותקיפת המתוואר בכתב האישום, השארת להשות כל הלילה מחוץ לביתה איננה התנהגות והתפרצויות רגעית. מעשי אלו של הנאשם חמורים, מבושים, ומbezים, ותוצאתם נזק משמעותי לפגיעה העבריות. יש לתת משקל לכך בגין דינו של בית המשפט. הסגנון טען כאמור כי מתחם העונשה יתחל במאסר על תנאי ולכל הוותר מסר קצר בעבודות שירות ואולם חומרת המעשים מהיבט קביעה מתחם אשר יתחל במאסר של 7 חודשים בעבודות שירות ועד למאסר מאחרי סורג וברית.

העונש המתאים לנאשם יש למקם את העונש המתאים בתחום המתחם. הנאשם נטל אחראיות למשעו.

הרשעותיו הקודמות של הנאשם אינן ממין העניין, אין חמורות ויחסית ישנות. יש ממש בדברי המאשימה כי עבירת של החיקת סכין נמנית עם המעל הרחוב של עבירות הקשורות לעבירות שלפנינו ואולם עבירה זו בה הנאשם הורשע בעבירה לפני 18 שנים ודינו בגין שמאסר על תנאי וקנס. כך שאין לעבירה זו, כו"ם, משקל של ממש. לנאשם הרשעה נוספת בגין החזקת סמים לצריכה עצמית, עבירה לפני 8 שנים כshedino בגין למאסר על תנאי קצר ביותר של 45 יום למשך שנה והתחייבות. כל זאת בגין למסקנה כי עברו הפלילי לא יהווה נימוק לחומרה.

הסגנון טען באשר לחולוף הזמן, נימוק אשר אף הוא רלוונטי לקביעת העונש המתאים בתחום המתחם. טענה המאשימה בדבר הדר שיתוף פעולה עם שירות המבחן וכן סבירה כי המוסכנות הנש��פת ממנו לא פחתה. איןני מקבל את עמדתה. אכן הנאשם הופנה לשירות המבחן, לא הגיע לפגשה המתוכננת ולא הביע רצון להיפגש עם שירות המבחן, ומשכך לא ניתן לשקל שיקולי שיקום לקולא. מנגד גם אין מדובר בתסקיר שלילי בו שירות המבחן ראיין את הנאשם, התרשם ממוסכנות נוכחית, ביקש להפנות לטיפול והנאם התנגד. לו כך היו פנוי הדברים אין ספק כי הצדקה היה עם המאשימה ואולם בהדר מפגש של שירות המבחן עם הנאשם לומר הינו כי אין בידנו נתונים עדכניים אודות שיקומו הנקובי של הנאשם, לא לקובא אך גם לא לחומרה.

הנאשם סיפר אודות נסיבות חייו והקשרים המשפחתיים ותייר כי הקשר עם בת זוגו ממשיר, היחסים ביניהם טובים וכי נולד להם ילד מסוות אף לפני מס' חודשים.

לפיכך יש לקבוע כי העונש המתאים לנאשם יתחל כאמור בתחום המתחם העונשה. לנוכח כל המתוואר אני זו את הנאשם לעונשים הבאים :
מאסר בפועל במשך 7 חודשים. המאסר ירוזה בעבודות שירות והנאשם יתיצב לריצון ביום 3.2.25 בשעה 00:00 בפני הממונה. הסביר לנאים ממשמעות אי עמידה בתנאי עבודה השירות.
מאסר לתקופה בת 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור אחת מהעבירות בהן הורשע. פיצויים לנפגעת העבירה בסך של 2000 ל"נ.
התחייבות בסך של 2000 ל"נ למשך 3 שנים שלא יעבור אחת מהעבירות בהן הורשע. ההתחייבות הוסבירה והנאשם הבין והתחייב.
ניתן היום, י"ד בטבת תשפ"ה, 14 ינואר 2025, בנסיבות הצדדים.