



ת"פ (ירושלים) 41815-08-22 - מדינת ישראל נ' יובל בן חמו

ת"פ (ירושלים) 41815-08-22 - מדינת ישראל נ' יובל בן חמושלוס ירושלים

ת"פ (ירושלים) 41815-08-22

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד מוטי בניטה

ומתמחה גב' מור בכבוד

תביעות ירושלים

נגד

יובל בן חמו

בית משפט השלוס בירושלים

[24.03.2025]

כבוד השופט ציון סהראי

ע"י ב"כ עוה"ד מאיר ארנפלד

גזר דין

הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן, ואילו המאשימה הגבילה עצמה לעתור לעונש מאסר של 3 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות.

כתב האישום המתוקן:

1. על פי כתב האישום המתוקן, ביום 29.11.2020 החזיק הנאשם בביתו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 102.7 גרם ברוטו, סם מסוכן מסוג MDMA במשקל 0.1748 גרם וטו ושני שתילים במשקל 19.62 גרם של סם מסוכן מסוג קנאביס.

2. בגין כך הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן בכמות שלא לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה") תסקיר שירות המבחן:

3. במסגרת הסדר הטיעון הסכימו הצדדים כי הנאשם יישלח לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר בעניינו.

4. מתסקיר שירות המבחן עולה כי מדובר בנאשם בן 57, גרוש ואב ל-3 ילדים, שעובד למחייתו כבודק סחורה ברשת מזון גדולה.



5. במהלך שירותו הצבאי חלה הנאשם במחלת הסרטן, ובעקבותיה נקטע שירותו הצבאי.
6. לאחר מכן החל לעבוד יחד עם אביו בעסק המשפחתי, ולאחר מות אביו המשיך להפעיל בעצמו את העסק, עד שהפסיק והחל בעבודתו, כאמור, ברשת מזון גדולה.
7. עוד עולה מהתסקיר, כי הנאשם נפגע בגבו בתאונת עבודה, ובעקבות פגיעה זו הוא סובל מכאבי גב עזים.
8. לאחרונה שב למעקב אונקולוגי מחשש לחזרת מחלת הסרטן בה חלה בצעירותו.
9. בכל הנוגע לשימוש בסמים, הנאשם מחזיק כיום רישיון לשימוש בסמים מסוג קנביס בהיקף של 60 גרם בחודש, וזאת לצורך התמודדות עם הכאבים מהם הוא סובל.
10. מהתסקיר עולה כי הנאשם שולל שימוש בסמים אחרים, והבהיר כי השימוש היחיד בסמים הוא בקנביס אותו הוא צורך כיום ברישיון. בבדיקת סמים שנערכה לו אכן התברר כי הנאשם צורך סמים רק מהסוג המותר לו על פי הרישיון שבידו.
11. שירות המבחן ציין כי מדובר בנאשם שמחזיק ברצף תעסוקתי משמעותי, בעל קשר טוב עם משפחתו, מתנדב בארגוני צדקה ומתואר כאדם בעל ערכים ונורמות תקינים, אשר שואף לנהל אורח חיים תקין ונורמטיבי, והוא נעדר עבר פלילי.
12. שירות המבחן ייחס את צריכת הסמים בעברו כקשורה למצבו הרפואי אז, ואת צריכת הסמים הנוכחית למצבו הרפואי כיום.
13. לנוכח האמור בא שירות המבחן בהמלצה להטיל עליו 200 שעות שירות לטובת הציבור וכן ענישה צופה פני עתיד. נטען כי ריצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות יביא לפגיעה ביציבות חייו. מתחם הענישה ההולם:
14. המאשימה טענה למתחם עונש הולם בטווח שבין 12-3 חודשי מאסר, תוך שהדגישה את העובדה שבאמתחתו נתפסו גם סמים שאינם קנביס ואת התייחסותו המצמצמת לעבירה.
15. ב"כ הנאשם לא טען לקיומו של מתחם ענישה כלשהו, אולם הדגיש את העובדה שהנאשם משתמש בסמים מסוג קנביס ברישיון זה מספר שנים, וזאת על רקע הכאבים העזים מהם הוא סובל.



16. ב"כ הנאשם ביקש לבסס טיעוניו על נימוקי שירות המבחן, ולאמץ המלצתו להשית על הנאשם עונש של שירות לטובת הציבור.
17. הערכים המוגנים בעבירה בה הורשע הנאשם קשורים בנזקים החברתיים הנגרמים או שעלולים להיגרם כתוצאה מהחזקת סמים מסוכנים בכמות שלא לצריכה עצמית. החזקת סמים בכמות שלא לצריכה עצמית מקימה חשש של ממש להפצתם, כאשר הפצת הסמים המסוכנים עלולה לגרום לסיכונים רבים הנובעים מהשתמשם בסמים המופצים, כמו גם מעבירות נלוות המבוצעות על ידי מי ששתמש בסמים המסוכנים.
18. כאמור לעיל, אף שבבית הנאשם נתפסו סמים מסוכנים בכמות שלא לצריכה עצמית, אין המדובר בסמים שהוחזקו לצורך השגת רווח כלכלי או לצורך הפצתם, ונראה כי הפגיעה בערכים המוגנים הקשורים בעבירה בה הורשע הנאשם מתמקדים בסיכונים היכולים להיגרם על ידי הנאשם עצמו, פחות על ידי אחרים. אין באמור כדי להקל ראש בעבירה בה הורשע הנאשם.
19. לכך יש להוסיף את העובדה שגם כמות הסמים הכוללת איננה מהגדולות, כאשר מדובר בנאשם הצורך סמים מסוג זה בשל מצבו הרפואי והכאבים מהם הוא סובל. על כך תעיד העובדה שהנאשם מחזיק ברישיון לשימוש בקנאביס בהיקף של 60 גרם בחודש.
20. נראה כי בנסיבותיו של התיק שבפני הפגיעה בערכים המוגנים מצויה ברף הבינוני-נמוך.
21. הבאתי בחשבון את העובדה שבבית הנאשם נתפס סם מסוכן מסוג MDMA, אולם לנוכח הכמות הקטנה של הסם שנתפס (0.1748 גרם), לא מצאתי כי יש בכך כדי להגביר את מידת הפגיעה בערכים המוגנים מעבר לבינונית נמוכה.
22. בעניין קביעת מתחם הענישה ההולם דעתי אינה כדעת המאשימה, ואני סבור כי בנסיבותיו של תיק זה יש מקום לקבוע מתחם ענישה הולם בטווח שבין מאסר על תנאי ועד 10 חודשי מאסר.
23. לעניין זה אפנה לנסיבותיו של תיק זה- כמות הסמים שנתפסו, העובדה שלא מדובר במי שהחזיקם לטובת גריפת רווחים כלכליים, לא נתפס בביתו כסף מזומן או כלים לשימוש בסמים ולא היה חלק מתכנית עבריינית. עוד הבאתי בחשבון את מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים -
- א. רע"פ 4214/12 עדן יצחק נ' מדינת ישראל (נבו 7.7.2022) - באותו מקרה דובר במי שהורשע בהחזקת סם מסוכן מסוג קנביס במשקל של 162 גרם נטו, כשהוא מחולק ל-70 מנות סם. מתחם הענישה שנקבע היה בטווח שבין מאסר על תנאי ועד 10 חודשי מאסר בפועל, ועונשו של הנאשם נגזר למאסר על תנאי וענישה נלווית. בית המשפט העליון קבע באותו מקרה כי חלוקת הסם לעשרות מנות מלמדת על כוונה להפיצן, באופן שפוטנציאל הנזק הכרוך במעשיו של הנאשם הינו רב.



- ב. ת"פ (ירושלים) 60525-06-18 מדינת ישראל נ' אביב כהן (2.1.2020) - באותו מקרה הורשע הנאשם בהחזקת סם מסוכן מסוג קנביס במשקל כולל של 262.83 גרם נטו, החזיק מכשיר לגריסת סם ברכבו ואף נתפס עליו סכום כסף בסך ₪6,950. נקבע מתחם ענישה הולם בטווח שבין מאסר על תנאי ועד 8 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.
- ג. עפ"ג (מרכז) 69406-01-20 פרנקו נ' מדינת ישראל (31.8.2020) - החזקת 5 צנצנות המכילות סם מסוכן מסוג קנביס במשקל 80 גרם. מתחם הענישה ההולם נקבע בטווח שבין מאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.
- ד. ת"פ 34266-09-18 מדינת ישראל נ' אלעד קסלר (נבו) (19.7.2021) - החזקת 229 גרם נטו של סם מסוכן מסוג קנביס, נקבע מתחם ענישה הולם בטווח שבין מאסר על תנאי וצו של"צ ועד מאסר של 8 חודשים, לצד ענישה נלווית. העונש ההולם:
24. הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו.
25. כפי שפורט בתסקיר שירות המבחן, מדובר בנאשם כבן 57 המנהל אורח חיים נורמטיבי, מחזיק בעבודה קבועה, שמעולם לא הורשע בפלילים.
26. יש יסוד לטענה ולפיה הנאשם השתמש בסמים מסוכנים בשל מצבו הרפואי והכאבים מהם הוא סובל, ואף הוכח בפני כי מדובר במי שמחזיק כיום ברישיון לשימוש בסם מסוג קנביס בהיקף של 60 גרם בחודש. אף שמדובר בהחזקת סמים מסוכנים בכמות שלא לצריכה עצמית, נראה כי הסמים לא הוחזקו לצורכי מסחר והפצה.
27. מדובר באירוע מלפני 4.5 שנים, שלאחריו לא נרשמו לנאשם הסתבכויות כלשהן עם החוק. כמו כן, בדיקה שנערכה לנאשם בנוגע להימצאות שרידי סם העלתה כי הוא משתמש בקנביס בלבד (בהתאם לרישיון שבידו). נתון זה הוא רלוונטי, בשים לב לכך שעל פי כתב האישום בו הודה נתפסו בביתו סם מסוכן אחר מסוג MDMA במשקל 0.1748 גרם. נתון זה נזקף לזכותו ויש בו כדי ללמד על כך שהנאשם לא עושה שימוש בסמים מסוכנים מעבר למה שהותר לו על פי דין.
28. שקלול הפרטים האמורים מוליק למסקנה ולפיה יש למקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם שנקבע, ולגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
1. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שאותו לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור תוך 3 שנים על עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודה.
 2. מאסר על תנאי של 3 חודשים, שאותו לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור תוך 3 שנים על עבירה מסוג עוון בניגוד לפקודה.
 3. הנאשם ישלם קנס בסך ₪3,000, או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב - 5 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 10.4.25 וב - 10 לכל חודש עוקב.
- החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.
- ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
 - מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון 052-5555555
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
4. הנאשם יחתום תוך 7 ימים על התחייבות עצמית על סך ₪5,000 שלא יעבור על עבירה בניגוד לפקודה, לתקופה של שנתיים מהיום. לא תיחתם ההתחייבות, יאסר הנאשם לתקופה של 7 ימים.
 5. הנאשם יבצע של"צ (שירות לטובת הציבור) בהיקף של 200 שעות במהלך שנה מהיום, בעמותת "עזר מודיעין-הרב סגל" בעיר מודיעין. אם יהא צורך בשינוי מקום ההשמה יבצע שירות המבחן את השינוי וידווח על כך לבית המשפט.
 6. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, ככל שיבצע עבירה בניגוד לפקודה.
 7. המוצגים יחולטו/יושמדו.
- המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.
- ניתן היום, כ"ד אדר תשפ"ה, 24 מרץ 2025, במעמד הנוכחים.