



ת"פ (ירושלים) 29026-11-22 - מדינת ישראל נ' שלמה בוגלה

ת"פ (ירושלים) 29026-11-22 - מדינת ישראל נ' שלמה בוגלהשלוש ירושלים

ת"פ (ירושלים) 29026-11-22

מדינת ישראל

נגד

שלמה בוגלה

בית משפט השלום בירושלים

[19.11.2024]

כבוד השופט הבכיר יהושע צימרמן

החלטה

הנאשם מואשם בכך שחבל באדם חבלה חמורה בעת היותו מאבטח במשרד ראש הממשלה ובמסגרת עבודתו במקום.

התיק קבוע לשמיעת הראיות ואולם הסנגור טען טענה מקדמית ולפיה הנאשם, במסגרת עבודתו כמאבטח במשרד ראש הממשלה, חוסה תחת חוק השב"כ ולפיכך סעיף 18 לחוק מקנה לו הגנה מאחריות פלילית. לתיק בית המשפט הוגשה חוות דעת של מר אלון חלווה סמנכ"ל משרד ראש הממשלה וראש אגף ביטחון וחירום. הצדדים לא חלקו על חוות הדעת, לא בקשו לחקור את נותן חוות הדעת, והגישו בכתב את טענותיהם. המאשימה בסעיף 2 לתגובתה מיום 27.10.24 טענה כי מבירור שערכה הנאשם איננו נמנה עם עובדי שירות הביטחון הכללי ואיננו פועל מטעמו ועל כן חוק השב"כ אינו חל בעניינו. המאשימה סתמה ולא פרשה. טענות המאשימה המפורטות בסעיפים 3-6 אינן רלוונטיות לשאלה המשפטית שבפנינו. כאן עסקין בשאלה משפטית ממוקדת שהינה תחולת חוק השב"כ על הנאשם ואילו הכרעה האם הנאשם פעל בתחומי הסבירות אם לאו, כמפורט בסעיפים 3-6, דלעיל איננה נדונה כעת, אלא תתברר במסגרת הכרעת הדין. אף הסנגור בתשובתו הפליג הרבה מעבר לנדרש בכל הנוגע לסוגיה המשפטית הממוקדת בה על בית המשפט להכריע כעת. בהגיע העת לכך יכריע בית המשפט ביתר הסוגיות אשר במחלוקת.

המאשימה בסעיף 7 לטענותיה הפנתה את בית המשפט לחוק "הסדרת הביטחון בגופים ציבוריים". המאשימה טענה כי המאבטחים כדוגמת הנאשם "עובדים מטעם הגוף המונחה ופועלים בהתאם להנחיות הממונים עליהם ישירות באותו הגוף" משכך, טוענת המאשימה, "אין לראות בנאשם כמי שפועל מטעם שירות הביטחון הכללי" אינני מקבל טענתה. בהתאם לחוק הסדרת הביטחון בגופים ציבוריים, משרד ראש הממשלה הינו גוף מונחה שב"כ ולפיכך שב"כ הינו הגוף המנחה את אנשי מערך הביטחון במשרד ראש הממשלה. מר חלווה ציין זאת בחוות דעתו והדגיש כי "... ההנחיה מתבצעת בעיקר מול אגף ביטחון וחירום" (חוות הדעת סעיף 5). אין חולק כי הנאשם מועסק באגף הביטחון והחירום כמאבטח (סעיף 3 לחוות הדעת). שילוב האמור מוביל למסקנה כי הנאשם, בעבודתו כמאבטח במשרד ראש הממשלה, הינו מונחה שב"כ. מר חלווה הוסיף והסביר בחוות דעתו כי משמעות הביטוי "מונחה שב"כ" הינה כי "האגף (אגף ביטחון וחירום י.צ) ובדגש על כל עובדיו (ההדגשה במקור) פועל בהתאם להנחיות, נהלים, תורת לחימה ותורת עבודה הניתנים משב"כ ומאוסרים על ידו - ואשר נבחנו ומבוקרים על ידי שב"כ באופן שוטף ובתדירות הנתונה להחלטתו הבלעדית". מר חלווה גם הבהיר כי "האגף אינו רשאי שלא לבצע הנחיות שב"כ (ההדגשה במקור) ...". מר חלווה הוסיף וציין כי אף תעודות המאבטח של עובדי האגף חתומות על ידי שב"כ (חוות הדעת סעיף 9) וכי המאבטחים במשרד "יכולים לקבל הנחיה בשטח ישירות משב"כ/עובד שב"כ". מכאן המסקנה ברורה כי מאבטחי אגף ביטחון וחירום במשרד ראש הממשלה, ובהם הנאשם, יחשבו כפועלים מטעם שב"כ. לנוכח כל האמור, מעשיו של הנאשם וסבירותם, כפי שיקבעו במסגרת הכרעת הדין, יבחנו לאור סעיף 18 לחוק שירות הביטחון הכללי.

מזכירות תשלח ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ח חשוון תשפ"ה, 19 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.