



ת"פ (ירושלים) 21028-10-20 - מדינת ישראל נ' יונתן ליגלם

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21028-10-20 מדינת ישראל נ' ליגלם
ואח'

לפני כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן

בעניין: המאשימה
מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד

נגד

הנאשמים
1. יונתן ליגלם
2. עומר דסלה

גזר דין

השתלשלות ההליכים

הנאשמים הודו והורשעו בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן ובמסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמות עונשיות. הנאשמים הורשעו בעבירה של החזקת סם מסוג קנאביס שלא לצריכה עצמית, במשקל של 50 ג' נטו, נאשם 1 הורשע בנוסף בעבירה של החזקת דוקרן, ונאשם 2 הורשע בנוסף בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

התיק נקבע לטיעונים לעונש ואולם בנסיבות הכרוכות, לרוב, בנאשמים ובסנגוריהם הדיונים נדחו פעמים רבות. ביום 28.5.24, בחלוף 11 חודשים ממועד הרשעת הנאשמים, מועד אשר נקבע שוב לטיעונים לעונש, לא הייתה התייצבות הנאשמים ולא הייתה התייצבות ב"כ נאשם 2. בשל כך, וכדי לקדם את התיק, הוסכם בין ב"כ נאשם 1 ובין המאשימה, אשר נכחו בדיון, כי המאשימה וב"כ 1 יגישו טיעוניהם לעונש בכתב והדיון ידחה לשם שמיעת טיעוני הצדדים לעונש בעניין נאשם 2. טיעוני הצדדים לעונש בעניין נאשם 1 הוגשו כמוסכם. למועד הנדחה לשם שמיעת הטיעונים לעונש בעניין נאשם 2 הסנגורית שוב לא יכלה להתייצב וביקשה אישור להגשת טיעוניה בכתב כפי שאושר בעניינו של נאשם 1. בית המשפט נעתר לבקשה, והצדדים הגישו טיעוניהם.

לאחר קבלת טיעוני ב"כ נאשם 2 ומשטיעוני המאשימה ועמדתה העונשית היו בפני בית המשפט, בית המשפט נתן החלטתו ביום 18.9.24 בעניין נאשם 2 ולפיה " ... הסנגורית תודיע תוך 7 ימים האם ישנה היתכנות לביצוע עבודות שרות וזאת בשל הסטטוס של הנאשם... ". הודעת הסנגורית טרם



הוגשה עד כה. בהקשר זה אוסיף ואציין כי הוגשה הודעת הממונה על עבודות שרות ביום 8.10.24 ולפיה נאשם 1 לא התייצב בפני הממונה. בנסיבות המתוארות אין בפני בית המשפט חוות דעת הממונה על עבודות השרות באשר לשני הנאשמים ולא הוגשה כל בקשה של מי מהסנגורים בעניין זה.

טיעוני הצדדים לעונש

באשר לנאשם 1, המאשימה הציגה בטיעוניה את מעשיו של הנאשם ואת הערכים בהם פגע בשל מעשים אלו. המאשימה ציינה כי מתחם הענישה נע בין חודשיים מאסר ועד ל 8 חודשי מאסר בגין החזקת הסם, ונע בין מאסר על תנאי ועד ל 6 חודשי מאסר בגין החזקת הדוקרן. המאשימה הפנתה לפסיקה בקשר למתחמי הענישה. המאשימה התייחסה להרשעותיו של הנאשם, כולן בעבירות רלוונטיות, ובפרט להרשעתו האחרונה בה נגזר דינו בשנת 2022, בין היתר, ל 10 חודשי מאסר בפועל. בסיכומי של דבר עתרה המאשימה להטלת 4 חודשי מאסר בעבודות שרות יחד עם ענישה נלוות.

הסנגור בטיעונו הדגיש את נטילת האחריות המלאה, גילו הצעיר של הנאשם והזמן שחלף ממועד ביצוע העבירה. הסנגור התייחס אף להרשעותיו של הנאשם. הסנגור הסביר את נסיבות אי צירופו של תיק זה לתיק הנוסף בו נגזר דינו של הנאשם לעונש של 10 חודשי מאסר בפועל והסנגור טען כי הנאשם נפגע בשל כך שהתיק שבפנינו לא צורף. הסנגור טען לעניין משקל הסם, ולכך שהנאשם כיום מחזיק ברישיון לקנאביס רפואי. בסיכומי של דבר עתר הסנגור להטלת מאסר על תנאי וקנס.

ובאשר לנאשם 2 המאשימה הציגה תיארה את מעשיו ואת הערכים בהם פגע בשל מעשים אלו. המאשימה ציינה כי מתחם הענישה נע בין חודשיים מאסר ועד ל 8 חודשי מאסר בגין החזקת הסם ונע בין מאסר על תנאי ועד ל 7 חודשי מאסר בגין הפרעה לשוטר. המאשימה הפנתה לפסיקה בקשר למתחמי הענישה. המאשימה התייחסה להרשעותיו של הנאשם, רובן בעבירות רלוונטיות. המאשימה ציינה בפרט את העבירות שבוצעו לאחר תחילתו של ההליך שבפנינו. בסיכומי של דבר עתרה המאשימה להטלת 3 חודשי מאסר בעבודות שרות יחד עם ענישה נלוות.

הסנגורית בטיעוניה ציינה כי פגיעת הנאשם בערכים המוגנים הינה ברף הנמוך וזאת בשל סוג הסם, כמותו, העובדה כי הסם לא היה מחולק ולא נתפסו כל כלים, שקיות חלוקה, או משקל. כל זאת יכול ללמד כי הסם לא היה מיועד להפצה. הסנגורית סברה כי בנסיבות אלו ולנוכח הפסיקה שהציגה, מתחם העונש בעבירת החזקת הסם יחל במאסר על תנאי ו/או של"צ ועד לשני חודשי מאסר בעבודות שרות. ובאשר לעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו סברה הסנגורית כי מתחם הענישה איננו עולה על חודש מאסר בעבודות שרות. הסנגורית בטיעוניה התייחסה לפסיקה שהוצגה על ידי המאשימה. הסנגורית סברה כי יש לקבוע את עונשו של הנאשם בתחתית מתחם הענישה.

דין והכרעה

מתחמי הענישה



המאשימה סברה כאמור כי מתחם הענישה, בעבירת החזקת הסמים ינוע בין 2 חודשי מאסר בעבודות שרות ועד ל 8 חודשים, בעבירת החזקת הדוקרן המתחם ינוע בין מאסר על תנאי ועד ל 6 חודשי מאסר, ובעבירה של הפרעה לשוטר המתחם ינוע בין מאסר על תנאי ועד למאסר לתקופה של 7 חודשים. ב"כ נאשם 1 לא התייחס בטיעוניו למתחמי הענישה וב"כ נאשם 2 סברה כי בעבירת החזקת הסם, בנסיבות המתוארות בכתב האישום, המתחם ינוע בין מאסר מותנה ו/או של"צ ועד למאסר לתקופה בת חודשיים בעבודות שרות, ובעבירה של הפרעה לשוטר הרף העליון של המתחם יהיה לכל היותר חודש מאסר בעבודות שרות.

לטעמי יש לקבל את עמדת המאשימה ולפיה בעבירה של החזקת הסם שלא לצריכה עצמית המתחם יחל במאסר בעבודות שרות ואולם לנוכח משקל הסם, סוגו, ונסיבות החזקתו, המתחם יחל בחודש מאסר בעבודות שרות ועד ל 6 חודשים. בהקשר זה אציין כי הסנגורית הפנתה את בית המשפט לתיק נוסף בו נאשם 2 החזיק סם במשקל דומה ובמסגרת הסדר טיעון המאשימה לא עתרה להטלת מאסר בפועל ולו בעבודות שרות. אינני מקבל טענותיה שהרי בתיק האמור כתב האישום תוקן במסגרת ההסדר והנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית, ואין להשליך מההסדר העונשי באותן נסיבות לתיק שלפנינו בו הנאשם מורשע בהחזקת הסם שלא לצריכה עצמית. באשר לעבירה של החזקת הדוקרן אני מקבל את מתחם המאשימה ובאשר לעבירה של הפרעה לשוטר הרף העליון של מתחם העונש ההולם הינו לטעמי 5 חודשי מאסר בעבודות שרות.

העונש המתאים לנאשמים בתוך מתחם הענישה

באשר לקביעת העונש המתאים לכל נאשם, בתוך המתחם, יש לקחת בחשבון את הנסיבות שאינן כרוכות בעבירה, כל נאשם ונסיבותיו.

העונש המתאים לנאשם 1

הנאשם נטל אחריות מלאה למעשיו. יש לתת משקל גם לכך שבכל הנוגע לעבירת החזקת הדוקרן הנאשם נטל אחריות מלאה ממש מהדקות הראשונות של האירוע, וכאשר השוטר שאל אותו האם יש עליו דבר מה לא חוקי הנאשם הפנה אותו לכיסו שם נמצא הדוקרן, והדברים באו לידי ביטוי בכתב האישום.

הנאשם מחזיק כיום ברישיון כדין לצרוך קנאביס רפואי ובמשקל של 40 ג' מידי חודש, ולהזכיר כתב האישום מייחס לו החזקה של 50 ג' קנאביס יחד עם נאשם 2 .

הנאשם צעיר ויליד 2000 .

לחומרה אציין את עברו הפלילי המכביד ובעבירות רלוונטיות. הנאשם ריצה בשנים האחרונות 2 עונשי



מאסר בפועל, האחד בשנת 2021, בגין עבירת סחר בסמים, לתקופה של 12 חודשים ושבועיים, והשני, בשנת 2022, לתקופה של 10 חודשים בגין עבירות סחר בסמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, החזקת סכין, ועבירות נוספות.

באיזון השיקולים לקולא ולחומרה אני סבור כי יש לקבוע את העונש המתאים לנאשם בשליש התחתון של המתחם, לפיכך העונש המתאים לנאשם הינו 75 ימי מאסר בעבודות שרות, יחד עם יתר רכיבי הענישה. בית המשפט ביקש לבחון את האפשרות להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שרות ואולם הנאשם לא התייצב בפני הממונה. בנסיבות אלו אני סבור כי עונש של מאסר בפועל למשך 30 יום מאחורי סורג ובריאח יהלום בחומרתו עונש של 75 ימי מאסר בעבודות שרות.

העונש המתאים לנאשם 2

הנאשם נטל אחריות למעשיו.

לנאשם הרשעות נוספות ובעבירות רלוונטיות. דינו של הנאשם נגזר ביום 4.1.23 למאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים ושבועיים בגין עבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

באיזון השיקולים לקולא ולחומרה ובשים לב להבחנה בין הנאשמים בכל הנוגע להרשעותיהם הקודמות, אני סבור כי יש לקבוע את העונש המתאים לנאשם בסמוך לתחתית המתחם ואולם לא בתחתיתו ממש, לפיכך העונש המתאים לנאשם הינו 50 ימי מאסר בעבודות שרות, יחד עם יתר רכיבי הענישה. בית המשפט ביקש לבחון את האפשרות להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שרות ואולם לא הוגשה כל התייחסות ההגנה בעניין זה, ובנוסף התברר כי הנאשם עצור בתיק אחר. בנסיבות אלו אני סבור כי עונש של מאסר בפועל למשך 20 יום מאחורי סורג ובריאח יהלום בחומרתו עונש של 50 ימי מאסר בעבודות שרות.

לנוכח כל האמור אני דן את הנאשמים לעונשים הבאים :

נאשם 1

מאסר בפועל מאחורי סורג ובריאח למשך 30 יום.

מאסר לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג עוון או החזקת סכין.



מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

קנס בסך של 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם תוך 90 יום מהיום

התחייבות בסך של 2000 ₪ למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים או החזקת סכין. התחייבות
הוסברה והנאשם הבין והתחייב.

נאשם 2

מאסר בפועל מאחורי סורג ובריאח למשך 20 יום. המאסר יחל היום.

מאסר לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג עוון או הפרעה לשוטר
במילוי תפקידו.

מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

קנס בסך של 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום.

התחייבות בסך של 2000 ₪ למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים או הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.
התחייבות הוסברה והנאשם הבין והתחייב.

לא נשמעו טיעונים מנומקים לעניין החילוט לפיכך אני מורה על השמדת הסמים והחזרת כספים
שנתפסו לבעליהם.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ח חשוון תשפ"ה, 19 נובמבר 2024, בנוכחות הצדדים.

