



ת"פ (ירושלים) 1606-02-24 - מדינת ישראל נ' זיאד עדווי

ת"פ (ירושלים) 1606-02-24 - מדינת ישראל נ' זיאד עדווי ואח'שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 1606-02-24

מדינת ישראל

נגד

1. זיאד עדווי

ע"י ב"כ עפרי מרדכי

2. נדאל עפאלקי (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

[08.12.2024]

כבוד השופט ארנון איתן

גזר דין בעניין נאשם 1

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טעון שלא כלל הסכמה לעניין העונש, בעבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ז 1977 (להלן: "פקודת הסמים"), בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"). החזקת סמים בצוותא שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצירוף 7(ג) רישא לפקודת הסמים, בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין.

2. על פי הנטען בחלק הכללי של כתב האישום, במחנה פליטים שועאפט בסמוך לסופר מארקט "לאופר" באזור שהינו בשטח הטריטוריאלי של מדינת ישראל, פעל הנאשם יחד עם אדם אחר (להלן: "האחר") ונעים מטור לממכר סמים מתוך רכב מסוג פורד ל"ז 14-620-59 אשר חנה באופן קבוע במקום.

3. טרם מעצרו של האחר, במהלך תקופה שאינה ידועה למאשימה במדויק, עבד האחר בממכר סמים יחד עם נאשם 1.

4. נעים נטור עבד כסוחר סמים והחזיק יחד עם נאשם 1 סמים מסוגים שונים ברכב מסוג פורד, הכול כפי שמתואר בכתב האישום.

5. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, לא החזיק הנאשם 2 באישור כניסה לישראל.

6. בהתאם לעובדות שבכתב האישום המתוקן, במסגרת עבודתם של הנאשם 1 והאחר, עובר ליום 9.1.2024, ביצע האחר עסקאות סמים, מתוכן ביצע בצוותא עם הנאשם 1 שתי עסקאות: מכירת סמים מסוג חשיש בסך ₪ 150 לאדם המכונה "איהם", ומכירה נוספת של סם מסוג חשיש בסך 300 ₪ לאדם המכונה "אזוז".

7. במסגרת עבודתו של מטור ביצע מטור שלוש עסקאות בסך יומי של כמה אלפי ₪.

א. ביום 11.1.2024 מכר סמים מסוג חשיש מריחואנה והידרו לבין 7-10 לקוחות, בכמות ובתמורה שאינה ידועה במדויק למאשימה.



- ב. ביום 10.1.2024 מכר סמים מסוגים שונים לכעשרים לקוחות, בכמות ובתמורה שאינה ידועה במדויק למאשימה.
- ג. ביום 9.1.2024 מכר מטור סמים מסוגים שונים לכעשרים עד שלושים לקוחות בכמות ובתמורה שאינה ידועה במדויק למאשימה.
8. ביום 11.1.2024 החזיקו הנאשם ומטור בצוותא חדא ברכב, סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, מסוגים שונים, כפי שיפורט להלן:
- א. חשיש במשקל כולל של 700 גרם מחולק ל-71 מנות.
- ב. קנבוס במשקל כולל של 230 גרם, מחולק ל-140 מנות.
- ג. 1240 טבליות של METHAMPHETAMINEMDMA
- ד. 18 גרם של הרואין, מחולק למספר יחידות.
- ה. 416 גרם של ADB-BUTINACA חומר שהינו נגזרת מבנית של אינדזול קרבוקסאמיד, מחולק ל-76 יחידות.
- ו. 104 טבליות של אוקסיקודון.
9. עובר למעצרו של האחר ביום 9.1.2024, ובמהלך עבודתו של האחר כמתואר לעיל, נכנס האחר לישראל ושהה בה שלא כדין כשהוא אינו מחזיק בהיתר כניסה על פי חוק.
- ראיות המאשימה לעונש: רישום פלילי.
- ראיות ההגנה לעונש: חוות דעת פרטית ממרכז אלאמל-שירותים חברתיים הסוקרת את הרקע בו צמח הנאשם, היבטים הקשורים בטיפול המוצע בעניינו, וכן המלצה להכנת תכנית טיפולית רב שלבית, ככל ובית המשפט יאמץ את הצעתם לשילובו של הנאשם בטיפול במסגרתם.
10. במסגרת ראיות ההגנה, וביחס לתוכנה של חוות הדעת, נשמעה עדותו של מר פארוק עבד אל חי אשר מסר, כי הוא מנהל משך כעשרים שנה, מרכז לטיפול באסירים לשעבר וכאלו הסובלים מהתמכרות. על פיו, שוחח עם הנאשם והוריו ולהתרשמותו הנאשם זקוק בשלב זה בחייו לטיפול ושיקום חלף מאסר. הקשר הטיפולי המוצע הינו טיפול שבועי משך פעמיים במהלך השבוע, תוך שהם מעדכנים את בית המשפט באשר לאופן התקדמותו של המטופל בטיפול. עוד ציין, כי קליטת המטופלים נעשית לאחר סיום ריצוי העונש.
11. אביו של הנאשם מסר בעדותו שמשפחתו עברה מספר משברים אשר השפיעו על בנו, דבר שהובילו למשבר משפחתי, וביצוע העבירות בתיק דנן. עוד ציין, כי בעבר הנאשם עבד בחנות דגים, ומאז שנסגרה נתונה משפחתו של הנאשם במצב כלכלי קשה.
12. תמצית טיעוני המאשימה:
13. המאשימה הפנתה בטיעוניה לעונש לנסיבות המפורטות בכתב האישום המתוקן, וכן הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מהמעשים. בהתאם לפסיקה תומכת ביקשה המאשימה לקבוע את מתחם העונש ההולם החל משנתיים ועד ארבע שנים, וליתן משקל לעובדה שמדובר בחזקת הנאשם נתפסו סמים רבים, במשקלים גדולים, חלקם נמנים על סוגי הסמים הקשים, וכן לעובדה שבנוסף עבר הנאשם עבירות של סחר בסם מסוכן. לקולא ביקשה ליתן משקל להודאת הנאשם, החיסכון בזמן שיפוטי, ומנגד להביא בחשבון את רישומו הפלילי הכולל ריצוי עונש מאסר קודם בגין עבירות נשק. בהתייחס לתסקיר ציינה המאשימה, כי שרות המבחן אינו בא בהמלצה טיפולית בעניינו של הנאשם, ומתאר חשיפה לסם וקרבה לגורמים עברייניים. בהקשר זה ביקשה המאשימה שלא לתת משקל לחוות הדעת הפרטית שהוגשה, נוכח עמדת שרות המבחן המהווה גורם מקצועי ומהימן בכל הקשור לחוות דעת המוגשות לבית המשפט.



14. באיזון הכולל ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם מאסר למשך 36 חודשים, לצד ענישה נלווית, הכרזתו כסוחר סמים וחילוט מכשיר טלפון נייד וכספים שנתפסו.
15. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בתקופת המעצר בה שוהה הנאשם (החל מיום 22.1.2024) ולאמץ את התוכנית השיקומית הפרטית המוצעת. על פיו, טיעוני המאשימה אינם תואמים את כתב האישום המתוקן עליו נטל הנאשם אחריות. שתי מכירות של סם מסוג חשיש בכמויות שאינן גדולות, זאת בהתאם לתמורה המצוינת בכתב האישום המתוקן בגין אותן עסקאות, והחזקה משותפת של סמים למשך מספר ימים בודדים. ב"כ הנאשם ביקש גם לאבחן את עניינו של נאשם 2 שחלקו במכירות גדול משמעותית מהנאשם 1.
16. בהתייחס לנסיבותיו האישיות של הנאשם ציין הסנגור, כי הנאשם יליד 1990, כבן 34 נשוי ואב ל-3 בנות, מתגורר בירושלים. לדבריו, ובהתאם לתסקיר המבחן הנאשם ניהל אורח חיים תקין, מבלי מעורבות שולית עד לפני מספר שנים, אז נרצח בן דודו במסגרת סכסוך משפחות. הנאשם נכח באירוע באקראי וחווה לדבריו את האירוע בדרך של משבר נפשי קשה, שהובילו להידרדרות וביצוע העבירות.
17. לדעת הסנגור מתחם העונש ההולם המשקף את נסיבות המקרה הינו החל ממספר חודשי מאסר בודדים ועד 18 חודשים. את עונשו של הנאשם ביקש לקבוע באמצעו של המתחם.
18. הנאשם בסיום הביע צער ואכזבה ממעשיו וביקש לשוב לחיק משפחתו.
- דיון:
19. במסגרת ע"פ 5953/13 מדינת ישראל נ' דוידי אהרון (6.7.2014) ציין בית המשפט, כי את נגע הסמים יש לעקור מן השורש, וכי לאור הנזק העצום שמסב הסחר והשימוש בסמים בכלל, ובסם הקוקאין בפרט, ליחידים ולחברה בכללותה, יש להיאבק במעורבים בעבירות סמים, על ידי הטלת עונשים מרתיעים והולמים, תוך התחשבות, בין היתר, בכמות הסם ובטיבו, בחומרת העבירות שבוצעו, בחלקו של הנאשם בביצוע העבירות ובעברו הפלילי (ראו בהקשר זה גם: ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה, פסקה 4 (4.7.2012)).
20. במקרה דנן, מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה גבוהה. בהתאם לכתב האישום, הנאשם פעל יחד עם אחרים לממכר סמים מסוגים שונים באמצעות רכב שהועמד דרך קבע בשטח המצוי בתחומי מדינת ישראל. כתב האישום מגולל מסכת עבריינית רחבה של ממכר סמים, כאשר בהתאם לסעיף א' לפרק העובדות חלקו של הנאשם בתוך פעילות זו כולל שתי מכירות של סם מסוג חשיש בסכומים של כמה מאות שקלים. יחד עם זאת, כמות הסמים שנתפסה ברכב כמפורט בסעיף 3 מבססת נגישות לסמים מסוגים שונים, בכמויות גדולות לרבות ביחס לסוגי סם הנמנים על סוגי הסמים הקשים. הסמים שנתפסו היו מחלוקים למאות אריזות, ולכך קשר הדוק לעבירות הסחר אותן ביצע הנאשם, וכן האחר. בנוסף, בהתאם לכתב האישום, הרכב בו נתפסו הסמים, שימש כמעין "חנות" לממכר סמים והוא הועמד באופן קבוע במחנה הפליטים שועאפט, בשטח טריטוריאלי של מדינת ישראל, לשם כך.
21. בהתייחס לטיעוני הסנגור באשר לחלקו של נאשם 2 עליו הוטלו במסגרת הסדר טעון סגור 15 חודשי מאסר הכוללים הפעלת מאסר על תנאי, אל מול חלקו של הנאשם, אעיר את הדברים הבאים: אכן, בכתב האישום המתוקן מתוארות 6 מכירות אותם ביצע נאשם 2 מטעמו של האחר, אל מול שתי מכירות אותן ביצע הנאשם. על אף זאת, ולטעמי, לא בכך נעוץ העיקר, שכן בניגוד לנאשם 2, לנאשם מיוחסת עבירה נוספת של החזקת סם שלא לצריכה עצמית כאמור לעיל, המציבה את הנאשם, נוכח סוגי הסמים, כמויות הסם ואופן חלוקתם, כמי שמצוי במדרג גבוה מנאשם 2.
22. לעניין פסיקה נוהגת ראו לדוגמה:



- א. במסגרת ע"פ 1313/14 בהתימי נ' מדינת ישראל (9.6.15), הוטלו על נאשם לו רישום פלילי, בגין החזקת סם במשקל של 50 גרם 42 חודשי מאסר, תוך הפעלת מאסר על תנאי למשך 10 חודשים במצטבר.
- ב. בע"פ 5374/12 אברג'יל נ' מדינת ישראל (9.1.13), אושר עונש של 3 שנות מאסר, בגין החזקת סם מסוג קוקאין, באריזות נפרדות, במשקל כולל של 43 גרם.
- ג. ע"פ 9910/17 גריפולינה ואח' נ' מדינת ישראל (3.5.18), הורשע הנאשם בהחזקת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 21.75 גרם וסם מסוג חשיש במשקל של 3.26 גרם. בית המשפט המחוזי קבע בעניינו מתחם עונש הולם הנע בין 15 ל-36 חודשי מאסר בפועל והשית על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.
- ד. רע"פ 8325/13 סיאח נ' מדינת ישראל (8.1.2014) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו. הנאשם החזיק סם מסוג הרואין במשקל של 39.04 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 30 חודשים, הפעיל מאסר על תנאי ולצד זאת גם הטיל מאסר על תנאי.
- ה. עפ"ג (57121-12-16) אזברגה נ' מדינת ישראל (23.1.18) - הנאשם החזיק סם מסוג הרואין במשקל של 22.6080 גרם, וסם מסוג קוקאין במשקל של 3.4277 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 12 חודשים ומאסר על תנאי. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם.
- ו. ע"פ 41646-11-13 מסארוה נ' מדינת ישראל (9.2.14) - הנאשם החזיק סם מסוג הרואין במשקל של 24.05 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 24 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה של רשיון נהיגה ופסילה על תנאי. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעורו של הנאשם לעניין תקופת הפסילה בלבד.
- ז. עפ"ג (חי') 23389-07-13 חוסאם נ' מדינת ישראל (10.11.13) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו. הנאשם החזיק בסם מסוג הרואין במשקל של 39.04 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 30 חודשים והפעיל מאסר על תנאי. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם.
23. נוכח מדיניות הענישה הנהוגה, ובשים לב לעובדה, כי בעניינו הורשע הנאשם בעבירה של החזקת משותפת של סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, מסוגים שונים ובכמויות גדולות, לרבות עבירות של סחר בסם מסוכן בשתי הזדמנויות, ראיתי לקבוע את המתחם החל מ-18 חודשים ועד 42 חודשים לצד ענישה נלווית.
24. בבחינת העונש המתאים לנאשם בתוך המתחם לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות: הנאשם כבן 34 נשוי ואב ל-3 בנות. הבאתי במסגרת שיקוליי את נטילת האחריות של הנאשם בבית המשפט אם כי בשרות המבחן נטילת האחריות לא הייתה מלאה. בנוסף הבאתי במסגרת שיקוליי את גורמי הסיכוי עליהם עומד שרות המבחן. הנאשם ביטא הבנה לחומרה במעשים, והביע שאיפה להימנע מהתנהגות דומה בעתיד, וכן ביטא נכונות ראשונית להשתלב בהליך טיפולי, אם כי זו לדעתם מוטיבציה חיצונית ונמוכה. שרות המבחן העריך כי קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום סמים ונשק. עוד צוין, כי הנאשם נחשף בסביבתו הקרובה לדפוסי התנהגות עברייניים.
25. בנסיבות אלו שרות המבחן אינו בא בהמלצה. אלא על הטלת עונש מוחשי ומרתיע.



26. במהלך הדיון בפרשת העונש ובניגוד להמלצת שרות המבחן הוצע לשלב את הנאשם בהליכי טיפול פרטית במרכז "אלאמל". אדגיש, כי במסגרת חוות הדעת שהוגשה לבית המשפט ביום 12.9.2024 מטעם המרכז לא הוצגה תכנית טיפולית קונקרטית, ואף במהלך הדיון שהתקיים במסגרת פרשת העונש הוברר, כי הטיפול במרכז מיועד למטופלים לאחר סיום ריצוי עונש המאסר, ולא במסגרת ניהול ההליך. בנוסף לכך, לא ניתן מענה מספק לאופי הטיפול הנדרש לנאשם. מכל מקום, הלכה היא, כי ברגיל, אין לתת משקל לתסקיר מטעמו של נאשם, אלא לתסקיר של שרות מבחן ששיקוליו נוטים להיות מקצועיים, אובייקטיביים, ואחידים (ראו: ע"פ 6032/16 לוי נגד מדינת ישראל (23.7.17)). מטעמים אלו לא ראיתי לקבל את הבקשה לשלב את הנאשם במסגרת הליכי טיפול בשלב זה, אלא לאמץ את עמדת שרות המבחן לכך שאין מקום לשילוב הנאשם בהליכי טיפול מחוץ לשב"ס.
27. רישומו הפלילי של הנאשם הכולל הרשעה אחת מחודש יוני 2022 בגין עבירת נשק בגינה הוטל עליו מאסר למשך 7 חודשים לצד מע"ת וקנס, לרבות התרשמות שרות המבחן לכך שהנאשם ניהל מרבית חייו, ועד השנים האחרונות אורח חיים תקין, לצד נכונות ראשונית להשתלב בהליך טיפולי, מצדיקים לקבוע את עונשו בחלקו התחתון של המתחם. בהיבט זה יש לקחת בחשבון את היותו של הנאשם אב ל-3 בנות בגילאי 4-9, וכן את האירועים הקשים שחווה לפני כארבע וחצי שנים ושהובילו למשבר בחייו (ראו: טיעוני הסנגור בעניין זה ותסקיר המבחן: עמוד 2 פסקאות 4 ו-5).
28. באיזון בין כלל השיקולים אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 22 חודשי מאסר בפועל שמנינם בניכוי ימי מעצרו של הנאשם.
- ב. קנס בסך ₪ 6000 אשר ישולם עד ליום 1.5.2025.
- החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.
- ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *****.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- ג. התחייבות על סך ₪ 10,000, לפיה לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע וזאת למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.
- ד. שמונה חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים.
- ה. חמישה חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה מסוג עוון לפי פקודת הסמים.
- שאלת החילוט:
- א. המאשימה ביקשה להכריז על הנאשם "סוחר סמים" ולחלט סכומי כסף השייכים לו, זאת בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973. בהתאם להוראות סעיף 36א(ה) לפקודה, בקשת חילוט לפי דבר חקיקה זה מחייבת ציונה בכתב מראש במסגרת כתב האישום, ובקשה כאמור אמנם נכללת בכתב האישום המתוקן במסגרת הסדר הטיעון.
- ב. בהעדר מחלוקת על כך שהכספים שייכים לנאשם, אני מכריז על הנאשם "סוחר סמים" ומורה על חילוט ₪ 8150 וכן ₪ 100 אשר נתפסו על ידי משטרת ישראל.
29. הסמים שנתפסו יושמדו.
- המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשרות המבחן.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.
- ניתן היום, ז' כסלו תשפ"ה, 08 דצמבר 2024, במעמד הנוכחים.