

ת"פ (ירושלים) 10910-11-21 - מדינת ישראל נ' רוני לאזרוי

ת"פ (ירושלים) 10910-11-21 - מדינת ישראל נ' רוני לאזרוי לאלז'רלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 10910-11-21 מדינת ישראל

ג ג ד

רוני לאזרוי

בית משפט השלום בירושלים

[05.01.2025]

כבוד השופט ארנון איתן

החלטה

1. בפני בקשה לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב 1982 (להלן: "חסד פ&טוטק;"), להורות למאשימה להעיר לידיה ההגנה את כל כתבי האישום בהם נערכו הסדרים מותנים, בעבורות של הטרדה מינית במרשתת בחמש השנים האחרונות.

2. כתב האישום אשר הוגש נגד הנאשם מייחס לו ביצוען של מספר עבירות של ניסיון להטרדה מינית של קטינים מתחת גיל 15, לפי סעיף 5(א)(6)(א) בצוירוף (3)(א)(6) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, בצוירוף סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. האירועים המើיחסים לנאשם התרחשו בין התאריכים 23.5.2021 ועד ליום 28.5.2021 במהלךם נתען, כי הצעיר לסתוכנת משטרת הגנה פניות שנעשו למאשימה בבקשתה לילדה כבת 13 הצעות חוזרות ונשנות בעלות אופי מיני.

4. לטענת הגנה פניות שנעשו למאשימה בבקשתה לבחון את סגירת התקיק בדרך של הסדר מותנה לא נענו. על פי, אף במקרים חמורים יותר הכוללים פגיעה בקטינים, הסכמה התביעה במקרים מסוימים לסגירת תיקים אלו בהליך של הסדר מותנה. הוסף, כי החלטות אלו של התביעה בדבר הגשת כתב אישום, נתונות לביקורת שיפוטית, בבית המשפט הדן בהליך, במסגרת טענה של "הגנה מן הצד" לצורך ביסוס טענה של אכיפה ברורית, וזאת ניתן לעשות בהסתמך על הנתונים הסתטיסטיים המבוקשים אודוות סבירות החלטותיה המנהליות של רשות התביעה.

5. המאשימה מתנגדת לבקשתה. על פייה, כלל הסדרים המותנים מתפרטים ונגישים באינטראנט, ובנסיבות אלו אין להטיל עליה את הנטל להעירים להגנה. שנית, אין בהחלטה לסגור מקרים מסוימים בדרך של הסדר מותנה, כדי לגבות חסינות כלפי אחרים מפני העמדה לדין בגין עבירות, שכן למאשימה שיקול דעת רחב בנוגע להחלטה האם לסגור תיק בהסדר מותנה, שמא להגיבו לבית המשפט.

6. בעניינו, הлик זה שהוגש נגד הנאשם הינו חלק מפרשיה רחבה בה הופעלה סוכנת משטרתית אשר פعلاה במרשתת והציג עצמה כקטינה כבת 13.5.

7. במסגרת הפרשיה הוגש כתבי אישום רבים הן בבית המשפט המחוזי והן בבית השלום. בהתייחס לנאים, ולאחר בחינת הדברים באופן יסודי, הוחלט להגיש בעבורות של ניסיון הטרדה מינית של קטין מתחת גיל 15, לפי סעיף 5(א) בצוירוף (3)(א)(6)(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, בצוירוף סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

8. לאחר עיון בטיעוני הצדדים, וуйון בנสภาพים שהוגשו על ידי המאשימה החלטתי לדוחות את הבקשה.

9. כפי שנטען בתגובה, בהתייחס לחלק הראשון בבקשתו הרוי שהליך הסדר מותנה חשופים לציבור באתר פרקליטות המדינה, ובנסיבות אלו אין להטיל על המאשימה את הנTEL להעביר את כל כתבי האישום בהם נערךו הסדרים, כאשר ההגנה יכולה על בסיס בדיקה פשוטה לאטר תיקים אלו. שנית, בהתאם לפסיקה המנחה, עירית הסדר מותנה בהתאם לתיקון 66 לחסד"פ נתונה לשיקול דעתה של התביעה ומטרתה, כאמור, יצירת התאמה בין חומרת העבירה ונסיבות ביצועה לבין חומרת התגובה החברתית המופעלת נגד העבריין. מדובר בשיקול דעת מנהלי של התביעה בראאה להחולט על הגשת כתב אישום. בהתאם, על התביעה לפעול בהתאם לקרשות מנהלית, לבחון את מכלול העובדות, לשקל את השיקולים הנדרשים לעניין ולקבל את החלטתה משיקולים ענייניים וסבירים. (ראו: ע"פ תמר נגד מדינת ישראל (9.11.2017) 62104-07).
10. עיר, כי עבירות של הטרדות מיניות, ודאי ביחס לקטינים אשר מבוצעות במהלך התנהגות בהם קיימים אינטראקציוניים מובהק להגישם לבית המשפט. וכן, כתבי אישום בעבירות אלו מוגשות בדבר בשגרה, וגם אם קיימים מקרים בהם הוחלט שלא להגיש כתב אישום, הדבר אינו מבוסס בהכרח טענה של "אכיפה ברונית". כאמור, שיקול הדעת של המאשימה בעניין זה הינו רחב. כך למשל, בעניין שבפני מעבר לעובדה של הנאשם מושאות מסוימות מספר עבירות אשר התרחשו במשך שנים ימים, בהתאם לעובדות המפורטות מעשו של הנאשם לא כללו רק شيء נרחב בעל אופי מיני בין לבין הסוכנות שהזדהה כאמור כילה בת 13.5, אלא בשלב מסוים גם יצירת קשר עם הסוכנות באמצעות ה"סקיפ", כך שבוויידאו נראה רק פלג גוף התחתון כשהוא לבוש תחתוני בוקسر בלבד וושאך על המיטה, דבר זה חוזר על עצמו גם בהמשך, כאשר הנאשם מציע לה הצעות חוזרות בעלות אופי מיני. (ראו: סעיפים 9 ט'–י', 10–י').
11. כאן המקום להוסיף, כי שני התיקים הננספים שצורפו על ידי המאשימה בתגובה, הינם ברף חומרה נמוך יותר מקרה זה, וכללו شيء בלבד ובויקף מצומצם יותר. בהתאם לתגובה, תיקים אלו עמדו בתנאי הסף של הסדר מותנה ובכל זאת החלטה המאשימה להגישם לבית המשפט.
12. אזכיר עוד, כי מילא לא התמלא התנאי המוקדם לקיומו של הסדר מותנה והוא שאין בדעת המאשימה לעתור לעונש של מאסר בפועל. במקרה שבפני הודיעעה המאשימה בכתב האישום – על כוונתה לעתור למאסר בפועל.
13. מטעמים אלו, ראוי לדחות את הבקשה.
ניתנה היום, ה' בטבת תשפ"ה, 05 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.