

## ת"פ (טבריה) 6462-03-22 - מדינת ישראל נ' כיפאח עודה

ת"פ (טבריה) 6462-03-22 - מדינת ישראל נ' כיפאח עודה שלום טבריה

ת"פ (טבריה) 6462-03-22

מדינת ישראל

נ ג ד

כיפאח עודה

בית משפט השלום בטבריה

[06.06.2024]

כבוד השופט יסמן כתלי

גזר דין (מנומך)

האישום

הנאשם הודהה והורשעה, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום המיחס לה עבירות של הלנה והעסקה בניסיונות מחמירות- הלנה או העסקה של תושבزر כאמור בסעיף 12ב(א) למשר יומיים רצופים או יותר- עבירה לפי סעיף 12ב(3)(א)(2) לחוק הכנסת לישראל, תש"ב-1952 והפרעה לשוטר במלוי תפקידו- עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי כתב האישום, מוסטפא כתאננה, בן זוגה של הנואשת, תושב טול כארם, הינו שוהה בלתי חוקי ללא אישור שהוא או העסקה בשטחה של מדינת ישראל (להלן: "השוהה הבלתי חוקי"). במהלך השנה שעבר ליום 02.03.2022, אחת לשבוע, הלינה הנואשת את השוהה הבלתי חוקי בביתה ברחוב השקד 270 בעיר טבריה ובכל פעם הלינה אותו למשך מספר ימים כאשר חלק מהמרקם למשר יומיים או יותר.

בתאריך 02.03.2022 הגיעו שוטרים אל ביתה על מנת לעורר חיפוש כדין וכאשר השוטר בלבד פארס, שאל את

הנאשם מי נמצא בבית השיבה תחילת "אף אחד" ובמהמשך אמרה "יש פועל אחד שהולך וחוזר, לא מכירה". ביום 18.07.22 הגיעו הצדדים להסדר טיעון,יפוי הנואשת תודה וטורשע בעובדות כתב האישום, ומתופנה לשורת המבחן לשם קבלת תסקירות בעניינה. כן הוסכם בין הצדדים, כי ההגנה תטען באופן חופשי לרבות להארכת עונש המאסר על תנאי התלו וועמד כנגש הנואשת ואילו המאשימה תטען לעונש ראי של מאסר לתקופה של תשעה חדשים שיכל שהנאשם תישא בדרך של עבירות שרות ובהעדר התאמת, בכלל, בנוסף לעונשים נלוויים.

תקיריות המבחן בעניינה של הנואשת הוגשו חמישה תסקרים. שירות המבחן המליך בתסקרים לעדיף את הפן השיקומי באופן שעונש המאסר על תנאי יוארך וויטל על הנואשת צו מבחן לתקופה של שנה נוספת עונשים מרთיעים וצופים פני עתיד.

מתסקרי שירות המבחן עלה כי הנאשמת בת 50, מתגוררת עם בנה (בן 15) בשכירות בעיר טבריה ואינה עובדת. הנאשמת הינה בת להורים גrownups, שנאלצה לעזוב את ספסל הלימודים לאחר 4 שנות לימוד בלבד לצורך טיפול בمشק הבית ובஅהיה. הנאשמת גדרלה בצל עזובה רגשית, נטישה, ניכור והתעללות פיזית ונפשית מצד הוריה ובני משפחתה. הנאשמת נישאה והתגרשה פעמיים על רקע ניצול מצד בני הזוג. ביום הינה נשואה לשוהה הבלתי חוקי שמאשמת בהלנתו. בנה של הנאשמת סובל אף הוא מביעות נפשיות ובריאותיות המצריכים טיפולים ולויו אינטנסיבי. כן עלה מתסקרי שירות המבחן שהנאשמת שנה אשמת סובלת מבעיות נפשיות שהתפתחו על רקע מציאות חיים קשה והינה מוכרת למוסד לביטוח לאומי. חלק מהליך התמודדות עם קשייה, פיתחה הנאשמת תלות בחומרים פסיכו אקטיביים כאשר בתקופות מסוימות צרכה אלכוהול ובמהמשך אף סמים. שירות המבחן התרשם כי התנהלותה הבועיתית של הנאשמת לרבות הסביבות החזרת עם החוק באו על רקע תנאי גידלה והקשישים הנפשיים, הרשיים והפיזיים. אלצד קשייה של הנאשמת שמהווים גורמי סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות בעתיד, שירות המבחן התרשם כי הנאשמת בעלית רצון, שאיפות וכוחות לנחל אורח חיים תקין וכי הקושי במימוש שאיפותיה נעה במצבה הנפשי והבריאותי המורכב. שירות המבחן ציין כי לאורך השנים גילתה הנאשמת יכולת תפוקוד טוביה בחיה העבודה, אחריות ודאגה כלפי בנה. הנאשמת גילתה הבנה ומודעות לקשייה האישיותיים, הנפשיים וההתנהגותיים, כן גילתה יוזמה לקבל סייע וטיפול "יעודי ומڪצועי עבורה ועבור בנה".

מתסקרי שירות המבחן עלה הנאשמת קיבלה מעטפת טיפולית מטעם שירות הרוחה ושל שיקום והינה מוכרת ל"מרכז חסן" מאז שנת 2019. עוד עלה מתסקרי שירות המבחן כי מלבד נסיגת מסויימת בתקופה שבין סוף שנת 2022 לחודש אפריל 2023, הנאשמת שמרה על קשר עם כל הגורמים המטפלים. שירות המבחן עקב אחר תפוקוד הנאשמת והדיאונים בעניינה נדחו מפעם לפעם לצורך בחינת שילובה ותפקודה בהליך הטיפול. שירות המבחן ציין הנאשמת המשיכה בטיפול האינטנסיבי בהתאם לתקנית שגובשה עבורה וגילתה אחריות ומחיבות לטיפול.

לאור התגיסותה של הנאשמת להליך הטיפול ושיתוף הפעולה, שירות המבחן העיריך כי רמת הסיכון להישנות ביצוע עבריות דומות פחתה באופן משמעותי. בסופו של יום, שירות המבחן המליץ להטיל ענישה שיקומית. שירות המבחן העיריך כי עונש מוחשי של מאסר, גם אם יהא זה בדמות עבודות שירות, עשוי לפגוע בנאשمت ובנה באופן באופן ממשמעות ויגרם לנסיגת ממצבה הנפשי.

ראיות וטייעוני הצדדים לעונש המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב (ת/1), גילון הרשותות קודמות (ת/2) וגזר דין מת"פ 15087-03-19 מדינת ישראל נ' עודה שניתן בעניינה של הנאשמת ביום 17.07.19 בגין אותה עבירה (ת/3).

המאמישה הדגישה את הערכים החברתיים שנפגעו מהתביעות המוחשות לנשפט והסיקון הנש�� ממן לביטחון הציבור במיוחד לאחר אירועי-ה-07.10.23. והמצב הביטחוני השורר במדינה. נוכח תקופת ההלנה הארוכה סבורה המאמישה, כי הפגיעה בערכיהם הינה ברף הגבואה. לדידה, הסיווע לשווים בלתי חוקיים שהסתננו מרשות החוק מקשה על גורמי האכיפה לשמור על הביטחון הציבורי, ומשכך ראוי נזקוט בענישה מחמירה כנגד אותם מס'עים. עוד הפantha המאמישה לתקון חוק הכנסת לישראל כ-5 חודשים לאחר פרוץ מלחמת חרבות ברזל, אשר נועד להילחם בתופעת המס'עים לשווים בלתי חוקיים.

אשר למدينויות הענישה טענה המאמישה, כי זו כוללת עונש מאסר לתקופות שונות, והפנתה לפסיקה. אשר לנסיבות הקשורות בביטחונה העבירה הפantha המאמישה לכך שהנאשמה הלינה את בעלה, השווה הבלתי חוקי, בפעם השנייה לתקופה ארוכה, במשך שנה שלמה מספר ימים בשבוע. לטעם המאמישה, תקופת ההלנה הארוכה מביאה על יחס גבוה מצד הנאשמה וכן על נזק גבוה. כמו כן המאמישה הדגישה שהנאשמה הורשעה בעבירה נוספת של הפרעה לשוטר עת ניסתה להטעות את המשטרת שהגיעה לביתה.

nocach העובדה, שהמעשים בוצעו טרם החמרת הענישה בתיקון לחוק, טענה המאמישה למתחם עונש הולם הנע בין חודשים לתשעה חודשי מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי קנס.

אשר לנסיבות שאין קשרו בביטחונו העבירות, הפantha המאמישה להרשעתה הקודמת של הנאשמת מיום 17.07.19 בעבירה זהה ובנסיבות כמעט זהות כאשר הלינה את בן זוגה בביתה במשך חצי שנה. שם, נגזר עליה מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים (ת/3). עוד הפantha המאמישה למסקורי שירות המבחן, אשר הוגש בענינה של הנאשמת. לטענתה, על אף המלצתה החיובית, לא ניתן להתעלם מכך שהנאשמת לא נרתעה מהמאסר על תנאי התלי ועומד נגדה וחזרה שוב על מעשה. לדידה, הנאשמת זכתה בעבר להקללה בעונש נוכח נסיבותה ובית המשפט התייחס למקורה כ"מקרה חריג". אלא, שلتעמה אין חריג יכול להפוך לכל משנהנאשמת שבה וביצעה את אותה העבירה המאמישה סבורה כי אין מקום לסתות מתחם העונש הולם על אף המלצת מסקורי שירות המבחן זאת לאור האינטנס הציורי וחומרת העבירה. לבסוף, המאמישה ביקשה להטיל על הנאשמת ענישה ברף התקתו של המתחם- שלושה חודשים מאסר , הפעלת עונש המאסר על תנאי באופן חופף כך שscr הכל תרצה הנאשמת עונש של 9 חודשים מאסר בפועל שיכל שהנאשמת תישא בדרך של עבודות שירות לצד מאסר על תנאי ממושך ומרטיע, קנס והתחייבות להימנע מביצוע עבירה.

ב"כ הנאשמת הגיש במסגרת הריאות לעונש: מסמר רפואי אודוט החמרה במצבה הנפשי של הנאשמת ממנו עולה כי הינה הסובלת מדיכאון חמור (נ/1); החלטת ועדת סל שיקום (נ/2); החלטות שיפוטיות בעניינו של השווה הבלתי חוקי כולל יותר זמני שהוצע עבورو (נ/3).

ב"כ הנאשמת סבור כי יש לאמץ המלצת מסקורי שירות המבחן. ב"כ הנאשמת הפנה לתקוד המరשים של הנאשמת בהליך השיקומי כפי שתואר במסקורי שירות המבחן. לדידו, הנאשמת כירום נמצאת במקום אחר ועשויה מאמצים רבים לשקם את עצמה. ב"כ הנאשמת הדגיש כי מדובר באם חד הורית אשר נטלה אחריות מלאה וחסכה זמן שיפוטי יקר. עוד הדגיש ב"כ הנאשמת, כי הנאשמת שתהה במעצר בית מלא בתנאים קפדיים וקשיים ביותר עד ליום 18.07.22 וכיום היא משוחררת כמעט ללא כל תנאי מגביל, משתפת פעולה עם גורמי הטיפול ולא ביצעה כל עבירה נוספת.

לטענת ב"כ הנאשמת כל ענישה הארכת התנאי תביא לקריסת הנאשמת, ביטול ומחייבת כל ההתקומות שעשתה. ב"כ הנאשמת הדגיש את בעיותה הנפשיות והבריאותיות של הנאשמת בנוסף לקשיו של בנה מתמודד אף הוא עם בעיות נפשיות, התקפי חרדה והפרעות קשב על רקע תקופת אלימות שעבר בילדותו.

ב"כ הנאשמת ביקש לקבוע מתחם שמתחל בעינוי צופה פני עתיד. לטענתו, עדמת המאשימה מושפעת מאיורע ה-23.07.2013 למרות שבעניינו מדובר באירוע שארע הרבה לפני. ב"כ הנאשמת הפנה לרע"פ 3242/13 שם הוואר מססר מותנה של השוהה בלתי חוקי עצמו מנסיבות הומניטריות. הנאשמת הביעה צער על מעשה. הוא מודעת לקשייה וקשי' בנה. לטענתה, היא הפייה תועלת מההילך השיקומי ומעוניינת בהמשך הטיפול.

#### דיון והכרעה

מתחם העונש ההולם במרקחה שבפני מדובר בביצוע עבירות בנזקנות זמן אחת ומכאן, כי עסוקין באירוע אחד אשר יש לקבוע בעינויו מתחם עונש הולם אחד. לשם קביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במידיניות העונישה הנוגאת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. הערך החברתי שנפגע מביצוע עבירת הלנת שוהה בלתי חוקי, הינו הגנה על ביטחון הציבור וזכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה. הערכים המוגנים שנפגעו בשל הכשלת השוטרים הם שמירה על ערכי השלטון והגנה על אנשי הביטחון שתפקידם לשומר על הסדר הציבורי.

הפגיעה במרקחה זה בערך המוגן מתקבלת משנה חומרה נוכח תקופת ההלנה הארוכה. יחד עם זאת, אין להתעלם מנסיבות ההלנה המיוחדות, שכן לא רק שאינו מדובר בהלנה לצרכים מסחריים אלא שההשוהה הבלתי חוקי אינו אלא בעלה של הנאשמת.

מידת האשמה של הנאשמת במרקחה זו הינה מלאה. הנאשמת הלינה את השוהה הבלתי חוקי תקופה ארוכה בביתה ולא נתען כי שודלה או אולצה לעשות כן. גם שלא הוכח נזק ממשי בביצוע העבירות הרוי שהנזק הפוטנציאלי בביצוע העבירות הינו רב ומוחשי. אך יש להוסיף, כי עם הגעת השוטרים לחיפוש בביתה ומשנשאהליה מי נמצא ביתה הקשילה את השוטר בהשבה תחיליה "אף אחד" ובהמשך "יש פועל אחד שהולך וחוזר, לא מכירה". למדך שהבינה היבט את הפסול שבמעשה.

מדיניות העונישה הנוגאת בעבירות מסוימת עניינו נקבעה ברע"פ 3674/04abo סאלם נ' מדינת ישראל (2006). שם נקבע, כי יש לשמור את מדיניות העונישה המחייבת בעבירות ההלנה, ההצעה וההסעה של שוהים בלתי חוקיים בישראל, אך הצד זה אין לקבל את העמדה המחייבת בכל מקרה ומרקחה גזירת עונשי מאסר בפועל, וניתן אף לחשוב על "תמהיל עונשים" אחר, שיקדם טוב יותר את מטרות העונישה במרקחה הפרטני וכן נאמר:

"בהתאם, וברוח דברים שאמרנו לעיל, נזכיר ונזכיר כי ישומה של מדיניות העונישה המחייבת "עשה בכל מקרה לפחות אפסר אף כי במקרים המתאים נשרת את טובת הציבור באופן מיטבי בעונשים שאינם דוווקא מאסר בפועל, אלא בתמהיל עונשים שהחוק מעמיד לבחירתם של בתי-המשפט" (פסקה 13 לפסק דין של כב' השופט מ' חשיון).

באוטו מקרה המערער הlein בבתו שני שוהים בלתי חוקיים ללילה אחד. בית משפט השלום הרשע את הנאשם בעבירה של הלנה שלא כדין וגורר עליו שלושה חודשי מאסר בפועל וקנס בסך 10,000 ש"ח. ערעורו של הנאשם בבית המשפט המחוזי - נדחה בתגובה לבקשת רשות ערעור, הסכימה המדינה לבטל עונש המאסר בפועל נוכח נסיבות ביצוע העבירה, גלו של הנאשם (בן שמונים) ומצבו הבריאותי.

עוון בפסקה מלמד כי במקרים דומים של עבירות של עסקה והלנה, שלא גרמו לסיכון ולנזק ביטחוני כבניןינו, הוטלו על נאים עונשים החל ממאסר על תנאי (וב במקרים חריגים אף הימנעות מהרשעה) וכלה במאסר בפועל לתקופות קצרות. אפנה למספר החלטות:

בע"פ (מחוזי ב"ש) 35070-12-10 ביטון י' מדינת ישראל (2013), דובר בהלנת שוהה בלתי חוקי - בית המשפט השלים גזר על המערעתת 3 חודשי מאסר על תנאי והתcheinות. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור וביטול הרשות המערעתת נוכח המינוריות הבולטת של מעשה העבירה, בהיקפו, בטיבו ובממדיו וכן נסיבותיה האישיות המיוחדות כפי שפורטו בתסaurus שירות המבחן. חלף הרשעתה קיבל בית המשפט את המלצה שירות המבחן והורה כי המערעתת תבצע עבודות של צ' בהיקף של 120 שעות.

בע"ג (מחוזי מרכז) 8146-03-09 מדינת ישראל נ' יורם קדמי (2009), דובר העסקת והלנת שני שוהים בלתי חוקיים. בית משפט גזר מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור וגזר בנוסף 30 ימי מאסר בדרכן של עבודות שירות.

בת"פ (שלום אשקלון) 38472-07-16 מדינת ישראל נ' מאزن ابو תורכי (2016), דובר בהלנת שני שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט הטיל 3 חודשי מאסר ויום בצרוף ענישה נלוית.

בת"פ (נתניה) 18026-11-15 מדינת ישראל נ' ארביב (2016), דובר בהלנת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט הטיל מאסר על תנאי וענישה נלוית.

בת"פ (כ"ס) 29067-07-15 מדינת ישראל נ' מונה בני מניה (2016), דובר בהלנת שוהה בלתי חוקי והכשלת שוטר כבניןינו. בית המשפט הורה על הארכת מאסר על תנאי והטיל ענישה נלוית.

בת"פ (כ"ס) 14556-12-14 מדינת ישראל נ'عادל עמר (2014), דובר העסקת והלנת שלושה שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט הטיל מאסר למשך 5 ימים, מאסר על תנאי, של צ' וקנס.

בת"פ (שלום ירושלים) 8887-11-14 מדינת ישראל נ' מרקה (2015), דובר בהלנת שני שוהים בלתי חוקיים בית המשפט הטיל מאסר על תנאי וקנס.

בת"פ (שלום ירושלים) 261-11-14 מדינת ישראל נ' קלדרון (2017), דובר בהעסקת שלושה שוהים בלתי חוקיים והלנת חמשה שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט הטיל שני חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

בת"פ (שלום ירושלים) 33498-12-12 מדינת ישראל נ' שראונה (2015), דובר בשלושה אישומים של הלנת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט הטיל מאסר על תנאי ושל צ'.

בת"פ (שלום כ"ס) 46762-10-10 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא, (2011) דובר בהלנת שוהה בלתי חוקי והעסקת שני שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט הטיל שלושה חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

בת"פ (שלום כ"ס) 46364-02-10 מדינת ישראל נ' דקה (2010), דובר בהעסקת הולנת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט הטיל שני חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

בת"פ (שלום פ"ת) 6690-10-09 מדינת ישראל נ' אהום עזונה (2013), דובר בהעסקת הולנת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט הטיל 45 ימי מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

בת"פ (שלום כ"ס) 2476-09-2010 מדינת ישראל נ' שלום (2010), דובר בהעסקת הולנת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט הטיל 5 חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

בת"פ (שלום כ"ס) 2204-07-2010 מדינת ישראל נ' קדרי שיבי (2010), דובר בהעסקת הולנת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט הטיל מאסר על תנאי וענישה נלוית.

אשר למצוב המלחמה בו שריה מדינת ישראל מאז אירופי-7.10.23. אכן הפסיכה הכלירה בכך שהמצוב הביטחוני בו נתונה מדינת ישראל ומצוב המלחמה שעדיין נשמר מהווים נסיבות המצדיקות הקשה במדיניות הענישה (ראה לעניין זה: [בע"פ 7908/23](#) אלנגאר ואח' נ' מדינת ישראל (27.11.23); [עפ"ג \(מחוזי מרכז\)](#) 28130-11-23 ועדה ואח' נ' מדינת ישראל נצ' (4.12.23) 37018-10-23 מדינת ישראל נ' אלחרוב (25.10.23); [עפ"ג \(מחוזי מרכז\)](#) 30176-10-23 מדינת ישראל נ' הרפוש ואח' (25.10.23)). גם החוקן אכן CUT-הענישה המאשימה, הגיב למצוב הביטחוני, ובוחרת שעה (תיקון מס' 38 לחוק הכנסת לישראל מיום 8.4.23, אשר ימודד בתקופו, בשלב זה, עד ליום 1.5.27) החמיר את עונשי המאסר וקבע עונשים מזעריים וקנסות מינימום בנוגע למילנים ומעסיקי שוהה בלתי חוקיים. ברם, ברי כי התקיקו והחמירתם מדיניות הענישה אינם יכולים על המקרא שלפני שעה שהעבירה בוצעה בחודש מרץ, 2022 בתקופה זו, הענישה הייתה שונה והמתיחס צריך להיקבע בהתאם לתקופה שבה בוצעה העבירה. ברגע על עברית הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, מדיניות הענישה הנוגאת ברובית המקרים היא לעונש מאסר על תנאי, קנס, שירות לתועלת הציבור. ראו למשל [עפ" 12-12-28716](#) כהן נ' מדינת ישראל (24/05/13); [ת"פ 53938-12-12](#) מדינת ישראל מרכז נ' נתנאל הברי (26/11/15); [ת"פ 32722-06-13](#) מדינת ישראל משטרת ישראל נ' עלי זמאורה (10/07/13); [ת"פ 4110/09](#) מדינת ישראל נ' עליאן (13/11/13); [ת"פ 13053-08-19](#) מדינת ישראל נ' דורון (07/02/22). ודוקו. וגם שהחוקן קבע עונש מזעררי בעמודות מסוימות בגין עבירות זו, פורש הדבר בהלכה הפסוקה כמאפשר הטלת מאסר על-תנאי במקום מאסר בפועל או בצדו (ראה: [בע"פ 7/87](#) סינואני נ' מדינת ישראל; [עפ" 55/26](#) שקרגי נ' הייעץ המשפטי; [עפ" 267/71](#) סופר נ' מדינת ישראל ישראלי, בעמ' 447).

לאחר שנתי דעתינו לערכיהם המוגנים שנפגעו, לרמת הענישה הנוגאת ולנסיבות המיחזקות של המקרא, שכוללות הולנת שוהה בלתי חוקי ייחד המוכר לנשחתת (בעלה), לא אינדיקטיה לקבלת תמורה بعد ההלנה, אני קובעת, כי מתחם העונש הולם את מעשי הנאשםת תחילתו בענישה הצופה פנוי העתיד ווסףו במספר חדש מאסר, שיכל שרוכזו בעבודות שירות, בנוסף לענישה נלוית.

העונש המתאים לנשחתת [בהתאם לסעיף 40\(ב\) לחוק העונשין](#), בית המשפט יגזר את דיןו של הנאשם בתוך מתחם העונש אשר קבע לאחר שקידلت נסיבות שאין קשרו לביצוע העבירות.

בבית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש בשל שיקולי שיקום בהתאם לסעיף סעיף 40ד לחוק העונשין. בהינתן שהרף התיכון של המתחם הינו עונש מסר על תנאי ובשים לב להמלצת שירות המבחן, לא מצאתי טעם לחרוג ממתחם העונש ההולם, לצד זאת, ובנסיבות שלפני, החלטתי להורות על הארצת עונש המסар על תנאי משיקולי שיקום. הכל מהניומיים שיפורטו להלן.

הנאשמהolidת 1972, אמא חד הורית ליד בן 15 המתמודד עם קשיים נפשיים, התקפי חרדה והפרעת קשב ורכיב. הנאשמת הודהה ביצועה בעיריה בהזדמנות הראשונה וחסכה זמן שיפוטי יקר. מאז ביצוע העיריה עברו מעל שנתיים שבמהלכן הנאשמת לא ביצעה עיריה נוספת. מדובר באישה הנדרת דפוסים עבריים, אשר בבדידותה ובהעדר שיקול דעת נכון הלינה את השווה הבלתי חוקי בבייתה שכיוון הינו בעל. נסיבות חייה וחיה בנה הקטן קשים ביותר כעולה מתחמי שירות המבחן, וכך יש להוסיף את מצבה הנפשי (נ/1) והכלכלי (נ/2) הקשה והויהה נעדרת כל תמיכה משפחתית. חרב כל זאת, עשוה הנאשמת את מירב ומיטב המאמצים לשיקום חייה וחיה בנה הקטן ומשתפת פעולה עם שירות המבחן באופן מלא.

לנוכח המלצת שירות המבחן, שיתוף הפעולה הממושך עם הגורמים המטפלים, רצונה של הנאשמת להמשך טיפול, העדר אינדיקציה להפרת התנאים המגבילים ולהסתמכות כלשהי עם החוק, שוכנעתי כי **קיים סיכוי ממשי לשיקום** הנאשמת. שוכנעתי כי הפעלת עונש המסар על תנאי, עלולה לפגוע בנאשמת ובונה במידה עצה על הנדרש ולהציג תוצאה עונשת החוטאת למטרת עקרון הילימה והמוחקת במחיה יד את כברת הדרכ השיקומית הארכאה שעבירה הנאשמת (ראו לעניין זה רע"פ 262-14 מוחמד נאשף נ' מדינת ישראל (2014)).

אשר על כן החלטתי לתת בכורה לשיקולי השיקום, לאמץ את המלצת שירות המבחן ולגוזר על הנאשמת את העונשים **כדלקמן**:

1. אני מורה על הארצת עונש המסар המותנה בין השישה חודשיים שנגזר על הנאשמת בית משפט השלום בטבריה **בת"פ 15087-03-19** ביום 17.07.19 לשנתיים נוספות.

2. אני מעמידה את הנאשמת בצו מבנן לשנה 12 חודשים. זההרתי את הנאשמת כי אם לא תעמדו בצו המבחן - ניתן יהיה להוסיף על עונשה.

3. הנאשמת תהחיב שלא לחזור ולבצע את העבירות בהן הורשעה בתיק זה במשך שנתיים מהיום. אם תפאר התחייבתה תשלום סכום של 7,000 ₪.

4. אני מחייבת את הנאשמת בתשלום כסף בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מסר תמורה. הקנס יקווז מההפקדה שהופקדה בתיק והיתרה תוחזר לבנה של הנאשמת מר מוחמד עודה.

5. צו יעקוב היזיאה מן הארץ שניית בתיק **מ"ת 6524-03-22** - מבוטל.

זכות ערעור לבית המשפט המוחזק תוך 45 ימים.

גור דין תמציתי נמסר לצדים, גור דין מנומך ישלח לצדים.

ניתן היום, כ"ט אייר תשפ"ד, 06 יוני 2024