



תפ"ח 9197/07/15 - מדינת ישראל נגד מעתצם פדילה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 ספטמבר 2016

תפ"ח 9197-07-15 מדינת ישראל נ' פדילה(עציר)

תפ"ח 9228-07-15

לפני כבוד הסגן נשיא מנחם פינקלשטיין, אב"ד
כב' השופטת ליאורה ברודי,
כב' השופט צבי דותן
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
מעתצם פדילה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אלון טנקג'י ועו"ד נעמה טל

ב"כ הנאשם - עו"ד ירום הלוי, עו"ד משה שרמן ועו"ד מיכל רייכמן

הנאשם הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אנו מתירים לנאשם לחזור בו מכפירתו. אנו מתירים הגשת כתב אישום מתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשע"ו, 27/09/2016 במעמד הנוכחים.



צבי דותן, שופט

ליאורה ברודי, שופטת

מנחם פינקלשטיין, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודייתו בכתב האישום המתוקן, מורשע הנאשם בעבירה של סיוע לאחר מעשה, לפי סעיף 261(1) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשע"ו, 27/09/2016 במעמד הנוכחים.

צבי דותן, שופט

ליאורה ברודי, שופטת

מנחם פינקלשטיין, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בהרכב ששמע את הצגת הסדר הטיעון ונותן את גזר הדין חל שינוי וזאת בשל מחלת אחד השופטים. שינוי המותב נעשה בהסכמת הצדדים.

הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בעבירה של סיוע לאחר מעשה. יצוין כי מלכתחילה הוגש כתב האישום המקורי בעבירה של רצח ונשמעו הראיות העיקריות מטעם המאשימה.

בין הנאשם וחבריו לבין מרדי מרדי ומשפחתו קיים סכסוך עקוב מדם. במסגרת אותו סכסוך קשרו שניים שזהותם אינה ידועה למאשימה בקשר לגרומם למותו של מרדי. בלילה שבין 18.4.15 לבין 19.4.15, סמוך לחצות הלילה, הגיעו השניים לכיוונו של מרדי, ירו בו מטווח קצר מספר רב של כדורים, וגרמו למותו.

הנאשם הורשע על כך שלאחר הירי סייע לשניים להימלט ממקום הירי ולהגיע למקום מסתור.

כאן המקום לציין בקצרה את הטעם להסדר הטיעון האמור. הראיה העיקרית שעליה סמכה המאשימה היא דברים

עמוד 2



שאמר המנוח לפני מותו (עדות שכיב מרע), ועליהם סמכה המאשימה, שכן בדברים אלה לכאורה נמסר על אודות זהות אחד היורים. דברים אלה נמסרו על ידי עדת תביעה מרכזית, אחותו של המנוח. ואולם, בחקירה הנגדית של אחות זו עלה קושי ראיתי משמעותי הנוגע לתוכן הדברים שמסר המנוח, קושי שנוגע לזהות הרוצח, אשר העצים את המורכבות הראייתית שהייתה קיימת בתיק זה מלכתחילה. כיוון שכך עלה ספק משמעותי שגרם למאשימה, על דעת דרגיה הגבוהים, להגיע למסקנה שאין מקום לבקש את הרשעת הנאשם בעבירה המקורית, וכי יש מקום לתקן את כתב האישום, כפי שאכן נעשה.

יצוין כי דברים אלה נוגעים גם לראיות הנוספות שהוצגו בפנינו, ובכלל זה עדותה של אחות נוספת של המנוח.

הדברים הוסברו מטעם המאשימה גם למשפחת המנוח.

יצוין כי ביהמ"ש נכח בעצמו בקשיים הראייתיים המשמעותיים שעליהם מסרה המאשימה כמפורט לעיל.

בנסיבות אלה, סבורים אנו כי יש מקום לכבד את הסדר הטיעון כפי שהוצע. עונש המאסר שהוצע והוסכם עומד במתחם הענישה הראוי.

לאור כל זאת מוטלים על הנאשם העונשים הבאים:

א. 18 חודשי מאסר שיימנו מיום המעצר, 7.6.15.

ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך שנתיים מיום שחרורו את העבירה שבה הורשע.

הודעה לנאשם זכות ערעור לביהמ"ש העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום כ"ד אלול תשע"ו, 27/09/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 3



צבי דותן, שופט

ליאורה ברודי, שופטת

מנחם פינקלשטיין, סגן נשיא