



תפ"ח 6950/12/20 - מדינת ישראל נגד נתנאל דרעי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 אפריל 2021

תפח"ע 6950-12-20 מדינת ישראל נ' דרעי(עציר)

מספר פל"א 845072/2020

לפני כבוד השופט עמי קובו, שופט מיכאל קרשן, שופטת מרב גרינברג
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם

נתנאל דרעי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד רעות אבירי

ב"כ הנאשם עוה"ד שרון נהרי וזאב לקט

משפחת המתלוננים וב"כ עוה"ד ליאור שני (מטעם הסיוע המשפטי)

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

פרוטוקול

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:

באישום הראשון: מעשה סדום בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 347(ב) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) בחוק; **גרם מעשה סדום בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 347(ב) לחוק; בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) בחוק; **מעשה סדום בקטין מעל גיל 16 (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) לחוק; **גרם מעשה סדום בקטין מעל גיל 16 (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) וסעיף 350 בחוק; **ניסיון למעשה סדום**, עבירה לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) לסעיף 25 בחוק; **מעשה**

עמוד 1



מגונה בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) לחוק; גרם מעשה מגונה בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) ביחד עם סעיף 350 לחוק; מעשה מגונה (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק; גרם מעשה מגונה (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ג) ביחד עם סעיף 350 בחוק.

באישום השני: מעשה מגונה בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) לחוק; גרם מעשה מגונה בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) ביחד עם סעיף 350 לחוק; מעשה מגונה (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק; גרם מעשה מגונה (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ג) ביחד עם סעיף 350 בחוק.

באישום השלישי: מעשה מגונה בקטין שטרם מלאו לו 16 שנים (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) וסעיף 345(א)(1) לחוק.

2. [הושמט].

4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן. הצדדים הסכימו כי על הנאשם יוטלו העונשים הבאים: 6 שנים ו-10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי בסך של 150,000 ₪ שיחולק בין שלושת המתלוננים (לא.א סך של 100,000 ₪, לב.ב סך של 35,000 ₪ ולג.ג סך של 15,000 ₪). בנוסף הוסכם בין הצדדים שהנאשם יכתוב בכתב ידו מכתב התנצלות למתלוננים ולבני משפחתם בו הוא ייקח אחריות על הפגיעות המיניות וייצא במסר מפייס לקהילה. הפיצוי הופקד טרם הטיעונים לעונש.

דין והכרעה

לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים, אנו סבורים כי הסדר הטיעון סביר ומאוזן ולפיכך יש לכבדו. נתנו דעתנו, מחד גיסא, לחומרת מעשיו של הנאשם, ומאידך גיסא, לכך שהודה באשמה, נטל אחריות למעשיו, וכי כחלק מהסדר הטיעון, אף הפקיד בטרם הטיעונים לעונש, את הפיצוי בסך של 150,000 ₪ עבור המתלוננים.

עוד נתנו דעתנו לדברי נפגע העבירה וכן בני משפחות המתלוננים אשר העידו בביהמ"ש במסגרת הטיעונים לעונש. אין עוררין לכך שקיימת חומרה רבה בכך שמדובר בביצוע עבירות מין בקטינים שביצע רב של קהילה בתלמידיו, זאת תוך פגיעה קשה באמון שנתנו המתלוננים והוריהם בנאשם אשר שימש כסמכות רוחנית עבורם, ותוך ניצול לרעה של כוחו ומעמדו.

מנגד אכן קיימת חשיבות רבה למתלוננים ולקהילה במכתב ההתנצלות שכתב הנאשם ובו נטל אחריות למעשיו, וכך גם בדבריו בביהמ"ש שבהם התנצל הנאשם בפני המתלוננים ובני המשפחות והביע חרטה של ממש על מעשיו.

עוד נתנו דעתנו לכך שהסדר הטיעון הינו על דעת המתלוננים ובני משפחותיהם וכי מדובר בנאשם ללא כל עבר פלילי קודם אשר זהו מאסרו הראשון.

5. **אשר על-כן, הננו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. **מאסר בפועל, למשך 6 שנים ו-10 חודשים, שמנינם מיום מעצרו, 13.11.20.**

עמוד 2



ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, כל עבירת מין מסוג פשע.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר, כל עבירת מין מסוג עוון.

ד. פיצוי בסך 150,000 ₪ אשר יחולק באופן הבא בין המתלוננים:

לנפגע העבירה א.א - 100,000 ₪

לנפגע העבירה ב.ב - 35,000 ₪

לנפגע העבירה ג.ג - 15,000 ₪.

המוצגים המפורטים במסמך שהוגש על ידי ההגנה וסומן נ/2 יושבו כמבוקש.
המאשימה תעביר למזכירות את פרטי המתלוננים בהתאם למפורט לעיל.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן והודע היום י' אייר תשפ"א, 22/04/2021 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

מיכאל קרשן, שופט

עמי קובו, שופט

הוקלדעלידייליאתקחלון