



תפ"ח 559/06 - יחיא הייב נגד מדינת ישראל, ס.ר. - נפגעת העבירה, ר.ד. - נפגעת העבירה, המרכז לגביית קנסות אגרות והוצאות

בית המשפט המחוזי בנצרת

תפ"ח 559-06 מדינת ישראל נ' הייב

בקשה מס' 1

בפני בפני כב' השופטת אסתר הלמן, סגנית נשיא
המבקש

נגד

המשיבים

1. מדינת ישראל

2. ס.ר. - נפגעת העבירה

3. ר.ד. - נפגעת העבירה

4. המרכז לגביית קנסות אגרות והוצאות

החלטה

1. בפני בקשה לפטור את המבקש מתוספת פיגורים שהתווספה לסכום הפיצויים בו חויב במסגרת גזר הדין שניתן בהליך זה.

2. גזר הדין ניתן ביום 9/9/07 בעקבות הרשעתו של המבקש בעבירות של חבלה בכוונה מחמירה, חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, שוד מזוין, היזק בזדון והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. במסגרת גזר הדין נדון המבקש ל - 10 שנות מאסר בפועל ולעונשים נוספים, ביניהם חויב לשלם פיצויים בסך כולל של 60,000 ₪ לשתי נפגעות העבירה.

המבקש לא שילם את סכום הפיצויים וחובו נכון לימים אלה עומד על סך של 210,443 ₪ כולל תוספת פיגורים שהתווספה לו כדין לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה - התשכ"א - 1961.

3. ביום 29/11/21 עתר המבקש לפטור אותו, כאמור, מתוספת הפיגורים שהתווספה לחיוב בפיצויים.

על פי בקשתו, המבקש שוחרר ממאסרו בהליך זה בשנת 2017 (במהלך ריצוי המאסר נגרמו לו נזקים קשים כתוצאה מכך שאסיר אחר שפך שמן רותח על פניו). החל ממרץ 2020 ועד אוקטובר 2021 ריצה המבקש מאסר נוסף ועם שחרורו מן המאסר השני החליט לקחת את עצמו בידיים ולהתחיל לסלק את חובותיו.

בין הנימוקים לבקשתו לבטל את תוספת הפיגורים שהתווספה לחוב מציין המבקש את תקופת המאסר הארוכה ומצבו הנפשי, כפי המפורט בחוות הדעת שצירף, כשלהצעתו, את סכום הפיצוי המקורי בכוונתו לשלם בתשלום

עמוד 1



אחד.

4. המשיבות מס' 1 ו-4 ביקשו לדחות את הבקשה. בתגובתן פירטו את המאמצים שנעשו על מנת לגבות את החוב לאורך השנים, לרבות בדרך של הטלת עיקולים, ואשר הניבו אך תשלום בסך 2,257 ₪.

המשיבות ציינו כי המבקש הגיש ביום 13/8/21 בקשה למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות לפרוס את חובו. ניתנה החלטה המאפשרת לו לשלם תשלום ראשון של 60,000 ₪ עד ליום 20/10/21 ויתרת הסכום נפרסה ל-48 תשלומים. למרות האמור, המבקש לא שילם דבר בגין הסדר זה.

המשיבות עמדו עוד בתגובתן על תכליתם המשולבת של הפיצויים, לשמש לצורך פיצוי אישי של נפגע העבירה וכן כחלק מן הענישה המוטלת על הנאשם. במקרה דנן, עקב חומרת העבירות ובהעדר נימוקים טובים, ביקשו המשיבות לדחות את הבקשה.

5. הבקשה הועברה לתגובת נפגעות העבירה, אך תגובתן לא התקבלה עד כה.

6. כאמור, מדובר בפיצויים שנפסקו לטובת נפגעות העבירה עוד בשנת 2007, דהיינו לפני למעלה מ-14 שנה, בגין מעשי אלימות חמורים שביצע המבקש. במהלך כל התקופה הארוכה, גם לאחר שחרורו מן המאסר בגין העבירות שביצע כלפיהן ובטרם נאסר בשנית, לא פעל המבקש לשלם את הפיצויים או חלקם.

נימוקי הבקשה אינם מבססים עילה לביטול מלוא תוספת הפיגורים שהתווספה לסכום הפיצויים וזאת בשום לב לתכליתו של הפיצוי, לפרק הזמן הארוך שבו לא שילם המבקש כמעט דבר ובהתחשב בפגיעה שנגרמה עקב כך לנפגעות העבירה.

7. למרות האמור, ככל שהמבקש ישלם סכום של 60,000 ₪ עד ליום 18/1/22 יעוכבו הליכי הגבייה של יתרת הסכום למשך 3 חודשים ולאחר מכן אשקול הפחתה מסוימת בתוספת הפיגורים.

המבקש רשאי לפנות לבית המשפט לאחר שישלם את התשלום הראשון כמפורט לעיל, בצירוף אסמכתא על התשלום, בבקשה מחודשת להפחתת תוספת הפיגורים.



ניתנה היום, י' שבט תשפ"ב, 12 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.