



תפ"ח 55639/05/17 - מדינת ישראל נגד דוד בוקובזה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 55639-05-17 מדינת ישראל נ' בוקובזה(עציר)
תיק חיצוני: 153012/2017

בפני	כבוד השופטת, סגנית הנשיאה רז-לוי - אב"ד
	כבוד השופטת שלו
	כבוד השופט משניות
מאשימה	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עוה"ד רחל אטיאס
נגד	דוד בוקובזה
הנאשם	ע"י ב"כ עוה"ד יוחאי הזז ועוה"ד עמית דויטשר - ס.צ.

החלטה

לפנינו בקשת סנגוריו של הנאשם, המייצגים את הנאשם מטעמה של הסנגוריה הציבורית לשחרור הסנגורים והסנגוריה הציבורית מייצוגו של הנאשם בתיק זה.

בבקשה לשחרור מייצוג שבפנינו כעת (בקשה מיום 19.8.22) הטעימו סנגוריו של הנאשם, כי הנאשם איננו משתף פעולה עם צוות ההגנה אשר מונה לו מטעם הסנגוריה הציבורית ועל כן אין סיכוי לקיומה של ההגנה אפקטיבית. וזאת אף לאחר שהנאשם פנה לבית המשפט וביקש כי בית המשפט יורה לבאי כוחו שלא לחקור את מומחה ההגנה וכי לא יגישו סיכומים בעניינו. עוד ציינו סנגוריו של הנאשם, כי ביום 18.8.22 התקבלה על ידם הודעה מהנאשם לפיה תוגש תלונה ללשכת עורכי הדין כנגד סגן הסניגוריה הציבורית במחוז דרום, עו"ד דוד ויצטום וכנגד באי כוחו. במצב זה הוסבר כי נוצרה מניעה מהותית בהמשך ייצוגו של הנאשם שכן באי כוחו מצויים בניגוד עניינים, ועל כן אין מנוס אלא להורות על שחרורו של הנאשם מייצוג.

בדיון שהתקיים ביום 8.9.22 בפנינו ציין הנאשם כי הוא מצדו שיתף פעולה, וכי למעשה סנגוריו הם אלו אשר צריכים לשתף פעולה עימו, והם לא עושים כן, ומאחר וקו ההגנה שלו שונה משל סנגוריו, הוא אינו מעוניין שסנגוריו ימשיכו לייצגו. יצוין כי בדיון הוסבר לנאשם על ידי בית המשפט כי משמעות הדבר היא שאף לא יוגשו סיכומים על ידי באי כוחו אלא הוא ישלים סיכומיו בעצמו, וכי לא יינתנו דחיות נוספות לצורך הגשת הסיכומים, בשים לב אף לכך שסיכומי התביעה הוגשו לפני יותר משנה.

ברקע לבקשה זו נציין, כי לנאשם בתיק זה מונו 9 סנגורים מטעם הסנגוריה הציבורית מתחילתו של ההליך. על אף הניסיונות המרובים בעניין ייצוגו של הנאשם על ידי הסנגוריה הציבורית, הנאשם חזר מספר רב של פעמים על כך שהוא אינו מעוניין בייצוג וכי הוא מעוניין לחקור את עדיו בעצמו. לבסוף לאחר שכל המאמצים בעניין לא צלחו, הסנגוריה הציבורית שוחררה על ידנו מייצוגו של הנאשם בהחלטה מפורטת מיום 26.10.20.



בשלב מאוחר יותר, לאחר שהסתיים שלב ההוכחות במהלכו ייצג הנאשם את עצמו בחלק מן ההליך ואף הוגשו חלק מסיכומי ההגנה לאחר החמרה במצבו הבריאותי עקב נסיון אובדני מצדו, הוא ביקש למנות לו שוב את הסנגוריה הציבורית, שתסייע לו בהכנת הסיכומים.

לאור האמור, וחרף כל שצוין בהחלטתנו הקודמת בה שחררנו את הסנגוריה הציבורית מייצוג הנאשם, לאור דברי הנאשם כי כעת הוא מעוניין בייצוג וישתף פעולה עם סנגוריו, מינינו שוב את הסנגוריה הציבורית לייצוגו, ומטעמה בתחילת שנה זו מונו לנאשם עו"ד דויטשר או עו"ד הזז המייצגים את הנאשם עתה, ואשר מבקשים עתה להורות על שחרורם ושחרור הסנגוריה הציבורית מייצוגו (ראו פרוטוקולים מיום 26.12.21; 10.1.22; 20.1.22).

לאחר שבחנו את הבקשה ובשים לב אף לעמדת הנאשם שאף הוא אינו מעוניין בייצוג, ולאור כל השתלשלות האירועים שתוארה לעיל ובהחלטות קודמות, ועם כל הקושי שבדבר, נראה כי אין מנוס מקבלת הבקשה ושחרור הסנגוריה הציבורית מייצוג הנאשם בתיק זה.

כבר בהחלטתנו מיום 26.10.20 ציינו כי :

"חוק סדר הדין הפלילי קובע כי יש חובה למנות סנגור לנאשם במקרה בו הוא מואשם בעבירות שהעונש שבצידן הינו 10 שנות מאסר ומעלה, וברורה החשיבות של ייצוג נאשם בהליך פלילי, וביתר שאת, כשמדובר בנאשם המואשם במספר אישומים חמורים ובעבירת רצח שעונשה אם חלילה יורשע, מאסר עולם. בעניינו של הנאשם ראינו חשיבות לעניין הייצוג, אף בשל טענות רבות שהועלו על ידו במישורים שונים, וכן בשל חוות הדעת הפסיכיאטריות שהוגשו. לצד זאת, נראה לנו כי כפי שציין בא כוח הסנגוריה הציבורית בדבריו אין כל תועלת או תוחלת בהמשך הייצוג של הנאשם על ידי סנגוריו...ללא שקיים כל בסיס המחייב את הסנגוריה הציבורית במינוי סנגור אחר על ידי הנאשם והדבר אף לא מתבקש על ידו".

למרות השתלשלות העניינים נעשה כאמור נסיון נוסף למינוי סנגורים לנאשם בחודש דצמבר שנה שעברה, ובסך הכל נעשו נסיונות רבים וכמעט בלתי נלאים מצד בית המשפט ומצד הסנגוריה הציבורית לייצג את הנאשם, ומונו לו כאמור סנגורים רבים ושונים, והכל על מנת להבטיח את המשך ייצוגו של הנאשם, הרי עתה אנו ניצבים שוב במצב בו הנאשם, אשר הוא שביקש להיות מיוצג שוב וציין כי ישתף פעולה, אינו מעוניין בייצוגו, ואף הודיע כעת על הגשת תלונה ללשכת עורכי הדין כנגד באי כוחו.

מטעמים אלו, והגם שאנו רואים חשיבות רבה שהנאשם אשר עומד לדין בגין האשמות כה חמורות, וביתר שאת נוכח המורכבות הכוללת שעולה מן התיק, יהיה מיוצג, הרי נראה כי לא תצמח כל תועלת מהמשך ייצוגו של הנאשם בתיק זה על ידי באי כוחו. יתרה מכך, איננו סבורים שאנו יכולים לחייב את עו"ד דויטשר והזז ואת הסנגוריה הציבורית להמשיך ולייצג את הנאשם.

משאלו הם פני הדברים, ולאחר המאמצים שנעשו על ידי הסנגוריה הציבורית למנות לנאשם בכל פעם סנגור אחר או נוסף בתקווה שעמו הייצוג יצלח, אין מנוס משחרור עוה"ד דויטשר והזז והסנגוריה הציבורית מייצוגו של הנאשם בתיק זה.

הנאשם ישלים סיכומיו בעל פה ביום 7.11.22 בשעה 13:00, ויש לזמנו למועד זה וכן לזמן שירותי הקלטה, בכפוף לאישור הנשיאה.



ניתנה היום, ט"ז אלול תשפ"ב, 12 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.

אהרון משניות,
שופט

גילת שלו, שופטת

יעל רז-לוי
סגנית נשיאה - אב"ד