



תפ"ח 502/07 - מדינת ישראל נגד רומן זדורוב

בית המשפט המחוזי בנצרת

תפ"ח 502-07 מדינת ישראל נ' זדורוב (עציר)

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא אשר קולה - אב"ד
כבוד השופט דני צרפתי
כבוד השופטת תמר נסים - שי
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב רומן זדורוב
ע"י ב"כ עו"ד ירום הלוי

החלטה

1. לתגובת ב"כ הנאשם, מוקדם ככל האפשר.
2. עוד טרם תגובה אבקש להעיר הערות מספר וכדלהלן.
3. המבקשת ובכל הכבוד הראוי, "מדלגת" מעט בלוחות הזמנים ממועד ההחלטה על משפט חוזר (11.05.21) ועד להחלטה מיום 03.08.21, אלא שבין לבין, היו עוד החלטות ברורות שחלקן היו בהסכמת הפרקליטות.
4. כך, בדיון מיום 31.05.21 סוכם מפורשות על מועד ישיבת דיון מכין (12.09.21) ועל מועד תחילת ההוכחות בתיק (החל מהמחצית הראשונה של חודש 10.21). עוד סוכם, ועל דעת ב"כ הפרקליטות, כי עד ליום 30.06.21 תודיע הפרקליטות על עמדתה הסופית בדבר רצונה לערוך משפט חוזר. ביום 28.06.21 ביקשה הפרקליטות אורכה להודעת עמדתה, זאת עד ליום 15.07.21. ביום 15.07.21 הודיעה הפרקליטות, כי "לאחר בחינה כוללת של הראיות, לרבות באספקלריה של העילות שהתקבלו במשפט החוזר מודיעים... על ניהול משפט חוזר". בו ביום ניתנה החלטה על קיום הדיון המכין כמתוכנן ועל דיוני ההוכחות שיתחילו במחצית הראשונה של חודש 10.21. רק ביום 03.08.21 פנתה הפרקליטות בהודעה לבית המשפט על "כוונתה לבקש מהמשטרה לבצע מספר (ההדגשה שלי -א"ק) פעולות חקירה". כבר באותו מועד הבהרתי לצדדים, כי בכוונת בית המשפט לעמוד על לוחות הזמנים שנקבעו וכי יש להשלים את פעולות החקירה עד ליום 18.08.21.



ביום 15.08.21 נשלחה לבית המשפט "הודעה" על ביצוע בדיקות פורנזיות בחלק מן המוצגים, תוך שכבר בהחלטתי מאותו יום שבתי והפניתי את הצדדים להחלטות הקודמות תוך הדגשה לכך שבמשפט חוזר עסקינן.

5. לא נעלמה מעיניי הבהרת הפרקליטות והפנייתה לעניין קוזלי והדברים ברורים. אכן בית המשפט ידון "כאילו הנאשם נדון בכתב אישום שהוגש לראשונה..." ודוק! לא מדובר בהליך (על כל המשתמע מכך) שנפתח מחדש, אלא החזרה בזמן היא למועד הגשת כתב האישום, לאמור, לאחר שמוצו פעולות החקירה. כאמור בהחלטות קודמות ניתן להשלים הליכי חקירה, זאת ותו לא.
6. אשר לבקשתה של הפרקליטות לקיים דיון בבקשה, הרי שאיני יודע לעת הזו, אם אוכל להיעתר לכך בתקופת הפגרה וכזכור המועד שנקבע לדיון מכין הוא ביום העבודה השני שלאחר החזרה מהפגרה (!).
7. מכל מקום, אני שב ומבהיר, כי כוונת בית המשפט לשמור על לוחות הזמנים שנקבעו, תוך חתירה כמובן לחקר האמת ולקיומו של הליך הוגן ויעיל.
8. עוד אסב תשומת הלב וזאת בשולי ההחלטה, כי כעולה מהניסוח בבקשה יכול, שגם דחייה של חודש ימים לא תועיל ובכל מקרה גם בהנחה אופטימית, מדובר בבקשה שעלולה לדחות את מועד פתיחת המשפט החוזר בחודשים רבים וארוכים ולכך כמובן לא ניתן ליתן הסכמה.
9. מכל מקום טרם החלטה סופית אמתין לתגובת ב"כ הנאשם.
10. לעיוני ביום 22.08.21.

ניתנה היום, י' אלול תשפ"א, 18 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

**אשר קולה, שופט
סגן הנשיא**