



תפ"ח 502/07 - מדינת ישראל נגד רומן זדורוב

בית המשפט המחוזי בנצרת

תפ"ח 502-07 מדינת ישראל נ' זדורוב(עצור/אסיר בפיקוח)

לפני כבוד ס. הנשיאה, השופט אשר קולה - אב"ד
כבוד השופט דני צרפתי
כבוד השופטת תמר נסים שי
המאשימה מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז צפון

נגד הנאשם רומן זדורוב (אסיר בפיקוח)
ע"י ב"כ עו"ד ירום הלוי

החלטה

1. לפנינו 2 בקשות שהוכתרו כבקשות לסיוג עדויות הזמה - הבקשה האחת מתייחסת לעדותו הצפויה של ד"ר רוטשילד, במסגרתה עותר ב"כ הנאשם לקבוע כי המומחה יהיה מנוע מלהעיד בנוגע לאפשרות התיאורטית של זליגת הדם ממעיל המנוחה בשל היקוותו בקפל מעילה או כתוצאה מסחיטת המעיל. השנייה, למנוע מד"ר דיאז להעיד בנוגע לחתך בשורש כף ידה השמאלית של המנוחה.

2. בתמצית, יצוין כי באשר לעדותו של ד"ר רוטשילד טוען ב"כ הנאשם כי אין מקום להתיר עדות שבמומחיות מפי מי שאינו מומחה לדבר, וכי ממילא הבקשה להעידו חורגת מהסיכום בעבר בדבר תוכן העדות שישמיע (לשיטתו, על עדות ההזמה להתייחס אך ורק לדברים שעלו מחו"ד במקור). ביחס לעדותו של דיאז, נטען כי זו חורגת בחלקה מהסיכום עם המאשימה ומהחלטה מפורשת ביחס למה שיותר להביא במסגרת עדות הזמה.

3. המאשימה השיבה לבקשות ומבקשת לדחותן. אשר לד"ר רוטשילד, נטען כי מומחיותו אינה תחומה רק לרפואה משפטית אלא גם לניתוח כתמי דם, וסוגיית זליגת הדם מבגדי המנוחה הינה בתחום התמחותו, החולש גם על התנהגות דם מחוץ לגופה. עדי ההגנה התייחסו לאפשרות זו ובעדותו של המומחה קיש אף הועלתה טענה חדשה בעניין צמיגיות הדם, ומכאן שאין להגבילה בראיות שתבקש להשמיע. אשר לעדות דיאז, המאשימה מפנה לכך שחו"ד המשלימה של ד"ר קוגל הוגשה לראשונה בהליך זה ולפיכך יש לאפשר למאשימה להזימה.

4. לאחר שבחנו את הבקשות ואת טעמיי הצדדים, אנו רואים להיעתר לבקשות באופן חלקי.

אשר לבקשה לסיוג את עדות ד"ר דיאז - לא מצאנו לאפשר הבאת עדות הזמה בנוגע לחתך בשורש

עמוד 1



כף ידה של המנוחה. סוגיה זו של היות החתך בבחינת "פצע הגנה" (כך לטענת המאשימה) עלתה באופן מפורש וישיר בחוות דעתו של מומחה התביעה - ד"ר זייב. אין באמור בחווה"ד של ד"ר קוגל, החולק עליו בהקשר זה, משום אלמנט מפתיע שלא ניתן היה לצפותו ואשר יצדיק הבאת עדות מזימה. עצם העובדה שקיימת מחלוקת בין המומחים, אינה מצדיקה כשלעצמה הבאת ראיות הזמה.

5. אשר לסיוג עדותו של ד"ר רוטשילד - הרי שבהקשר זה, מבלי לקבוע מסמרות כעת, לא ראינו לסייגה והנימוקים לכך יפורטו בהכרעת הדין. הצדדים יהיו רשאים לטעון באשר לקבילות ומשקל אשר לחלקים כאלה ואחרים אשר יושלמו מחוות דעתו ומעדותו במסגרת סיכומיהם ונדרש לכלל הטענות ונכריע בהן במסגרת הכרעת הדין.

6. עוד אנו מורים לב"כ המאשימה להעביר לבית המשפט, ככל האפשר עוד היום את חוות דעתו המשלימה של ד"ר רוטשילד וכן את החלקים שהתרגו בחווה"ד של ד"ר דיאז.

7. נוסף לאמור לעיל יודיעו ב"כ המאשימה האם בכוונתם להעיד מומחה לדין הזר ביום 8.6.22 ובמידה וכך הוא הרי שעליהם להמציא עותק מחווה"ד זו לבית המשפט ולצד שכנגד ואף זאת ככל האפשר במהלך היום.

ניתנה היום, ג' סיוון
תשפ"ב, 02 יוני 2022,
בהעדר הצדדים.
אשר קולה, שופט
סגן הנשיאה

תמר נסים שי, שופטת

דני צרפתי, שופט