



תפ"ח 41256/05/15 - מדינת ישראל נגד עאצם חואגה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 מרץ 2017

תפ"ח 41256-05-15 מדינת ישראל נ' חואגה(עציר)

מ"ת 41294-05-15

לפני:

כב' השופטת, רות לורך, סג"נ - אב"ד

כב' השופט צבי דותן

כב' השופטת דבורה עטר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

עאצם חואגה (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד אורלי שרגנהיים ב"כ הנאשם, עו"ד עלא תלאווי ועו"ד רואן חאג' יחיא

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של הריגה לפי סעיף 298 לחוק העונשין, שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק וכניסה ושהייה בישראל בניגוד לסעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל.

הודאת הנאשם נעשתה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים לאחר שמיעת פרשת התביעה ולאחר הערות בימ"ש זה והליך גישור. במסגרת ההסדר תוקנו עובדות כתב האישום המקורי ובעיקר הומרה עבירת הרצח בעבירת הריגה. בנוסף, עותרים הצדדים במסגרת ההסדר לגזור על הנאשם 22 שנים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי כאשר ביחס לגובהו טענו הצדדים בנפרד.

הצדדים פירטו את השיקולים שהביאו אותם להסדר הטיעון ובעיקר להמרת עבירת הרצח בעבירת הריגה.

עמוד 1



נאמר כבר עתה כי כמי ששמעו את פרשת התביעה אכן מחד מדובר בשש דקירות שדקר הנאשם את המנוח רובן בפלג גופו העליון, ומאידך קיימת גרסתו היחידה של הנאשם אודות הנסיבות שקדמו לדקירת המנוח המעמידות את המעשים תחת עבירת ההריגה. בסופו של יום השתכנעה המאשימה כי משלל הראיות עולים אותות אמת לגרסתו של הנאשם למצער באופן המצדיק את תיקון כתב האישום והגעה להסדר כפי שצוין לעיל.

מן הראיות עולה כי אכן בין הנאשם למנוח היה קיים קשר ידידות חם כאשר השניים התגוררו ועבדו באותו מקום שהפך לימים לזירת הרצח. הקשר ביניהם נמשך גם לאחר שהנאשם עזב את מקום העבודה. ביום האירוע המפגש בין השניים החל בפגישה ידידותית ונעימה הכוללת שתיית אלכוהול בבית קפה, בילוי שנמשך ככזה עד שהגיעו השניים לקרוואן בו גר המנוח. בשלב מסוים, כאשר קיימת רק גרסתו של הנאשם אודות הנסיבות שקדמו לשלב זה, נטל הנאשם את הסכין ודקר את המנוח 6 דקירות. הנאשם נמלט מהמקום כשבידו מכשיר הטלפון של המנוח, לשטחי הרשות הפלסטינאית עד אשר נעצר.

לצד האמור לעיל יש לקחת בחשבון את העובדה שמדובר בנאשם צעיר יליד 1992 ללא הרשעות קודמות, כאשר משפחת המנוח מסרה את הסכמתה להסדר הטיעון.

אשר לרכיב הפיצוי השנוי במחלוקת בין הצדדים, נגד עינינו האובדן למשפחת המנוח, בעיקר שמונת ילדיו עמם הייתה המאשימה בקשר. לצד זאת טיעוני הסנגור אודות מצבו הכלכלי של הנאשם והעובדה כי הוא תושב הרשות הפלסטינאית כרגע ללא קשר עם בני משפחתו, כאשר הוא גם מוגדר כסג"ב.

לאור המפורט לעיל כשאנו סבורים שהעונש לו עותרים הצדדים מצוי בתוך מתחם העונש ההולם ומשקף את האיזון הראוי בין השיקולים השונים, אנו מאמצים את ההסדר וגוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 22 שנה מאסר בפועל שתחילתו מיום מעצרו בתיק זה - 28.4.15.

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה בה הורשע כנגד חוק העונשין.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה נגד חוק הכניסה לישראל.

ד. פיצוי למשפחת הקורבן בסך 100,000 ש"ח . הפיצוי יופקד בקופת ביהמ"ש תוך 120 יום.

זכות ערעור לביהמ"ש העליון תוך 45 יום מהיום.



ניתן והודע היום כ"ט אדר תשע"ז, 27/03/2017 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

צבי דותן, שופט

רות לורך, שופטת, סגנית נשיא