



תפ"ח 39446/06/17 - מדינת ישראל נגד יונס אלבחירי, סאגר אלבחירי, מחמד אלבחירי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 יוני 2020

תפ"ח 39446-06-17 מדינת ישראל נ' אלבחירי ואח'
תפ"ח 21528-02-20 מדינת ישראל נ' אלבחירי
תפ"ח 21491-02-20 מדינת ישראל נ' אלבחירי
לפני: כב' סגן הנשיאה, השופט נתן זלוצ'ובר - אב"ד
כב' השופט שלמה פרידלנדר
כב' השופטת דינה כהן
המאשימה:
מדינת ישראל

נגד

הנאשמים:

1. יונס אלבחירי (עצור)
2. סאגר אלבחירי (עצור)
3. מחמד אלבחירי (עצור)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד טלי פלדמן

הנאשם 1 ובאי-כוחו - עוה"ד יוסי לין ורמי שלבי

הנאשם 2 ובא כוחו - עו"ד רפי ליטן

הנאשם 3 ובאי כוחו - עוה"ד אבנר שמש ויערה זאנו-מיארה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום המתוקן מתקבל תחת כתב האישום המקורי. כן מתקבלת ההודעה על הסדר הטיעון.

ניתן והודע היום י"ט סיוון תש"פ, 11/06/2020 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

שלמה פרידלנדר, שופט

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה

עמוד 1



[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על פי הודאת הנאשמים, כל אחד בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, אנו מרשיעים כל אחד מהם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, דהיינו:

הנאשם 3 - מורשע בביצוע עבירת רצח - עבירה לפי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, כנוסחו לפני תיקון 137, וכן בביצוע עבירה של השמדת ראיה לפי סעיף 242 לחוק.

הנאשמים 1 ו-2 מורשעים בביצוע עבירה של סיוע לרצח והשמדת ראיה - עבירה לפי סעיף 300(א)(2) + 31 לחוק והשמדת ראיה עבירה לפי סעיף 242 לחוק.

ניתן והודע היום י"ט סיוון תש"פ, 11/06/2020 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

שלמה פרידלנדר, שופט

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין לנאשם 3

הנאשם 3 בתיק זה, מוחמד אלבחירי, הורשע היום, על פי הודאתו, בכתב אישום מתוקן לאחר הסדר טיעון, בביצוע עבירת רצח - עבירה לפי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, כנוסחו לפני תיקון 137, וכן בביצוע עבירה של השמדת ראיה לפי סעיף 242 לחוק.

יצוין, כי מלכתחילה הוגש כתב אישום נגד שלושה נאשמים, כאשר גם הנאשמים 1 ו-2 הואשמו בו בביצוע רצח. היום, בעקבות הסדר הטיעון, עבירת הרצח המיוחסת לנאשם 3, אינה מיוחסת עוד לנאשמים 1 ו-2 והם הורשעו בביצוע עבירות של סיוע לרצח והשמדת ראיה, גם זאת על פי הודאתם באותו כתב אישום מתוקן.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשמים 1 ו-2 הם אחים והנאשם 3 הוא בנו של נאשם 1. המנוחה, חנאן אלבחירי, ילידת 1997, היא בתו של סאלם אלבחירי ז"ל, שהוא אח של נאשמים 1 ו-2.

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, הנאשם 2 גר בלקיה ונאשמים 1 ו-3 גרו בגבעות גורל. המנוחה התגוררה בבית

עמוד 2



אמה בישוב לקיה, בשכנות לנאשם 2. עובר ליום 03.05.17 הנאשמים חשדו שהמנוחה מקיימת קשר עם גברים. ביום זה, בשעה 23:15 הגיעו הנאשמים והמנוחה לשטח הסמוך לביתם של הנאשמים 1 ו-3 בפזורת גורל, שם הנאשם 3 המית את המנוחה, כאשר הנאשמים 1 ו-2 מסייעים לו בכך שהיו נוכחים עמו בעת ביצוע מעשיו, אבטחו אותו והקלו עליו בביצוע המעשים. בנוסף, הם גם סייעו לו להיפטר מגופת המנוחה, על מנת שלא ייתפס.

עוד מפורט בכתב האישום, שכתוצאה מהמעשים החמורים והקשים, המנוחה נפלה על הקרקע והנאשמים סברו כי היא מתה. הנאשמים או מי מהם, הרימו את המנוחה, נשאו אותה למקום סמוך, שמו את גופתה בתוך חבית פח, יחד עם חפציה, שאבו מרכבם בנזין, שפכו את הבנזין אל תוך החבית על גופתה וחפציה של המנוחה, ושרפו את המנוחה במשך כשעתיים, וזאת על מנת למנוע כל אפשרות לזהותה ולאתרה. כעבור כשעתיים, הנאשמים לקחו את שרידי הגופה, הכניסו אותם לשק וקברו בבור עמוק, מחוץ לביתו של נאשם 3.

העובדות המתוארות לעיל קשות לכתיבה, קשות לקריאה ואף קשות להבנה. מדובר ברצח מזעזע ואכזרי, שהרקע לו הוא מה שמכונה, משום מה, "כבוד המשפחה". לא בכבוד מדובר, אלא בבושה ובביזיון, שכן נוהגים בני-אנוש במאה ה-21. הנוהגים כך מכריזים על עצמם שאיבדו צלם אנוש.

בחורה צעירה איבדה את חייה על מזבח מנהג עתיק, אכזרי, מיותר ולא אנושי, רק משום שהיה לה אולי את האומץ לנהוג אחרת ממה שמכתיב המשטר הפטריארכלי, דהיינו - מה שמכתיבים לה בני-המשפחה הגברים.

אין להשלים עם תופעה זו. יש להילחם בה בכל האמצעים העומדים לרשות מערכת אכיפת החוק. מדובר במלחמה עיקשת, קשה שההצלחה בה לא מובטחת, אך חברה מתוקנת לא יכולה להרשות לעצמה להרים ידיים ולוותר.

ברור שלמלחמה זו חייבים להירתם כל הגורמים ולא רק מערכת אכיפת החוק ומערכת החינוך היא זו שצריכה לעמוד בראש המאבק. מדובר בצורך חיוני לגרום להפנמת נורמות מוסריות שיוקיעו את הנורמה החברתית הפסולה, שמובילה לאותו רצח המכונה "רצח על רקע כבוד המשפחה".

הואיל ונאשם זה - הנאשם 3, הורשע בסופו של יום, על פי הסדר הטיעון ועל פי מה שהסכימו באי-כוח הצדדים, בביצוע עבירה של רצח - לא נרחיב עתה את הדיבור בשאלה אם יש לקבל את הסדר הטיעון בנוגע לנאשמים 1 ו-2 ודי בכך שביחס לנאשם 3 אין מחלוקת, שכן, כאמור, הוא הורשע ברצח ודינו מאסר עולם, כך שמבחינתו, גם אם היו תיקונים בכתב האישום שאולי מקלים עמו מעט, אין להם משמעות פרקטית רבה.

אנו מציינים, כי הרצח בוצע לפני התיקון בנוגע לעבירות ההמתה - תיקון 137 לחוק העונשין, תשע"ט-2019, ועל כן, חל עליו הדין שנהג לפני התיקון ועונשו של הנאשם 3 הוא עונש מאסר עולם חובה, אך גם לו היה הנאשם נשפט על פי הדין לאחר התיקון, התוצאה היתה זהה, שכן מדובר במקרה זה ברצח בנסיבות מחמירות.



עוד אנו מציינים, כי בנוגע לנאשם 3, על פי ההסדר, הוא לא יחויב בתשלום פיצוי כפי שהתבקש על פי ההסכמות, שבית המשפט יקבע בעניינם של נאשמים 1 ו-2.

אנו מקבלים את הסדר הטיעון בנוגע לנאשם 3 ודנים אותו לריצוי עונש של מאסר עולם, וזאת מיום מעצרו בתיק זה - 23.05.17.

הצדדים הסכימו שיושת על נאשם 3 מאסר מותנה. בנסיבות העניין נראה, שאין לכך משמעות של ממש, אך הואיל ואנו מקבלים את הסדר הטיעון בנוגע לנאשם 3 - אנו משיתים עליו 24 חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור במשך 3 שנים מהיום עבירה של אלימות שהיא פשע או עבירה של השמדת ראיה.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום י"ט סיוון תש"פ, 11/06/2020 במעמד הנוכחים.

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה שלמה פרידלנדר, שופט דינה כהן, שופטת

החלטה

קובעים לשמיעת טיעונים לעונש בנוגע לנאשמים 1 ו-2 ליום 05.08.20 בשעה 12:00.

הנאשמים 1 ו-2 יובאו על ידי שב"ס.

אין להביא לדיון זה את נאשם 3, שסיים את עניינו.

עובד ציבור כאמור בחוק סדר הדין הפלילי יגיש תסקיר נפגעי עבירה אודות בני-משפחת המנוחה.

ניתן והודע היום י"ט סיוון תש"פ, 11/06/2020 במעמד הנוכחים.

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה שלמה פרידלנדר, שופט דינה כהן, שופטת

עמוד 4

