



תפ"ח 39205/07/15 - מדינת ישראל נגד איד דרבאשי, היסאם סמאדה

בית המשפט המחוזי בחיפה

30 יוני 2016

תפ"ח 39205-07-15 מדינת ישראל נ' דרבאשי(עציר) ואח'

בפני הרכב כב' השופטים: רון שפירא, סגן נשיא [אב"ד]

אברהם אליקים

תמר נאות-פרי

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. איד דרבאשי (עציר)

2. היסאם סמאדה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד גב' מאשה בוגדנוב ועו"ד חכרוש

ב"כ הנאשמים, עוה"ד נירה שגב, אושרת סיבוני ומשה שרמן

הנאשמים באמצעות שב"ס

מתורגמנית לשפה הערבית, גב' פאדוה סרוג'י

החלטה

הסדר הטיעון עליו חתמו הנאשמים מסומן באות א'.

כתב האישום המתוקן מסומן באות ב'.

אנו מתירים לנאשמים לחזור בהם מהכפירה.

ניתן והודע היום כ"ד סיוון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

תמר נאות פרי, שופטת

אברהם אליקים, שופט

רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]

הכרעת דין

עמוד 1



הנאשמים הודו בעובדות כתב האישום המתוקן. אנו קובעים כי הנאשמים ביצעו את העבירות המיוחסות להן בכתב האישום המתוקן ומורים להרשיעם כדלקמן:

נאשם 1

עבירה של רצח - לפי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין (בהתייחס לשני המנוחים).

עבירות בנשק - לפי סעיף 144(א)+(ב) + סעיף 29 לחוק העונשין.

שיבוש מהלכי משפט - לפי סעיף 244 + סעיף 29 לחוק העונשין.

נאשם 2

סיוע לרצח - לפי סעיף 300(א)(2) + סעיף 31 לחוק העונשין (בהתייחס לשני המנוחים).

עבירות בנשק - לפי סעיף 144(א)+(ב) + סעיף 29 לחוק העונשין.

שיבוש מהלכי משפט - לפי סעיף 244 + סעיף 29 לחוק העונשין.

ניתן והודע היום כ"ד סיוון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

תמר נאות פרי, שופטת

**אברהם אליקים,
שופט**

**רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]**

גזר דין

הצדדים הציגו בפנינו הסדר טיעון שבמסגרתו הורשעו הנאשמים בעבירות של רצח (נאשם 1) סיוע לרצח (נאשם 2) ועבירות נלוות, הכל כפי שפורט בהכרעת הדין. כפי שצוין, הגיעו הצדדים להסדר טיעון שהמניעים לו היו, בין היתר, קשיים ראיתיים בתיק.

בהביאנו בחשבון את נימוקי הצדדים, תוך שאנו מודעים לחלק מהקשיים הראיתיים מאחר ושמענו חלק מהעדויות, אנו סבורים כי ההסדר ראוי ויש לאשרו. נציין לענין זה כי על פי ההלכה הפסוקה, כאשר מוצג הסדר טיעון בפני בית המשפט, אין חובה לפרט במסגרת הנימוקים את כל הדרישות לשיקול הדעת בקביעת גזר דין בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין ועקרונות הבניית שיקול הדעת בענישה (ראו ע"פ 8109/15 אביטן נ' מדינת ישראל (9.6.16)).



בהתאם, אנו מאשרים את ההסדר המשקף ענישה מחמירה לנאשם שהורשע בעבירת רצח, בהתאם להוראות החוק וענישה ראויה לנאשם 2 אשר הורשע בסיוע לרצח ובעבירות נלוות, ענישה המתיישבת עם הענישה המקובלת בעבירות אלו.

אנו גוזרים את דינם של הנאשמים כדלקמן:

על נאשם 1 אנו גוזרים עונש מאסר בפועל של 2 מאסרי עולם, אשר ירוצו בחופף זה לזה ומניינם מיום 24.6.15, מועד מעצרו.

בכל הנוגע לנאשם מס' 1, אנו מבהירים כי לא מצאנו מקום לגזור עונש של מאסר מותנה מאחר וסבורים אנו כי אין מקום לגזור מאסר מותנה אשר צפוי להיכנס לתוקף באופן מעשי בעוד פרק זמן משמעותי כפי שהוא צפוי לרצות כאשר מדובר בשני מאסרי עולם חופפים.

על נאשם 2 אנו גוזרים עונש של 12 שנות מאסר שמניינם מיום 24.6.15.

בנוסף אנו גוזרים עליו עונש של 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירות בנשק וזאת בתוך שנתיים ממועד שחרורו ממאסר. עוד אנו גוזרים עליו 6 חודשי מאסר מותנה והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של שיבוש הליכי משפט וזאת בתוך שנתיים ממועד שחרורו.

בכל הנוגע לפיצוי - תוך שאנו מביאים בחשבון את כאבה של משפחת המנוחים, וכן את זכותם של נפגעי העבירה להגיש תביעה אזרחית ולמצות פיצוי ראוי לנזקיהם בהליך אזרחי, אנו מחייבים את הנאשמים בפיצוי משפחת נפגעי העבירה כדלקמן:

נאשם מס' 1 ישלם פיצוי בסכום כולל של 50,000 ₪.

נאשם מס' 2 ישלם פיצוי בסכום כולל של 20,000 ₪.

הפיצוי ישולם ב- 12 תשלומים שווים ורצופים, כאשר הראשון יהיה ביום 1/8/16 והיתרה בכל 1 לחודש שלאחריו.

נבהיר, למען הסר ספק, כי בפסיקת הפיצוי איננו אומדים את הנזק ובית המשפט מכיר בעובדה שהכאב והסבל של נפגעי העבירה עולה על הסכומים הנ"ל, ככל שניתן לאמוד אובדן חיים באמצעים כספיים. ואולם לשם כך פתוחה בפני משפחת הנפגעים הזכות להגיש תביעה אזרחית לבית המשפט המוסמך אשר יוכל לשמוע טענותיהם ולפסוק פיצוי כפי שימצא לנכון ובשים לב לנזק הכולל שיוכח.

הודע לנאשמים על זכותם לערער לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.



ניתן והודע היום כ"ד סיוון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

תמר נאות פרי, שופטת

אברהם אליקים,
שופט

רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]

הוקלד על ידי ליאת פנקר