

תפ"ח 32359/07 - מדינת ישראל נגד סامي קרא

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפ"ח 17-07-32359 מדינת ישראל נ' קרא(עצייר)
בפני כבוד השופט, נשאה בפועל לור
כבוד השופט דותן
כבוד השופט עטר
מדינת ישראל מאשימה
נגד סامي קרא נאשם

החלטה

1. לפנינו עתירה לגילוי ראייה חסואה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א - 71 1971 (להלן: "פקודת הראיות").
נגד העותר הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה רצח לפי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין.
2. ביום 21/2/21 חתום הממונה על החסינות במשרד לביטחון פנים על תעודה חסין ביחס למסמכים רבים המפורטים בתעודה.
3. בתעודה צוין כי החסין הינו בשל העבודה כי כל עיון, פרט או מידע יש בו כדי לפגוע בעניין ציבורי חשוב באשר אלה עלולים לחשוף שיטות עבודה ודרכי פעולה של המשטרה ולפגוע ביעילות פעולותיה.
4. בעתירה שלפנינו יש ראיית לבחון אם יש מקום להצדקה לקיומה של תעודה החסין. לאחר מכון יש להעיר את מידת חשיבותן של הראיות החסיניות להגנת הנאשם. כפי שנקבע בפסיקת מקום בו חומר הראיות לגבי הוצאה תעודה החסין חיוני להגנת הנאשם, יש להורות על גילויו. שאלת זו נבחנת על פי נסיבותו הפרטיות של מקרה, תוך הערכה של מקומה ומשמעותו ומכלול הראיות, מבחינת השאלה אם גלום בראייה הפוטנציאלי העשי, על פי קנה מידת אובייקטיבי, לעורר ספק סביר באשמה הנאשם (על פ' 886 מזריב נ' מדינת ישראל, פד"י נא(1) 433).
5. שמענו את טיעוני הצדדים, עיננו במסמכים נושא העתירה, שמענו הסברים מפי ב"כ המאשימה ונציג המשטרה במעמד צד אחד, שמענו את טיעוני ההגנה גם כן במעמד צד אחד והכל בהתאם להוראות סעיף 46(א) לפקודת הראיות.

העמדנו עצמנו כ"סנגור ממונה לשעה" ובחנו את החומר מתוך ציפיות ההגנה לגבי הפטונציאלי הгалום בראיה.

6. סבבנו כי חלקים רבים מהחומר החסין בטעודת החסין ראי שיחשפו בפני ההגנה נוכח הפטונציאלי הгалום בהם על פי ציפיות ההגנה. הבענו את עמדתנו בעניין זה בפני המאשימה ונוכח הרגשות המיויחדת של הנושא ביקשנו להציג מנגנון שייהי בו מחד לחושף את תוכן החומר החסין בפני ההגנה, ומайдן להגן על כל מי שמעורב בתוכן זה לרבות עדת תביעה.

בסוף יומם, המאשימה קיבלת את עמדתנו ותוכן החלטה זו כפי שיפורט להלן מוסכם על המאשימה, ויש להעיר זאת.

7. לפיך אנו מחייבים כדלקמן:

א. הפרטים הנוגעים לנוטוי התקשרות כמפורט בסעיפים 1 ו- 2 - אין הצדקה לחשיפתם. יהיה בכך כדי לגלות שיטות עבודה ודרכי פעולה ומילא התוצרים נמסרו להגנה.

ב. כל פרט או מידע הנוגע לצווי האזנת הסתר כמפורט בסעיפים 1 ו- 2 - אין הצדקה לחשיפתם. יהיה בכך כדי לגלות שיטות עבודה ודרכי פעולה של המשטרה ומילא התוצרים נמסרו להגנה.

ג. החלק החסini במסמך המסומן 1 וכן במסמך 26 בטעודת החסין, הודיעת חנן טרביבן, יועבר במלואו להגנה, באשר מילא התוכן החסini נחשף בנספח שהוגש להגנה וסומן 254 וכן נוכח הפטונציאלי הלאורי הгалום בו.

ד. המסמכים הנוגעים לכ' 1, לכ' 2, לכ' 3 וכ' 4 המופיעים במסמכים מס' 2 עד 4 ו- 23 - אין הצדקה לחשיפתם. יחד עם זאת, ניתן פרפרזה לפיה נחקרה אישה אשר היה לה קשר אישי עם הנאשם וכן כל רלוונטיות לכך למשפט או להגנת הנאשם. החסין מוצדק מטעמי האינטרס הציבורי הכללי הגנת הפרטויות.

ה. המזכיר במסמך 17 בטעודת החסין אין הצדקה לחשיפתו, יהיה בכך כדי לחושף שיטות עבודה ואמצעים ואין בתוכן המסמך כדי להוציא להגנת הנאשם.

ו. המסמך במסמך בטעודת החסין 24, החסini בחלוקתו, חלק זה כולל פרטי מגורים ודרך התקשרות עם העודה ואין מקום לחשיפתם.

. ז. המסמן המסומן 29 עלול לחשוף שיטות ואמצעים ואין בו דבר לתרום להגנת הנאשם.

. ח. שאר המסמכים המפורטים בטעודת החסין שמספרם 5 עד 16, 18 עד 22, 25 עד 28 ו- 30 עד 46 - החלקים החסיניים יועברו לעיוון הסוגרים, יוחזרו לאחר מכן למאשינה וחיל איסור פרסום תוכן החומר החסני בו מעיינים הסוגרים.

כמו כן עדותה של עדת התביעה הרלוונטית, תהיה בדلتיהם סגורות ויחול איסור פרסום על תוכן עדותה.

. ט. המסמן א.ש. 1 - יועבר לעיוון ההגנה.

. י. המסמן א.ז. 1 - יועבר לעיוון ההגנה, מסמן 364 ו- 367 בלבד.

. יא. המסמן מ/1 ומ/2 - יועברו להגנה, תוך חסין זהות השירות והיחידות בהן משרתו, וכן האמצעים בהם עשו שימוש.

המצוירות תשליך עותק החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, י' טבת תשע"ט, 18 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.

דבורה עטר, שופטת

רות לורך, שופטת - נשיאה בפועל צבי דותן, שופט