

תפ"ח 27695/02/16 - מדינת ישראל נגד חסין בן יוסף רחאל

בית המשפט המחויז בנצרת

תפ"ח 27695-02-16 מדינת ישראל נ' רחאל
כבד השופט אסתר הלמן, סגנית נשיא, אב"ד
כבד השופט יפעת שטרית
כבד השופט סאוב דבור
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
חסין בן יוסף רחאל
הנאשם

החלטה

1. נגד הנאשם מתנהל מאז פברואר 2016 הליך פלילי בו הוא מואשם ברצחתה של אחותו רנין ד"ל (ובUberות נלוות).
2. פרשת התביעה הסטיימה ביום 11/12/16.
3. בטרם הchèלה פרשת ההגנה ביקש הנאשם לדוח את המועד, כדי להיערכ לחקירה מtan עדותו, ככל שבחר להעיד, וכן להיוועץ עם עורך דין נוסף. בהמשך ה策טרפה לצוות ההגנה עו"ד ת. אולמן ונקבעו מועדים להמשך שמיעת הראיות.
4. בשלב זה העלה הגנה בקשה להחזיר לעדות את עדת התביעה רנא רחאל, אשר העידה בפנינו ביום 27/11/16, בנימק כי סנגרו של הנאשם, עו"ד מ. ابو נסאר, לא היה ערוץ לחקירה בעת שהובאה למתן העדות, מדובר בעודה חשובה ומהותית והגנה מבקשת לחזור אותה בעניין מצומצם אחד - והוא האפשרות שהעודה היא שביצעה את העבירה.
5. ב"כ המאשימה התנגד לבקשתה. ציון, כי העודה זומנה כבר לישיבת הוהכות הראשונה, הסגנור לא ידע כי לא תהייך לישיבה זו, لكن יש להניח כי התקונן לעדותה. העודה הובאה ביום 27.11.16 על פי צו הbaruaha ונחקירה בבית המשפט בחקירה ארוכה ומצחה. כדי לא לפגוע בהגנתו של הנאשם, בית המשפט נתן להגנה אפשרות להשלים את החקירה הנגידית והעודה זומנה לישיבה נוספת, אך ההגנה ויתרה על חקירתה. ביחס לקו הגנה הספרטני עליו מבקשת הגנה לחזור את העודה, נטען כי מדובר בקן הגנה חדש שהועלה לראשונה. עוד טוען ב"כ המאשימה, כי מילא עדותה הראשית היא עומתה עם אפשרות זו, עונתה והגיבה עליה.

.4. לאחר שבחנו את טענות הצדדים, החלפנו להיענות לבקשתה, בהסתיגיות, כמפורט להלן, לשם איזון בין האינטרסים השונים.

בראש ובראונה לנגד עיננו השאיפה לעשות משפט צדק ולרדת לחקר האמת. הדברים נכונים ביותר שאת, כאשר בפנינו נאשם, לו מiyorשת העבירה החמורה מכל, של קטילת חי אדם בכוונה תחיליה. עם זאת, עליינו לשקל גם עקרונות נוספים, הנוגעים לעילות ההליך ותקינותו.

.5. רנה זמנה לישיבת ההוכחות שהייתה קבועה ליום 02/11/16, וזאת בהתאם לתוכנית שמייעת העדים שנקבעה עוד ביום 16/07/11. יש להניח, כי ההגנה נערכה לחקירה חקירתה של עדת חסובה זו, מבעוד מועד. משלא התיצבה במועד זה הוצאה כנגד רנה צו הבאה, אך היא לא אותרה, עד שביום 27/11/16 אותרה באקרים והובאה בפנינו.

העדת נחקרה ארוכות, ולפי התưשנותנו, גם באופן מצחה. למורת האמור, הותרנו לסנגור את האפשרות להשלים את חקירתה, ככל שימצא לנכון, בישיבה הבאה שנקבעה ליום 07/12/16 וזאת בשל הטענה שלא ערך לחקירה והופטעה מהבאתה. לעدة הסביר כי עליה להתיצב בתאריך הנ"ל והיא התching'ה להתיצב לישיבה הבאה, כאשר הסנגור מצדו הודיע כי אם לא תהינה לו שאלות נוספות לעדתו הוא יודיע מראש על מנת לחסוך בואה.

ואכן בפתח הישיבה של יום ה-16/12/07 הודיע הסנגור, כי אין לו עוד שאלות לעדתה.

משכך, הטענה כי חקירת העדת לא מוצחתה, בשל כך שהעדת בהפתעה, איננה יכולה עוד לשמש סיבה לזמןונה מחדש.

.6. למורת האמור, אין חולק כי עדותה של רנה, הינה עדות חשובה ומהותית בנסיבות שבפנינו. חרף טענתה המאשימה, כי קרו ההגנה הספציפי אותו מבקש הנאשםקדם באמצעות חקירת העדת שוב, לא הועלה כלל בעבר (ممילא לא הייתה כל מניעה להטicho עדת כבר כשהעדת), אנו רואים לנכון, **לפניהם משורת הדין**, להורות על זימון העדת לשם השלמת העדות, בשל חשבותם של הדברים.

.7. עם זאת, אנו קוצבים את המועד לאיטור העדת, כך שאם לא יעלה בידי המאשימה לזמןה לדין הבא, לא ידחה הדיון לצורך כך.

פרשת ההגנה תחל בכל מקרה בישיבת ההוכחות הקרובה הקבועה ביום 20/04/17.

חקירתה של העדת תתמוך בכיוון הספציפי, כפי שעליה בבקשת ההגנה.

.8. לביקשת המאשימה ונוכח התנהלות העדה בעבר, אנו מורים על הבאתה של העדה רנה רחאל.

העדה תוכל להשתחרר אם תפקיד סך של 5,000 ₪ להבטחת התקציבותה.

עם איתור העדה, ייצור ב"כ המאשימה קשר עם ב"כ הנאשם, במטרה לנסות לטעות מועד קרוב יותר, לשם שמיית עדותה בלבד.

המצוירות תמציא העתק ההחלטה לצדים בהקדם.

ניתנה היום, י"ב שבט תשע"ז, 08 פברואר 2017, בהעדר
הצדדים.

אסתר הלמן, שופטת
ס. נשייא [אב"ד]
יפעת שיטרית, שופטת
סאאב דבור, שופט