



תפ"ח 26879/11/12 - מדינת ישראל נגד אילן בן שיטריט, יניב מלול, אורן אלמקיאס, ליאור בלטי, חן בן שיטריט - בהעדר, מאיר מהגר, אוריאל בלטי, יניב זינו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 26879-11-12 מ"י ואח' נ' בן שיטריט ואח' 4 אפריל 2016

בפני: כב' השופט נתן זלוצ'ובר, אב"ד

כב' השופטת יעל רז-לוי

כב' השופט שלמה פרידלנדר

מדינת ישראל

המאשימה:

ע"י עוה"ד שרית שמש ויעל לוי-פינק

נגד

הנאשמים:

1. אילן בן שיטריט (עצור)

ע"י ב"כ עוה"ד אלי מויאל ואלי בניה

2. יניב מלול (עצור)

ע"י ב"כ עו"ד זוהר ארבל

3. אורן אלמקיאס (עצור)

ע"י ב"כ עוה"ד רפי ליטן ועמית ויצמן

4. ליאור בלטי (עצור)

ע"י ב"כ עו"ד בני זיתונה

5. חן בן שיטריט - בהעדר

ע"י ב"כ עו"ד ירון דוד

6. מאיר מהגר (עצור)

ע"י ב"כ עו"ד זוהר ארבל

7. אוריאל בלטי (עצור)

ע"י ב"כ ע"ד שילה דורפמן

8. יניב זינו

ע"י ב"כ עוה"ד יורם שפטל ומיטל דנינו

החלטה

בנוגע לאישומים 13-15, הנאשמים 1,2,3 הורשעו בהכרעת הדין, עפ"י הראיות שמצאנו בנוגע לכך, ובעיקר עדות עד המדינה, גם בעובדות הנוגעות להפעלת עסק ההימורים בלב אילת ונאשם 2 הורשע גם בנוגע להפעלת הבינגו.

בעת הטענות לעונש התביעה הודיעה, כי הנאשמים לא הואשמו בנוגע למקום ההימורים בלב אילת בכתב האישום, התביעה לא הודיעה במהלך הדיונים שתבקש הרשעה באמור וכן לא ביקשה זאת גם בסיכומיה ועל כן הסכימה לזיכויים בנוגע ללב אילת.



בנוסף ב"כ הנאשם 2 טען שהנאשם 2 לא הואשם בנוגע לביגו באילת ולאור האמור, בהמלצתנו, הסכימה התביעה לתיקון הכרעת הדין בהתאם.

לאור האמור, בהסכמת הצדדים, אנו מתקנים את הכרעת הדין, כך שהנאשמים 1,2,3 יזכו בכל הנוגע להפעלת הימורים בלב אילת ונאשם 2 יזכה גם בנוגע להפעלת הביגו.

ניתנה היום, כ"ה אדר ב' תשע"ו, 04 אפריל 2016, במעמד הצדדים.

שלמה פרידלנדר, שופט

יעל רז לוי, שופטת

נתן זלוצובר, שופט
אב"ד