



תפ"ח 26407/05/14 - מדינת ישראל נגד בן גניש,מני דבוש

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 פברואר 2016

תפ"ח 26407-05-14 מדינת ישראל נ' גניש(עציר) ואח'

לפני:

כב' השופט מנחם פינקלשטיין, סג"נ, אב"ד

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בן גניש (עציר)

הנאשמים

2. מני דבוש

החלטה

עיינתי בפניותיהם של עו"ד הלוי ועו"ד וקסלר.

לא ברור לי פשר ההודעה של עו"ד הלוי לעו"ד וקסלר שלפיה עו"ד שרמן אינו פנוי בחודש מרץ 2016. במועד זה קבועים לעו"ד שרמן (וכמובן גם לעו"ד הלוי) 6 מועדים בתיק זה, שנקבעו זה מכבר (8.3, 14.3, 17.3, 21.3, 28.3, 31.3). עו"ד הלוי מתבקש להבהיר דבריו. ככל שנמסר לו כך, יואיל נא, כ- officer of the

court, לפנות אל עו"ד שרמן במקום הימצאו, לברר את הדבר ולעדכן את בית המשפט בהקדם. למען הסר ספק, בית המשפט לא קיבל כל הודעה מעו"ד שרמן על נבצרות הופעה בתיקים שנקבעו לו לחודש מרץ 2016.

לגופו של עניין: בית המשפט מודע לפררוגטיבה הקדושה, ולא פגע בה. יחד עם זאת, הגיעה העת להתמקד בעדים המרכזיים שנותרו. לגבי יום 8.3.16, הערכתי היא ששמיעת העדים שצוינו תסתיים בשעה מוקדמת, ולפיכך תיצור נא המאשימה קשר עם ד"ר ריקרדו לברר את אפשרות הופעתו בפנינו באותו יום, בשעה 13:30.

לא יוכל העד להתייצב באותו יום, תוודא המאשימה התייצבותו ביום 14.3.16 בשעה 08:45. זהו המועד הבא לאחר 8.3.16.

אם יסכמו הצדדים ביניהם שד"ר ריקרדו יופיע בפנינו ביום 7.3.16 בשעה 1400 - יאות לכך בית המשפט.

לתגובת עו"ד וקסלר ועו"ד הלוי - מומלץ לאחר הידברות ידידותית ביניהם - עד יום 1.3.16.



ניתנה היום, י"ז אדר א' תשע"ו, 26 פברואר 2016, בהעדר הצדדים.

הוקלד על ידי