

**תפ"ח 23378/04 - מדינת ישראל נגד محمد ג'רחי, עומר
חולאני, זכريا עזורי**

בית המשפט המחוזי בחיפה

24 יוני 2015

תפ"ח 23378-04-14 מדינת ישראל נ' ג'רחי(עוצר) ואח'
תפ"ח 22849-10-14 מדינת ישראל נ' עזורי(עוצר)

בפני הרכב כב' השופטים:
רון שפירא, סגן נשיא [אב"ד]

אברהם אליקים
תמר נאות פרי

המשימה
מדינת ישראל

נגד

הנאשמים
1. محمد ג'רחי (עוצר)
2. עומר חולאני (עוצר)
3. זכريا עזורי (עוצר)

החלטה

הנאשמים מואשמים בעבירות של קשר קשור לפשע, הצתה ורכחה. על פי הנטען בכתב האישום ביום 17.12.2014 בסמוך לשעה 01:36, ולאחר שקשרו הנאים קשר להציגותם תקורת, הם שלחו בו אשਬמידוגרמו במצוותם עבירה הכתה חמישה אנשיים.

ביום 10.5.2015, במהלך שמיית הריאות בבקשת המاشימה לתקן את כתב האישום בדרך של הוספה עדי תביעה, הנאים נתנו הסכמתם לתקן למעט לעניין הוספה העד רשות כאמל שופנית.

ב"כ המשימה בהירה בבקשת כי עד זה נטל חלק בחקירה כיבו האש שנערכה בתיק זה וכן בדק אוירു הצתה קודם שארע באותו בנין בשנת 2007, שבו נשפט בטיעות מכתב האישום וכאשר שמו עלה במהלך עדותו של רשות אוסקר פוקס, היא הודעה כי תבקש צורפו לרשימת עדי התביעה.

בהתקנותם המנומקט בכתב הבירהו הסגורים כי המשימה לא נימקה מדוע הוגשה הבקשה לאחר זמן כה רב, למرات שמו של העד עלה מספר פעמים במהלך עדויות, היא לא צינה לטענתם מה חשיבותו המיוחדת של עד זה, מדוע עדותו לבניתה למחוקת.

בנוסף טענו כי הוספו כי הוספה עדי התביעה תחייב שמייה חוזרת של עדים שכבר העידו, עובדה שתתגעו במשקל עדותם, תביא להתמכות ההליכים ולעינוי דין של הנאים שנמצאים במעצר לעלה משנה וחודשים.

עמוד 1

לאחר שבחנו את עמדת הצדדים, בהתחשב בשלב בו נמצא ההליך, ובעבירות המוחסנת לנאים
החליטנו להיעתר לבקשתה.

סעיף 92(א) לחוק סדר הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מורה כך:

"בית המשפט רשאי, בכל עת שלאחר תחילת המשפט, לבקש בעל דין, לתקן כתוב אישום, להוסיף עלייו ולגרוע ממנו, ובלבך שניתנה לנאים הזדמנות סבירה להתגונן".

בראש ובראונה נבהיר כי לא גבשו עמדה באשר לتوجيه ההליך, אך מהעדויות שנשמעו, עולה כי מדובר בעדות רלבנטית.

בחות הדעת שהוכנה לאחר חקירת האירוע, על ידי הרשות הארץית לכבאות והצלה חקירות- מחוז צפון, (ת/54), צוין כי רשות כامل שופאניה נמינה על צוות החקירה במסגרת תפקידו כרמ"ד מבצעים גליל מערבי וחוקר דליך, (ראו גם עדותם של רשות אוסקר פוקס עמוד 370 לפרטוקול שורה 21).

עוד נסיף כי חלק מקו ההגנה במהלך חקירת העדים, הזכירה הצתה קודמת באותו מבנה שאரעה בשנת 2007 ומדוברו של אוסקר עליה כי רשות שופאניה חקר את אותו אירוע, לפחות לא נמצאו מסמכים, כך שגמ' מסיבה זו יש חשיבות לשמיית עדותו.

המשמעות לצורך עדותו مستמכת על חומר החקירה המקוריים וגם מסיבה זו אנו סבורים כי לא נפגעת יכולתם של הנאים להתגונן. הנאים בתגובהם לא ציינו פרטיע עדים שבכוונתם יהיה לזמןם להעיד בשנית, אם נתבקש לעשות כן,ណון בבקשתה בבוא העת.

לאור האמור לעיל אנו מתירים תיקון כתוב האישום והוספת עד התביעה, רשות כමאל שופנייה.

המצוירות תשליך ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' تموز תשע"ה,
24 יוני 2015, בהעדך
הצדדים.

תמר נאות פרי, שופטת
ארהם אליקים,
שופט

רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]