



תפ"ח 10445/02/18 - מדינת ישראל נגד דאהר ראדי

בית המשפט המחוזי בנצרת

תפ"ח 10445-02-18 מדינת ישראל נ' ראדי
לפני כבוד ס. הנשיא, השופט אסתר הלמן, אב"ד
כבוד השופטת יפעת שיטריט
כבוד השופט סאבא דבור
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם דאהר ראדי

החלטה

1. בפנינו בקשה מטעם הנאשם, שהוגשה במהלך שמיעת פרשת התביעה, בה מתבקש בית המשפט להורות על זימונם של עדי תביעה, שכבר העידו, לחקירה נוספת, וכן לזימון עדי תביעה עליהם ויתר הסניגור בעבר.

2. מתגובת המשיבה עולה כי היא איננה מתנגדת לבקשה לזימונו של עד התביעה מס' 16, וזאת בהתאם להסכמה הדיונית, שהושגה בין הצדדים, ואשר אפשרה לסניגור לבקש לחקור עדים שעל חקירתם ויתר בשלב מוקדם יותר.

לפיכך, אנו נעתרים ומורים כי המאשימה תזמן את עד תביעה מס' 16 למתן העדות.

3. באשר לבקשה לזימונם של עדי תביעה שכבר העידו ונחקרו על ידי הסניגור לעדות נוספת, טענה המשיבה כי החזרת עד לדוכן העדים תיעשה במקרים חריגים, לרוב כאשר מתגלה ראיה חדשה שלא הייתה ברשותו של בעל הדין ושלא ניתן היה להשיגה בשקידה ראויה. לפי הנטען, מתוך הבקשה לא ניתן ללמוד מדוע יש צורך לחקור עדים אלה כיום, לא ברור מה בעדותם לא היה ידוע למבקש ומה הרלוונטיות שלהם לראיה החדשה.

עיון בנימוקי הבקשה מעלה כי אכן היא איננה מפורטת כדבעי וקשה לחלץ ממנה את הטעם לבקשה לזימון עדי תביעה שכבר העידו.

המבקש טוען שבעקבות עדויותיהם של רפ"ק לוגסי ומר יוסי כהן, יש צורך לחקור שוב את העדים, שכן לראשונה נשמעה מפיהם גרסה שאיננה מופיעה בחומר החקירה. לאור כך, הוא מבקש לזמן שורה ארוכה של עדים מחדש. הבקשה איננה מפרטת מה הן הגרסאות החדשות, שעלו לראשונה בעדויותיהם של שני העדים הללו



ומדוע יש צורך לחקור שוב את העדים שכבר העידו בבית המשפט.

לאור האמור, הבקשה כפי שהוגשה נדחית. אם עומד הסנגור על בקשתו, יגיש בקשה מנומקת ומפורטת על מנת שנוכל לדון בה.

4. במסגרת בקשתו לזמן עדי תביעה, שעליהם ויתר הסניגור בעבר, נתבקש בית המשפט "לזמן טכנאי זיהוי המחזיק באלבום עצורים, ובעיקר שיופיע ויצג מסמך משטרתי כפי שקיים לכל עצור במשטרת ישראל שהם נתוני גופו של המבקש שהונצחו במאגר משטרת ישראל ביום או קרוב ליום מעצרו במקרה זה".

בתגובה לבקשה זו, טענה המשיבה כי למעשה מדובר בבקשה לקבלת חומר חקירה ודינה להידון בהתאם.

הצדק בעניין זה עם ב"כ המשיבה. אין המדובר בבקשה לזימון עד תביעה, כל שכן לזימונו של עד שההגנה ויתרה על העדתו, אלא בבקשה שעניינה קבלת חומר חקירה. לפיכך, על ההגנה לפעול כנדרש, לשם דיון בה או לפעול לזימון עד הגנה, לכשיגיע השלב הנכון לעשות זאת.

לפיכך, אנו דוחים את הבקשה בכל נוגע להיבט המפורט בסעיף זה.

ניתנה היום, י"ב אלול תשע"ט, 12 ספטמבר 2019, בהעדר הצדדים.

סאב דבור, שופט

יפעת שיטרית, שופטת

אסתר הלמן, שופטת
ס. נשיא