



ת"פ (חיפה) 60284-03-25 - מדינת ישראל נ' ראאפת חג'ארג'ה

ת"פ (חיפה) 60284-03-25 - מדינת ישראל נ' ראאפת חג'ארג'ה שלום חיפה

ת"פ (חיפה) 60284-03-25

מדינת ישראל

נגד

ראאפת חג'ארג'ה (עציר)

בית משפט השלום בחיפה

[16.07.2025]

כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב

גזר דין

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן (במ/1) והורשע בעבירה של החזקת נשק שלא כדין בניגוד לסעיף 144(א) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") והחזקת תחמושת בניגוד לסעיף 144(א) סיפא לחוק העונשין.

עובדות כתב האישום המתוקן:

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום היו הנאשם ו-א.נ. (להלן: "המתלונן") מכרים. המתלונן התגורר בדירתו ב.... (להלן: "הדירה").

בתאריך 9.3.25 בסמוך לשעה 19:00, שוחחו הנאשם והמתלונן וקבעו להיפגש מחוץ לדירה. בהמשך, בסמוך לשעה 19:30, הגיע הנאשם למקום כשהוא מצויד בתיק שחור המכיל בתוכו ציוד אישי (להלן: "התיק השחור").

במהלך הפגישה בין השניים, הודיע המתלונן לנאשם כי בכוונתו לסיים את מערכת היחסים ביניהם. בתגובה, השליך הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד שלו לרצפה, וכן את התיק השחור ועזב את המקום.

בהמשך, אותו היום, בסמוך לשעה 00:00, יצא המתלונן מביתו והבחין בנאשם כשהוא שוכב מחוץ לדלת דירתו כשבסמוך אליו התיק השחור ואקדח חצי אוטומטי מסוג FN מספר סידורי C14457 שיש בכוחו כדור שסוגל לירות ובכוחו להמית אדם (להלן: "הנשק") כשהוא טעון במחסנית המכילה 7 כדורי תחמושת מסוג 9 מ"מ.

ראיות לעונש:

אמו של הנאשם העידה אודות מצבה הרפואי (טע/1) וסיפרה כי הנאשם מטפל בה ומביא לה תרופות וביקשה את רחמי בית המשפט.

טיעוני הצדדים:

המאשימה טענה בטיעוניה בעל פה ובכתב (טע/2), כי הערך החברתי המוגן שנפגע מהעבירות שביצע הנאשם הינו הגנה על חיי אדם, שלום, גופו ובטחונו של הציבור. באשר לנסיבות ביצוע העבירות נטען כי הנאשם חזר לדירת המתלונן לאחר שהמתלונן הודיע כי בכוונתו לסיים מערכת יחסים ביניהם כשהוא מצויד בנשק טעון ובתוכו תחמושת וכשהוא שיכור. לטענת המאשימה מדובר במקרה, שיכול היה להיגמר ברצח ורק במזל נגמר בכך שהנאשם נרדם לאחר שצרך כמות גדולה של אלכוהול. המאשימה הפנתה לפסיקה וביקשה לקבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין 24 ל-48 חודשי מאסר בפועל. נוכח העובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש ברף הבינוני נמוך של המתחם לו עתרה לצד מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.



ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה (טע/3) וביקש ללמוד ממנה באשר למדיניות הענישה הנוהגת ועתר לקבוע כי מתחם העונש ההולם נע מ-10 חודשי מאסר ועד ל-18 חודשי מאסר בפועל. עוד נטען כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, חסך זמן שיפוטי יקר והעדת עדים. ב"כ הנאשם הפנה לעדות אמו של הנאשם, לפיה הנאשם מטפל ותומך בה מבחינה כלכלית. עוד נטען כי הנאשם ללא עבר פלילי, כאשר המעצר הנוכחי מהווה עבורו גורם מרתיע. על כן ביקש ב"כ הנאשם למקם את עונשו של הנאשם ברף הנמוך של המתחם לו עתר, ולהטיל עליו 10 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי מרתיע ולהימנע מהטלת קנס מאחר ומצבו הכלכלי קשה, כאשר הוא נמצא בהליך של חדלות פירעון.

דברי הנאשם:

הנאשם הצטער על מעשיו והביע את רצונו לחזור למוטב במהרה.

דיון והכרעה:

בית המשפט קובע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון ההלימה, שביישומו על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (ע"פ 8641/12 מוחמד סעד נ' מ"י (5.8.13)).

הערך החברתי המוגן שנפגע מביצוע עבירות של החזקת נשק טעון במחסנית עם תחמושת מתאימה, הוא ערך של הגנה על חיי אדם והגנה על תחושת הביטחון של הציבור.

לאחרונה תוקן החוק, באופן שקבע כי העונש שיושג על מבצע העבירה יתחיל מרבע העונש המרבי שנקבע לעבירה, אלא אם החליט בית המשפט מטעמים מיוחדים להקל בעונש, והעונש לא יהיה כולו על תנאי (סעיף 144(ז) לחוק העונשין, חוק העונשין (תיקון מס' 140 - הוראת שעה), התשפ"ב-2021).

בפסיקה נקבע, כי החזקת נשק חסבאופן בלתיחוקי, עלול להוביל אלימותקשהעדקטלנית. זמינות כליהנשקהעובריםמידליד, אמלידייםעויות ואם לידיים פלילות,

תורמים להגדלתמעגלהאלימותולתוצאותהקשותהנובעותמכך. בשנים האחרונות אנו עדים לגל אלימות קשה תוך שימוש בנשק חם הגובה חיי אדם.

לענין זה ראה ע"פ 1332/04 מדינת ישראל נ' פס, פ"ד נח (5), 541 בעמ' 545:

"...המציאות השוררת בארץ - זמינותו של נשק חם ורב עוצמה שיש עמו פוטנציאל להסלמה באלימות העבריינית... מחייבת מתן ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה"

באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות:

הנאשם החזיק אקדח חצי אוטומטי טעון במחסנית עם 7 כדורים, כשהנשק בהישג ידו באופן מידיומכאן שמדובר בביצוע עבירה מתוכננת מראש.

כך גם לא ניתן להתעלם מנסיבות החזקת הנשק, בסמוך לדלת ביתו של המתלונן ולאחר שהיחסים בין השניים עלו על שרטון. מכאן כי במקרה זה האפשרות להתקיימות נזק פוטנציאלי של פגיעה בגוף ואף קיפוח חיי אדם, היה ממשי מאוד.

מידת הפגיעה בערכים המוגנים: בשים לב לעובדה כי מדובר באקדח חצי אוטומטי, אשר הוחזק טעון ובהישג ידו של הנאשם מחוץ לביתו ובסמוך לבית המתלונן, הרקע לביצוע העבירה והנזק הפוטנציאלי הגדול שעלול היה להיגרם, אני קובעת כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא ממשית.

באשר למדיניות הענישה הנהוגה:



· ברע"פ 6265/20 אבו אלקיעאן ני מדינת ישראל (15.9.20) המערער הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בעבירה של החזקת נשק ותחמושת שלא כדין בניגוד לסעיף 144(א) רישא וסיפא לחוק העונשין. המערער נתפס מחזיק בנשק חם מסוג אקדח ברטה, חצי אוטומטי, קליבר 9 מ"מ, בצירוף מחסנית ובה כדורים. הנשק הוחזק מתחת לכיסא הנהג ברכב אותו החזיק המערער. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 15 ובין 30 חודשי מאסר בפועל והשית על המערער, ללא עבר פלילי, עונש של 15 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי קיבל ערעור על חומרת העונש והפחית את עונשו של המערער ל- 12 חודשי מאסר בפועל לאור נסיבות אישיות משפחתיות.

· בע"פ 1806/22 נאברי נ' מדינת ישראל (15.6.22) הנאשם הורשע בעבירות של החזקת נשק ותחמושת בניגוד לסעיף 144(א) רישא וסיפא לחוק העונשין, לאחר שהחזיק ברכבו אקדח מסוג FN, טעון במחסנית ובה 12 כדורים. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 15 ל- 30 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם, צעיר בן 26, ללא עבר פלילי הוטלו 20 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי. ערעור שהגיש המערער לבית המשפט העליון התקבל באופן חלקי כך שלאור נסיבות מיוחדות של הנאשם, העונש הופחת ל- 16 חודשי מאסר בפועל, לרף התחתון של מתחם העונש ההולם שנקבע.

· ברע"פ 5613/20 אל הוזייל נ' מדינת ישראל (25.8.20), אליו הפנתה המאשימה, המבקש הורשע בעבירות של החזקת נשק שלא כדין, והחזקת תחמושת, לאחר שהחזיק במקום מגוריו אקדח מסוג FN בקוטר 9 מ"מ, וכן 20 כדורים בעלי קוטר זהה. נאשם נרתם להליך טיפולי ושירות המבחן המליץ בעניינו על הטלת צו מבחן לצד מאסר בדרך של עבודות שירות. נקבע בבית משפט השלום מתחם עונש הנע בין 11 חודשי מאסר בפועל לבין 33 חודשי מאסר בפועל. על המבקש הושת מאסר בפועל בן 12 חודשים לצד מאסר על תנאי. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור שהגיש המבקש תוך שעמד על התגברות התופעה של החזקת נשק בלתי חוקי והצורך בענישה מרתיעה. בית המשפט העליון דחה את בקשת רשות הערעור אף הוא.

· בעפ"ג 24796-06-20 פאדי חג'אזי נ' מדינת ישראל (9.7.20), אליו הפנתה המאשימה, המערער הורשע בעבירות של החזקת נשק שלא כדין והחזקת חלק של נשק או תחמושת. המערער נמצא יושב בפתח חוות-סוסים כשהוא מחזיק על רגלו באקדח חצי אוטומטי מסוג CZ מודל 75 ובתוכו מחסנית תואמת טעונה ב- 15 כדורים בעלי קוטר 9 מ"מ במצב "הכנס". נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 לבין 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל לצד עונשים נלווים. על המערער הוטלו 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל וענישה נלווית. ערעור המערער לבית המשפט המחוזי נדחה.



· בעפ"ג 48846-04-25 מדינת ישראל נ' סאבא חאדר (12.6.25), המשיב הורשע בביצוע עבירות של החזקת נשק שלא כדין והחזקת חלקי נשק ותחמושת. על גג הבית בו התגורר הנאשם, בתוך כספת נמצא כי הנאשם החזיק, אקדח חצי אוטומטי, קליבר 9 מ"מ פאראבלום, אשר עטוף בבד. לצד האקדח נמצאה מחסנית עטופה בניילון כחול נצמד, תואמת לנשק וכן 86 כדורים שהם תחמושת מסוג 9 מ"מ התואמים לנשק. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 חודשי מאסר בפועל ל- 30 חודשי מאסר בפועל, בצירוף ענישה נלווית. על המבקש נגזרו 12 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. ערעור שהגישה המדינה התקבל באופן חלקי עונשו של המשיב הוחמר ל-16 חודשי מאסר. יתר רכיבי גזר הדין נותרו על כנם.

· בעפ"פ 4332/21 עאסלה נ' מדינת ישראל (20.2.22), אליו הפנה ב"כ הנאשם, המערער הורשע, לאחר הודאתו, בעבירה של החזקת נשק לפי סעיף 144(א) רישא וסיפא לחוק העונשין. המערער החזיק תת מקלע מאולתר מסוג קרלו ומחסנית, בלא רשות על פי דין להחזקתם, לאחר שעטף אותם בניילון נצמד ובמגבת, הכניסם לתוך תיק והסליק אותם מתחת לסלעים. המערער החזיק את הנשק והמחסנית במשך 3 חודשים בשדה הממוקם במרחק של מס' קילומטרים מביתו. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 22 ובין 48 חודשי מאסר בפועל והשית על הנאשם עונש של 15 חודשי מאסר בפועל לאחר שחרג מהמתחם משיקולי שיקום. בית משפט העליון קיבל את ערעור המערער והשית עליו 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לאור הליך טיפולי משמעותי, אם כי צוין כי ככלל עבירות נשק מצדיקות מאסר של ממש.

· בעפ"פ 2141/21 איתן חניני נ' מדינת ישראל (3.5.21) המערער הורשע, על פי הודאתו, בהחזקת נשק לפי סעיף 144(א) רישא ותחמושת לפי סעיף 144(א) סיפא לחוק העונשין. המערער הצטייד באקדח אוויר שבוצעו בו שינויים שמאפשרים ירי של תחמושת בקליבר 7.65 מ"מ ובכדורים תואמים - ללא רישיון כדין. המערער נתפס בחצר קרובה לביתו, כשהוא נושא את האקדח על גופו ובתוכו ארבעה כדורים. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל-30 חודשי מאסר בפועל, וגזר על המערער 20 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהגיש המערער לבית המשפט העליון נדחה.

· בעפ"פ 2482/22 מדינת ישראל נ' אחמד קדורה (14.4.22), אליו הפנתה המאשימה, המשיב הורשע לאחר הודאתו בעבירה של החזקת נשק בצוותא עם אחר, לפי סעיף 144(א) רישא וסיפא בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין. המשיב החזיק באקדח "גלוק", מחסנית עם כדורים ורימון הלם. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-36 חודשי מאסר בפועל וגזר את עונשו של המשיב ברף התחתון של המתחם, כך שהושתו עליו 10 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית וזאת בשים לב לתקופה הקצרה שבה הוחזק הנשק, שפסקה ביוזמת המשיב לאחר ימים ספורים, לשיתוף הפעולה של המשיב בחקירתו בעניין האקדח, הגם שהאקדח לא נתפס, להודאתו המידית ללא צורך בשמיעת עדים, לגילו הצעיר (19 שנים) ולעברו הנקי. ערעור על קולת העונש שהגישה המדינה לבית המשפט העליון התקבל והעונש הוחמר ל- 18 חודשי מאסר בפועל.



· בעפ"ג (מח' חיפה) 64033-11-22 מ"י נ' מיכאלוב (27.3.23), המשיב הורשע בביצוע עבירה של החזקת נשק שלא כדין, בניגוד לסעיף 144(א) לחוק העונשין ועבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. המשיב החזיק בביתו אקדח בקוטר 9 מ"מ ובו אחד בקנה, שני כדורים נוספים במחסנית בתוך האקדח וכן החזיק המשיב שני כדורים נוספים המתאימים לשימוש באקדח. עוד החזיק המשיב בסם מסוכן מסוג קנאבוס במשקל של 47.62 גרם נטו לצריכה עצמית ללא היתר או רישיון. בית המשפט קבע כי בגין עבירת הנשק מתחם עונש הולם הנע מ-10 ל-30 חודשי מאסר בפועל. בשל שיקולי שיקום סטה בית המשפט לקולא מהמתחם שנקבע וגזר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים לריצוי בעבודות שרות וענישה נלווית. המדינה הגעשה ערעור על קולת העונש, אשר התקבל, ועל הנאשם הוטל עונש של 10 חודשי מאסר בפועל כאשר יתר רכיבי העונש למעט צו המבחן, נותרו על כנם.

· בעפ"ג 25700-08-22 אלבחירי נ' מדינת ישראל (7.12.22), אליו הפנתה המאשימה, המערער הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של החזקת נשק (אקדח חצי אוטומטי) ותחמושת. המערער החזיק בביתו במזוודת מתכת שהונחה מעל ארון המטבח, באקדח חצי אוטומטי מסוג FN ובמחסנית נוספת של אקדח ובחמש קופסאות תחמושת שהכילו 213 כדורי 9 מ"מ. נקבע כי מתחם העונש ההולם מתחיל מ-12 ועד 36 חודשי מאסר בפועל, בצירוף ענישה נלווית. המערער נדון ל-18 חודשי מאסר לריצוי בפועל וענישה נלווית. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה.

· בת"פ (מח' חיפה) 59298-02-24 מ"י נ' קומימי (10.10.24) אליו הפנה ב"כ הנאשם, הנאשם הורשע בעבירה של החזקת נשק שלא כחוק, בניגוד לסעיף 144(א) רישא וסיפא לחוק העונשין. הנאשם החזיק בתוך תא משענת היד ברכבו, באקדח מסוג גלוק 9 מ"מ טעון במחסנית עם 17 כדורים וכן במחסנית תואמת נוספת טעונה ב-30 כדורים. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 לבין 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל זאת לצד עונשים נלווים. על הנאשם נגזרו 10 חודשי מאסר וענישה נלווית.

· בת"פ (מחוזי - לוד) 52256-03-20 מדינת ישראל נ' אזברג (12.4.22), אליו הפנה ב"כ הנאשם, הנאשם הורשע, על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של החזקת נשק ותחמושת לאחר שהחזיק ברכבו אקדח מסוג BERSA ובמחסנית ריקה, אשר נמצאו בדלת הנוסע שליד הנהג, הסמוכה למקום בו ישב הנאשם. במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים, הוסכם כי הנאשם יופנה לקבלת תסקיר וכי המאשימה תעתור לעונש של 12 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי, קנס וחילוט הרכב, ואילו ההגנה תהא חופשיה בטיעוניה. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 ובין 24 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי וקנס. לאור הליך שיקומי שעבר הנאשם מצא בית המשפט לסטות ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום, ולהשית על הנאשם 9 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות בצירוף ענישה נלווית.

· לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים המעוגנים בסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, ובשים לב לנסיבות החזקת האקדח מחוץ לביתו של הנאשם ובסמוך לביתו של המתלונן, כאשר האקדח טעון, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין 14 חודשי מאסר בפועל ל-30 חודשי מאסר בפועל, בצירוף ענישה נלווית.

· חריגה ממתחם העונש ההולם:
בעניינו של הנאשם לא מצאתי נסיבות המצדיקות סטייה ממתחם העונש ההולם לא לחומרא ולא לקולא.
הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות:

· לקולא שקלתי את הודאתו המיידית של הנאשם בכתב האישום המתוקן, במסגרת הליך מוקד, נטילת האחריות על מעשיו והבעת החרטה. לנאשם אין עבר פלילי לחובתו והוא עצור לראשונה בחייו.

· עוד שקלתי את עדותה של אם הנאשם לפיה הנאשם עוזר לה, קונה עבורה תרופות ותומך בה כלכלית, על אף שבעצמו עומד בפני פשיטת רגל.

· לאחר ששקלתי את כלל השיקולים המפורטים לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 14 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו בתאריך 9.3.25.
2. 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי עבירת נשק, ויורשע בגינה.

· בנסיבות תיק זה, ובשים לב לאורך המאסר בפועל ומצבו הכלכלי של הנאשם, לא מצאתי להטיל עליו עונש כלכלי. זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

· ניתן היום, כ' תמוז תשפ"ה, 16 יולי 2025, במעמד הצדדים.