



ת"פ (חיפה) 47559-04-24 - מדינת ישראל נ' אילן אחרק (עציר),

ת"פ (חיפה) 47559-04-24 - מדינת ישראל נ' אילן אחרק , מחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 47559-04-24

מדינת ישראל

נגד

אילן אחרק (עציר),

בית המשפט המחוזי בחיפה

[28.11.2024]

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

גזר דין

כתב אישום מתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע שוד - עבירה לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. לפי עובדות

כתב האישום, עבדה ש.ס (להלן: "המתלוננת") כפקידה "טלרית" בבנק מזרחי טפחות, בסניף ברחוב דרך הבנים 15

בפרדס חנה. ביום 11/04/2024 או בסמוך לכך, החליט הנאשם לבצע שוד בסניף הבנק. לשם כך הכין פתק עליו

רשם: "זה שוד תביאי את כל הכסף שבמגירה זה אמיתי תזהרי בלי לחצני מצוקה". בתאריך הנ"ל בסמוך לשעה

12:30 נכנס הנאשם לסניף הבנק, כשהוא מחזיק בידו הימנית שקית, כשהפתק בתוך השקית. הוא ניגש אל

המתלוננת מעבר לדלפק, הוציא את הפתק מהשקית והציגו בפני המתלוננת, כל זאת בכדי להניעה למסור לידיה את

כספי הבנק שברשותה. המתלוננת, ראתה את הפתק, פחדה והוציאה מהמגירה שבדלפק הסמוך אליה שטרות כסף

בסך של 10,540 ₪, ומסרה אותם לידי הנאשם. הנאשם נטל את הכסף, ונמלט מסניף הבנק.

ראיות לעונש

2. ב"כ המאשימה הגיש את גיליון הרשעותיו של הנאשם (ת/1), כתב אישום וגזר דין בו הוטל על הנאשם בין היתר,

עונש מאסר מותנה (ת/2).

3. ב"כ הנאשם לא הגיש ראיות לעונש.

טענות הצדדים



4. ב"כ המאשימה המלומד הגיש טיעונים בכתב (ס/ת1) והדגיש את חומרת עבירת השוד ונסיבות העבירה. הוא ציין, כי עבירות השוד על נגזרותיהן השונות, ובמיוחד שוד של בנקים, הפכו לעבירות נפוצות, כדרך להשגת כסף קל, עד כדי היותם מכת מדינה, ובהתאם לכך נקבע שעל בית המשפט להירתם למלחמה בתופעה באמצעות ענישה מרתיעה. בהתבסס על טיעוניו, והפסיקה אליה הפנה, טען שיש לקבוע מתחם עונש הולם שנע בין 2-4 שנות מאסר בפועל, ויש למקם את עונשו של הנאשם באמצע המתחם, תוך הפעלת המאסר על תנאי התלוי ועומד נגד הנאשם, במצטבר לעונש המאסר שיוטל עליו בתיק זה.

5. הסנגור המלומד הגיש טיעונים בעונש בכתב (ס/נ1). הסנגור פתח בשיקולי הענישה, וטען כי הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה על פי עקרון ההלימה, קובע את הצורך בקיומו של יחס הולם ביו חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו, ומידת אשמתו של הנאשם, לבין מידת העונש המוטל עליו. הסנגור הטעים, כי עיקרון ההלימה מנחה את השופט לבחון את נסיבות מעשה העבירה, ולא רק את סעיף העבירה בה הורשע הנאשם. נטען, כי מדובר בעבירה שלא הופגנה בה אלימות פיזית, וכי שלל הגניבה הושב לבעליו, ולכן הפגיעה בערכים המוגנים אינה מהחמורות. עוד צוין, כי מעשיו של הנאשם נוכח גילו המתקדם, מבטאים מִסְכָּנוֹת ולא מִסְכָּנוֹת, קריאה לעזרה, ועייפות מהחיים אליהם התגולל. מדובר בנאשם שהודה באופן מיידי, לקח אחריות מלאה, עברו הפלילי אינו מכביד (2 עבירות בלבד), חסך זמן שיפוטי, ועל כן יש לקבוע מתחם עונש הולם שנע בין 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, ועד 24 חודשים מאסר בפועל. הסנגור ביקש מבית המשפט להסתפק ככל הניתן בתקופת מעצרו של הנאשם, תקופה אשר מצויה בטווח מתחמי הענישה.

דיון והכרעה עונשית

הערכים החברתיים שנפגעו

6. הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע עבירת על ידי הנאשם הינם, פגיעה בביטחון הציבור ושלום, ביטחונה האישי של עובדת הבנק, פגיעה בפעילות עסקית תקינה של הבנק והזכות לקניין. לעניין זה יפים דבריו של כבוד השופט סלים ג'ובראן בע"פ 7537/16 ארז מזרחי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו][30.01.2017]:
"בית משפט זה עמד פעמים רבות על חומרתה של עבירת השוד - אף במצבים בהם זו נעשית ללא אלימות פיזית ומבלי שהנאשם אוזר בפועל בנשק חם או קר - וקבע כי יש בה לפגוע בביטחונו האישי של קורבן העבירה, כמו גם בסדר הציבורי ובתחושת הביטחון של הציבור כולו... ברי כי מעשים אלה הינם חמורים, וכפי שהוטעם על ידי בית המשפט המחוזי, הם טומנים בחובם פוטנציאל פגיעה רב בערכים המוגנים של הגנה על שלום הציבור והגנה על הזכות לביטחון אישי - ובכלל זה הגנה כל שלומם ותחושת ביטחונם של אלה העושים את מלאכתם ונותנים שירות לציבור. זאת ועוד, הרי שפוטנציאל הפגיעה בענייננו אף מתרחב לערכים המוגנים של שמירה על זכות הקניין והגנה על פעילות עסקית תקינה".

7. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא בינונית.



מדיניות הענישה הנוהגת

· ת"פ (מחוזי חי') 53803-05-19 מדינת ישראל נ' קונסנסטין קוגן [06.01.2020] - הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. הנאשם נכנס לסניף בנק דיסקונט ברח' הרצל בחיפה, וניגש למתלוננת שהסבירה לו כי עליו לקחת מספר תור מהמכשיר. הנאשם לקח מספר תור, חזר אליה ואמר: "אני יודע שיש לך כסף תראי מה כתוב בפתק" והציג לה את הפתק על מנת להפחידה. המתלוננת שפחדה מפני הנאשם מסרה לו סך של - 1,850 ₪ שהיו במגירה. הנאשם נטל את הכסף ונמלט מסניף הבנק. הנאשם בעל עבר פלילי. בית המשפט המחוזי קבע מתחם העונש ההולם שנע בין 12-36 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

· ת"פ (מחוזי חי') 3434-02-21 מדינת ישראל נ' גרגורי נתניאל ברצ'וק [06.06.2021] - הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע שוד - עבירה לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. הנאשם הגיע לסניף בנק דיסקונט ברחוב הרצל בחיפה במטרה לשדוד את סניף הבנק. בזמן שהותו בסניף, כיסה הנאשם לסירוגין, מחצית מפניו - באזור הפה והאף, באמצעות "בנדנה". סמוך לאחר הגעתו לסניף הבנק, הקיש הנאשם את מספר תעודת הזהות שלו והזמין תור לעמדות השירות. הנאשם התיישב בכיסא בסניף הבנק והמתין למעלה מחצי שעה, עד אשר יגיע תורו. בהגיע תורו, הנאשם ניגש ואיים על הפקידה בכך שהושיט לה פתק בו כתוב בעברית "יש לי פצצה תן לי את הכסף ובאנגלית - I have a bomb give me the money כדי לגרום לה למסור לידי את הכסף. מפאת פחדה מפני הנאשם, הוציאה הפקידה סכום של 1850 ₪ במזומן ומסרה אותו לנאשם. הנאשם הכניס את הכסף לתיקו ומיהר לעזוב את סניף הבנק, שברשותו הכסף, אותו נטל ונשא בכוונה לשלול אותו שלילת קבע מבעליו. בית המשפט קבע מתחם העונש ההולם שנע בין 12-36 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

· ת"פ (מחוזי מרכז) 895-02-18 מדינת ישראל נ' רועי אלמליח [01.11.2018] - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. הנאשם הגיע לסניף בנק הדואר בנתניה, בו שהו באשנב שלוש פקידות בנק. הנאשם נכנס לבנק הדואר עם מטריה פתוחה אשר כיסתה את פניו, התקרב אל הפקידות, סגר את המטריה וחבש כובע גרב באופן שפניו היו מכוסות עד קו האוזן, או אז הוציא הנאשם מכיסו פתק ובו רשם מבעוד מועד: "את הכסף, זה שוד" והציגו בפני הפקידות. הפקידות המבוהלות הוציאו במהרה את הכסף מתוך הקופות ונתנו לנאשם סכום של כ-12,000 ₪. הנאשם עזב את הסניף כששטרות הכסף בידיו. הוסכם שמתוך סך של כ-12,000 ₪ אשר נשדדו, הנאשם הוביל את השוטרים למקום שבו הוסתר סך של 7,470 ₪ וסכום זה נתפס. בית המשפט קבע מתחם העונש ההולם שנע בין 10-36 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 21 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.



· ת"פ (מחוזי חי') 12832-07-18 מדינת ישראל נ' אלכסנדר פלשצ'ניוק [28.11.2018] - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של : ניסיון לשוד - עבירה לפי סעיפים 402(א) ו-25 לחוק העונשין, ושתי עבירות של שוד - סעיף 402(א) לחוק העונשין. לצורך ביצוע השוד הצטייד הנאשם בכובע אותו חבש ובמשקפי שמש שכיסו את עיניו. הנאשם נכנס לסניף בנק בקרית ים וניגש לפקיד הבנק, הציג בפניו פתק שעליו רשם מבעוד מועד: "זה שוד" ואיים עליו באומרו "זה שוד, תביא לי כסף". הפקיד השיב לו שהוא אינו מחזיק כסף בקופה, אז עזב הנאשם את המקום מבלי שהצליח לשודד את הבנק. הנאשם הגיע לבנק אחר בחיפה והצטייד בכובע, פתק, משקפיים ואף שקית. הנאשם ניגש לפקיד הבנק, הציג לו את הפתק ואמר לו "זה שוד, תביא לי מהר את כל הכסף" והושיט לו את השקית. הפקיד הכניס סך של 1850 ₪ לשקית ומסר לנאשם. הנאשם נטל את השקית ונמלט, תוך שנשמטו על רצפת הבנק 400 ₪ מכספי השוד. הנאשם השתמש בכספי השוד לרכישת סמים. הנאשם הגיע לסניף בנק נוסף בחיפה, ניגש לפקידת הבנק, הציג לה את הפתק ואיים עליה באומרו "אני שוד, אל תדברי, תני לי את כל הכסף" והושיט לה את השקית. בפחדה ממנו, הפקידה הכניסה סך של 1850 ₪ לשקית ומסרה לנאשם. הנאשם דרש ממנה סכום כסף נוסף בשטרות של 200 ₪. בפחדה ממנו ולאור איומיו, מסרה לו הפקידה סך נוסף של 16,790 ₪. הנאשם נטל את הכסף והשתמש בו לרכישת סמים. בית המשפט קבע מתחם העונש ההולם שנע בין 3-5 שנות מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 40 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

· ת"פ (מחוזי חי') 57524-04-19 מדינת ישראל נ' ריצ'רד גסטון אורמן [27.10.2019] - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של ניסיון שוד לפי סעיף 402(א) וסעיף 25 לחוק העונשין. הנאשם נכנס לסניף בנק בנהריה, נעמד בצמוד לעמדת ניהול התורים למשך דקה והתיישב על אחד הספסלים בבנק. בחלוף מספר דקות, ניגש הנאשם אל קופאית שישבה ליד הדלפק האמצעי, ואיים עליה לבצע בה מעשה אלימות, באמצעות הפתק אותו הציג בפניה, וזאת במטרה ליטול כסף מסניף הבנק. הקופאית החלה לצעוק, סגרה את מגירת הכסף ולחצה על לחצן המצוקה. בעקבות מעשיה, נטל הנאשם את הפתק ונמלט בריצה מהבנק. בית המשפט קבע מתחם העונש ההולם שנע בין 12-36 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

· ת"פ (מחוזי ב"ש) 39411-09-17 מדינת ישראל נ' איליה בביץ' [27.12.2017] - הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת טיעון בעבירה של שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. הנאשם נכנס לסניף בנק "איגוד" באשדוד, כשהוא מצויד בפתק עליו כתוב: "זה שוד. תביא את הכסף. מהמגירות הכל. אם את פותחת את הפה אני ינקום בך". הנאשם ניגש לפקידת הבנק אותה הכיר בהיותו בעל חשבון בסניף הבנק והגיש לה את הפתק. הפקידה קראה את הפתק, חששה מהכתוב בו, ומסרה לידי הנאשם סכום של - 7,500 ₪. הנאשם לקח את הכסף ועזב את הבנק. במסגרת הסדר הטיעון המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. בית המשפט קיבל את הסכמת הצדדים.

· ת"פ (מחוזי ב"ש) 45570-07-17 מדינת ישראל נ' אוהד בקר [22.11.2017] - הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. הנאשם הגיע לסניף בנק "איגוד" ברחוב שדרות ירושלים 12 באשדוד, מצויד בפתק עליו כתוב בכתב ידו "זה שוד את הכסף מהר". הוא ניגש אל פקידת הקבלה ומסר לה את הפתק. המתלוננת קראה את הפתק ומיד לאחר מכן מסרה לנאשם 32 שטרות של 200 ₪ ובסה"כ 6,400 ₪. הנאשם נטל את הכסף והלך. סמוך לאחר מכן הנאשם רכש בחלק מהכסף, אוכל, כרטיסי נסיעה לתל אביב, באר שבע ואילת ו-1500 דולר. במסגרת הסדר הטיעון המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר וענישה נלווית. בית המשפט אישר את המלצת הצדדים.

· ת"פ (מרכז) 13951-05-20 מדינת ישראל נ' אלעד מיארה [12.12.2021] - הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של ניסיון שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין בצירוף סעיף 25 בחוק העונשין. הנאשם הגיע לסניף בנק בראשון לציון ובאותה עת חבש כובע מצחייה, עטה כפפות על ידיו ומסכה רפואית על פניו והצטייד בפתק בו נכתב "זה שוד". הנאשם המתין לתורו לקבלת שירות, וכאשר הגיע תורו פנה לפקידה והניח על שולחנה את הפתק המאיים. הפקידה שאלה את הנאשם לרצינות דבריו והוא השיב כי הוא רציני. בתגובה לכך ניסתה הפקידה לקרוא לעזרת הפקידה שישבה בסמוך אליה וכאשר הנאשם הבחין בכך, איים עליה ואמר לה: "יש לי אקדח בכיס". מיד לאחר מכן, לחצה הפקידה על לחצן המצוקה, והנאשם נטל את הפתק המאיים, יצא מהבנק והשליך את הכובע לפח סמוך. בין הצדדים הסדר לפיו ככל שיהיה חיובי כשפניו לשיקום יוטלו עבודות שירות. התסקיר היה שלילי. בית המשפט קבע מתחם העונש ההולם שנע בין 12-36 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי. זהו מאסרו הראשון. בית המשפט גזר עליו 13 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. בתסקיר חיובי שהוגש בעליון הופחת המאסר ועונשו הועמד על 9 חודשי עבודות שירות.



· ת"פ (מחוזי חי') 11289-02-23 מדינת ישראל נ' יבגני גנסין [18.07.2024] - הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, ובניסיון לשוד לפי סעיף 402(א) + סעיף 25 לחוק העונשין. הנאשם הגיע לסניף בנק הדואר ברחוב הרברט סמואל 54 בחדרה, שם רשמה אחת הפקידות לבקשתו על פתק שאחז, מספר טלפון של חברת ישראלכרט. הנאשם לקח את הפתק, יצא מסניף בנק הדואר וניגש אל בית העסק "חלום מתוק", שאל עט מאחת העובדות במקום ורשם על פתק "בקיצר זה שוד, נא להביא את כל הכסף מיד". בסמוך לאחר מכן, ניגש הנאשם לסניף בנק מרכנתיל דיסקונט ברחוב הרברט סמואל 55 בחדרה, ניגש לאשנב בו עבדה אחת הפקידות בבנק, מסר לה את פתק השוד והורה לה באופן מאיים "עכשיו מיד תביאי לי את הכסף". בתגובה, הודיעה הפקידה לנאשם כי אין בסניף מרכנתיל קופות. הנאשם פנה לעובדת אחרת בסניף בשאלה אם הקופות סגורות, ומשנענה בחיוב, יצא מסניף הבנק והלך בחזרה אל סניף בנק הדואר. בהגיעו לסניף בנק הדואר, ניגש לאחד האשנבים ונשאל על ידי הפקידה היכן המספר שלו. בתגובה אמר לה כי אין לו מספר ומסר לידה את פתק השוד. הפקידה הודיעה לו שללא תור לא יוכל לקבל שירות. או אז, דפק הנאשם על דלפק האשנב באופן מאיים והורה לה בצעקות לקרוא מה כתוב בפתק השוד. לאחר שקראה את הרשום בפתק ובשל פחדה מפני הנאשם, מסרה לו הפקידה סך של 1,700 ₪ מהקופה. הנאשם נטל את הכסף ונמלט מהמקום. בית המשפט קבע מתחם העונש ההולם הנע בין 15-36 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 20 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

· ת"פ (מחוזי ב"ש) 856-05-23 מדינת ישראל נ' רפי אצנפה [21.02.2024] - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. הנאשם נטל דף נייר ורשם עליו: "אני חמוש, תביאי את הכסף, זה שוד!!!". הנאשם נכנס לבנק מרכנתיל התיישב על הכיסאות המיועדים לקהל והמתין. באותו העת איישו את עמדות קבלת הקהל פקיד בשם ו.א. ופקיד נוסף. בשלב מסוים, פנתה המתלוננת אל הנאשם ושאלה אותו אם הוא זקוק לשירותי קופה, הנאשם הנהן והתקדם לעבר העמדה בה ישבה המתלוננת. משהגיע הנאשם לעמדת המתלוננת מסר לה את הפתק. המתלוננת ההמומה קראה את הפתק, לחצה על לחצן המצוקה, ואמרה לנאשם "שנייה, זה יקח לי כמה דקות" או מילים דומות לכך והנאשם בתגובה לכך אמר לה "מהר" והושיט לעבר המתלוננת שקית ניילון בצבע ורוד. המתלוננת נטלה את הכסף שהיה באותה העת בקופה בסך של 22,900 ₪, הכניסה אותו לשקית, ומסרה את השקית לנאשם. הנאשם נטל את השקית מהמתלוננת ונמלט בריצה מהבנק. נאשם נעדר עבר פלילי, תסקיר חיובי. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם שנע בין 12-36 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

נסיבות הקשורות לביצוע העבירה

8. הנאשם תכנן את השוד מראש, עובדה היא שהוא הכין פתק מבעוד מועד בתוך שקית, הגיע מביתו לסניף הבנק בפרדס חנה, ניגש בתורו והגיש אותו לפקידה. לא מדובר במעשה ספונטני פרי החלטה רגעית שהתגבש בליבו של הנאשם כשהיה בבנק.

הנאשם לא הפגין אלימות ממשית בביצוע השוד, הוא לא פגע פיזית באיש, ולא עשה שימוש בכלי משחית פוגעניים כמו אקדח, סכין, חפץ קשה, יש לקחת את כל זה בחשבון בקביעת המתחם. עם זאת, כל עבירה של שוד ישנו סיכוי של הסתבכות האירוע שסופו מי ישרונו.

אשר לנזק שנגרם, יש לקחת בחשבון כי הוא שדד מהבנק - 10,540 ₪, גם אם לאחר מכן, נתפס והשלל הושב לבנק. אין גם להתעלם מהנזק הנפשי והאימה היתרה שהטיל הנאשם על פקידת הבנק, אשר נחרדה מפניו, והושיטה לו את הכסף, מחשש שמא יבולע לה באם לא תשתף פעולה.

מתחם העונש ההולם



9. בהינתן הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם ועוצמת הפגיעה בהם, מדיניות הענישה הנוהגת, נסיבות ביצוע העבירה, נקבע בזאת מתחם עונש הנע בין 12 חודשים ל-36 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית ופיצוי למתלוננת.
- לא התבקש וממילא לא הוגש תסקיר של שירות המבחן ואין בפני תשתית כלשהי צופה פני שיקום, ועל כן אין מקום לחרוג מהמתחם לקולא או לחומרה.
- נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה
10. בגזירת העונש בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות והנתונים שאינם קשורים לביצוע העבירה. הנאשם בן 65, פרוד ואב לארבעה, מובטל, שמצבו הכלכלי בכי רע, שמעתי מפי קרוב משפחתו דברים בשבחו ואודות נסיבות חייו. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב האישום המתוקן, הביע חרטה, וחסך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של העדים.
- לחובתו הרשעה משנת 2018 בעבירות איומים, ניסיון תקיפה סתם והפרת הוראה חוקית; וכן הרשעה משנת 2021 בעבירות של איומים, היזק לרכוש, ותקיפה סתם (ת/1). תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי של חודש ימים, שהוא בר הפעלה בתיק הנוכחי (ת/2).
- ביצוע העבירה הנוכחית היא בבחינת "עליית מדרגה" והסלמה בהתנהלותו של הנאשם, שכן, קודם לכן הורשע בעבירות אלימות, ואילו עתה הרהיב עוז לשדוד בנק.
- לפי הדין עונש מאסר מותנה יש להפעיל במצטבר, אלא אם קיימים "טעמים שיירשמו" שלא לעשות כן (סעיפים 55(א) + 58 לחוק העונשין). בנדוננו ההחרפה בהתנהלותו העבריינית של הנאשם, תוך ביצוע עבירת רכוש/אלימות חמורה, בדמות של מעשה שוד מתוכנן בסניף בנק, מצדיקה הפעלת המאסר המותנה במצטבר.
- יש לשלב בענישה גם מימד של הרתעת יחיד והרבים נוכח קלות הביצוע של עבירה זו שהולכת והופכת תדירה יותר, תוך כנראה הנחה, שאם מציגים פתק ולא מפעילים אלימות ממש, אזי מדובר "רק" בגניבה או כנטען כאן דרישת נכס באיומים, ולא היא, ראו הפסיקה דלעיל.
- בהינתן מכלול השיקולים שנמנו לעיל, בהם עברו הקל יחסית של הנאשם, נסיבות ביצוע העבירה, נמצא להטיל על הנאשם עונש בחלקו התחתון של המתחם כך שימוקם ברבעון השני של המתחם.
- אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 18 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו 11.4.2024
- ב. עונש המאסר המותנה בן חודש אחד מת"פ (שלום חדרה) 36419-04-19 - יופעל במצטבר כך שהנאשם ירצה 19 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו.
- ג. 10 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירת רכוש מסוג פשע לרבות העבירה בה הורשע בתיק זה.
- ד. 6 חודשי מאסר למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים ו/או עבירת רכוש מסוג עוון.
- ה. בשל מצוקתו הכלכלית של הנאשם ועונש המאסר שהוטל עליו אמנע מהטלת חיוב כספי עליו.
- ו. צו - הכסף התפוס יוחזר לבעליו, יתר המוצגים יושמדו לאחר שגזר הדין יהפוך לחלוט.
- ניתן היום, כ"ז חשוון תשפ"ה, 28 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.