

ת"פ (חיפה) 42937-01-24 - מדינת ישראל נ' מוחמד מאדי

ת"פ (חיפה) 42937-01-24 - מדינת ישראל נ' מוחמד מאדי מחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 42937-01-24

מדינת ישראל

נ ג ד

מוחמד מאדי

מוסלם עודה

בית המשפט המחוזי בחיפה

[10.11.2024]

לפני כבוד השופט דניאל פיש

בשם המאשימה - עו"ד רайд רחאל

בשם הנאשם 2 - עו"ד אסף צברי - סגנoria ציבורית

גזר דין

(בעניין נאשם 2 בלבד)

1. הנאשם 2 הודה בכתב אישום מתוקן בעבירות הבאות: סיווע להצתה לפי סעיף 448(א) רישא + סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

2. כתב האישום המתוקן מפרט שבתאריך 30.11.23 בשעות הצהרים, במסגרת סכוסוך הגיעו נאשם 1 ובן משפטו לאזרור ביתו של המתלוון ברוח לוחמי הגטאות בעכו שהמתלוון ואשתו שבו בבית.

בעילות המתלוון משאית גרא. במועדים הרלוונטיים בכתב האישום שרר סכוסוך בין משפטו של הנאשם 1 לבין אדם אחר מעכו, בין היתר, על רקע חсадם של משפחתי נאשם 1 כי המתלוון הביא למעצרו של קרוב משפחה. עת שהגיעו

לبيתו של המתלוון עמדו נאשם 1 ובן משפטו ברחווב מחוץ לחילון הבית והחלו לקלל את המתלוון. אשתו של

המתלוון נגשה לחילון ובקשה מהם לחודל. בתגובה נאשם 1 ובן משפטו המשיכו לקלל ואיימו על המתלוון ואשתו

בגיעה בגופם. בהמשך לכך נאשם 1 נטל ابن מהרצפה וזרק אותה לעבר החלון ושבר את הזכוכית וכן חלק

מהתריס. בהמשך, עובר ליום 12.12.23, סיכמו נאשם 1 ואדם נוסף להציג את הגרא בסיווע של נאשם 2. בלילה

שבין 11.12.23 ל-12.12.23 חנה הגרא בחניון האודיטוריום בעכו כאשר עלייה עגנו רכב פרטי. באותו עת רכבים

נוספים חנו בחניון. בשעה 00:32 נסעו הנאשמים ואדם בשם מואיד (שביבו בין נאשמים 1 ו-2 קיימת היכרות

מוקדמת) כשהם לבושים בלבדים כהים וראשם מכוסים וברשותם מצית. בהמשך לכך למימוש הסיכון, החנו

הנאשמים ומואיד את הרכב בסמוך לחניון והגיעו לקרבת הגרא. נאשם 1 ומואיד הגיעו בצוותא את הגרא, הכל בסיווע

נאשם 2 שאבטח את המקום. כתוצאה מהמעשים נגרמו נזקים לגרא ולרכב שהוא עגנו עליו. לגרא נגרם נזק בסך

5,400 ₪ ולחילוקו האחורי של הגרא נגרם נזק בסך 99,450 ₪.

טענות המדינה לעניין העונש

3. המדינה צינה שמדובר בנאשם צער, נעדר עבר פלילי שהודה בביצוע העבירה. הוא היה עצור בין 26.12.23 עד ליום 20.2.24, אז הועבר לאיזוק אלקטרוני עד ליום 24.7.24. צינו הנזקים המקרים שנגרכמו כתוצאה מההצתה.

4. נטען שהנאשם 2 היה חלק מתכנית או סיכום עם הנאשם 1 והם הצדידו ברכב בשעת לילה מאוחרת וכיסו את פניהם כדי להקשות על זיהויים.

5. בקשר לנסיבות שאיןן קשורות לביצוע העבירה, צין שמדובר בנאשם שהודה וחסר זמן שיפוטי והוא נעדר עבר פלילי, ונתקל בעניינו תסaurus שהעריך את מסוכנותו כנמוכה והמליץ על צו מבוחן ועונש שירוצחה בעבודות שירות.

6. בוגע למתחם הענישה הרholm, בגין העבירה המוגמרת נטען למתחם שבין 2 - 4 שנים מאסר ובמקרים מסוימים בין 3 - 6 שנים מאסר. במקורה Dunn נטען למתחם הולם בין 18 - 30 חודשים מאסר. נטען שיש למקם את הענישה ברף התחthon של המתחם.

7. המדינה אזכרה את ההחלטה כדלקמן:

- ת"פ (חי) 22-16886 מדינת ישראל נ' נבייל מוחאמד (8.4.24); הנאשם הורשע בעבירות הצתה בגין הצתת ארון תקשורת השיר לחברת בזק. נגרם נזק של לא פחות מ-50,000 ₪. נקבע מתחם שבין 22-44 חודשים מאסר. הושתו 28 חודשים מאסר בפועל.

- ת"פ 4661-01-21 מדינת ישראל נ' יאסר עמראת (19.11.21); הנאשם הורשע על פי הודאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות הצתה, כאשר הנאשם הגיע לתחנת דלק והציג פח אשפה שעמד בפינת ישיבה בתחוםה. נגרמו נזקים שהוערכו בסך 7,000 ₪. נקבע מתחם ענישה שבין 18-36 חודשים מאסר בפועל והושתו 20 חודשים מאסר בפועל.

- ת"פ 578-02-17 מדינת ישראל נ' דניס וינוקור (8.2.19), הנאשם הורשע על פי הודאותו בעבירות הצתה. הוא הצית 3 מכלות אשפה וקרטونة שהיו רכוש העירייה. נגרם נזק בשווי אלפי שקלים. נקבע מתחם ענישה שבין 15-30 חודשים מאסר בפועל והושתו 20 חודשים מאסר.

עמדת הנאשם לעניין העונש

8. הסגור טعن שכיוון שמדובר בעבירות סיוע, הענישה צריכה לעמוד על מחcitת הענישה בגין העבירה המוגמרת. הוזכר שבכתב האישום ישנים שני אנשים נוספים והנאשם 2 הוא היחיד שלא מכיר את המטלון ולא קשור לאישום הראשון ונטען שהוא הצטרף לאיורו במקום והסיוע שלו הتبטא בנסיבות מינימליים של פיקוח על האзор, וזאת מבליל ההפחתת מחומרת המעשים.

9. הסיגור הפנה לMKים בהם ה证实 סיווע ממשי יותר מעבר להצטרפות ספונטנית.

10. נטען שמדובר באדם צער ללא עבר פלילי והוא שהה במעצר לא מעט זמן ולאחר מכן עבר לאיזוק אלקטרוני רחוק מביתו. נטען שהוא נמצא נמצא בטיפול הדוק בשירות המבחן והוא מתמיד בנסיבות השיקום. נטען שמדובר במקרה שברף הנמור ונטען למועד חד פעמי.

11. נטען שיש לפעול בהתאם להמלצות הتفسיר.

تفسיר שירות המבחן

12. תואר שמדובר באדם, רוק, בן 21, שטרם מערכו התגorder עם בני משפחתו בעכו ועבד בעבודות מזדמנות, לרבות מלצרות ושילוחיות. צוין שהוא לא עבר פלילי ונוטל אחריות מלאה על ביצוע חלקי בעבירה, והוא לא דפושים עבריניים מושרים. תואר שהוא משפט פועלה עם שירות המבחן והשתתף בקבוצה טיפולית "יעודית לעצורי בית דבר" ערבית בהצלחה, כאשר הייתה התרשם שהוא זקוק להמשך טיפול עמוק. הוערך סיכון נמוך להישנות עבירות דומות.

בסיכוןו של דבר שירות המבחן המליך לשוקול מאסר לתקופה מקסימלית שניית לרצות בעבודות שירות וצו מבחן משך שנה וחצי.

13. נפגעו הערכים של שמירה על הקניין ושלום הציבור וביטחונו. בהתחשב בכך שהנאשם הורשע בסיווע בלבד, מדובר בפגיעה בינויו לכל היוטר בערכיהם המוגנים בכל הקשור לנאים.

14. בהתבסס על ההחלטה שהובאה, הנני קובע מתחם ענישה שבין 9 - 24 חודשים מאסר בפועל.

15. בהתחשב בדבר במאמר בתסקיר, כי קיימים סיכוי של ממש לשיקומו של הנאשם, לא מצאתי סיבה שלא לקבל את המלצה שירות המבחן באשר לאופי הענישה שיש להטיל.

16. אשר על כן, אני מטיל עונשים כדלקמן:

- 9 חודשים מאסר בפועל בגין שירות בעבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות;
 - 6 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים, כאשר התנאי יופעל מייד והנאשם יבצע עבודות אלימות או רכוש מסוג פשע;
 - צו מבנן למשך 18 חודשים; הוסבירה לנאשם מהות המבחן;
 - פיצוי למטלון בסך 2,500 ₪ לתשלום עד ליום 31.12.24.
- זכות ערעור תוך 45 יום הودעה לנאשם.
ניתן היום, ט' חשוון תשפ"ה, 10 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.