



ת"פ (חיפה) 36350-07-24 - מדינת ישראל נ' פלוני (עציר),

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 36350-07-24 מדינת ישראל נ' פלוני
(עציר)

לפני כבוד השופט דניאל פיש

המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	פלוני (עציר),

ב"כ המאשימה:

ב"כ הנאשם: עו"ד רהב אופנהיימר

גזר דין

1. הנאשם הודה בביצוע עבירה של שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. על פי האמור בכתב האישום המתוקן, בתאריך 4.7.24 החליט הנאשם לבצע שוד בסניף הבנק הבינלאומי ברח' הלל יפה 22 חדרה. בשעה 08:34 נכנס לסניף כשפניו מכוסות באמצעות חם צוואר עד לעיניים, כשהוא מחזיק בידו פתק שרשם עליו שוד ומחזיק בשקית בצבע לבן ואדום. ניגש לדלפק בו הייתה עובדת הבנק, הציג את הפתק ונתן לה את השקית. המתלוננת משראתה את הפתק בשל פחדה מהנאשם הוציאה מהמגירה שטרות בסך כולל של 1,500 ₪, הכניסה אותם לשקית ומסרה לנאשם שנטל אותם ונמלט מהסניף.

טענות המדינה לעניין העונש

3. נטען שמדובר באירוע שתוכנן אם כי לא לאורך זמן והחלק של הנאשם בו בלעדי. נטען שנגרם נזק לאט ממוני כלפי הפקידה והיה פוטנציאל נזק שהאירוע יכל להסלים עוד יותר.

4. מבחינת נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, נטען שלנאשם עבר פלילי, היו 8 הליכים נגדו

עמוד 1



שמתוכם פעמיים הוטל עליו טיפול מרפאתי והורשע ביתר ההליכים. נטען שהוטלו עליו מאסרים בפועל בעבר שלא הובילו לשינוי בהתנהגותו.

5. כמו כן, המדינה דחתה את עמדת ההגנה לפיה הנאשם ביצע את השוד כדי להיתפס. כמו כן נטען שאין קירבה לסייג לאחריות בגין מצב נפשי בעייתי.

6. נטען למתחם ענישה שבין 2 - 4 שנות מאסר, ולאור עברו הפלילי ונסיבות אישיות נתבקש למקמו ברף האמצעי-עליון של המתחם.

7. מטעם המדינה הוגשה פסיקה כדלקמן:

- ע"פ 322/13 **משה מזרחי נ' מדינת ישראל** (10.11.13); הנאשם הורשע בשוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין ונידון ל-3 שנות מאסר. באותו מקרה הוא ניגש לפקידה השליך על הדלפק שקית ניילון ופתק, איים על הפקידה לתת לו כסף. הערעור נדחה.

- ע"פ 606/13 **אליהו חכמון נ' מדינת ישראל** (11.12.13); מערער בעל עבר פלילי הורשע בשוד לפי סעיף 402(א) לחוק לאחר שהגיע לסניף בנק דואר עם פתק ואיים על פקידה כי יוציא אקדח. בעקבות כך נמסרו לו בין 3,000 ל-4,000 ₪. הערכאה הדיונית גזרה עליו 24 חודשי מאסר בפועל לאחר תסקיר חיובי והמלצה לשיקום. בית המשפט העליון לא התערב בתוצאה.

- ע"פ 3698/20 **עלי מחאמיד נ' מדינת ישראל** (3.11.20); מערער בעל עבר פלילי שהתיישן הורשע בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק ועבירה של נהיגה ללא רישיון תקף. הגיע לסניף בנק דואר, ניגש לפקידות כשבידו חפץ הנחזה להיות אקדח ודרש כסף. נמסרו לו 11,000 ₪. נקבע מתחם ענישה שבין 20-48 חודשי מאסר בפועל והוטלו עליו 30 חודשי מאסר בפועל. הערעור לבית המשפט העליון נדחה.

עמדת ההגנה

8. ההגנה הפנתה לפסיקה הבאה:

- ע"פ 7655/12 **פייסל נ' מדינת ישראל** (4.4.13); שם בית המשפט העליון קבע מתחם ענישה לעבירת שוד שבוצעה ללא תכנון וללא שימוש בנשק ברף חומרה הנמוך שבין 6 חודשי מאסר בפועל ועד לשנתיים מאסר.

עמוד 2



- ע"פ 6752/10 **יהודה טטרואשוילי נ' מדינת ישראל** (3.4.11); נדחה ערעורו של נאשם שהוטלו עליו 10 חודשי מאסר בגין ביצוע שוד לפי סעיף 402(א) לחוק. המערער נכנס לסניף בנק כשהוא חובש כובע מצחייה וניגש לדלפק, סימן לפקידה לשמור על שקט והעביר אליה פתק שהיה כתוב עליו "שוד". הועברו אליו 15,680 ₪ והוא נמלט. הערעור לבית משפט העליון נדחה.

- ע"פ 1326/14 **מעאד מחאג'נה נ' מדינת ישראל** (2.6.14); מערער הורשע בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק כאשר הגיע לסניף דואר ובידו אקדח דמה, איים על פקיד הבנק ודרש כסף. קיבל 6,650 ₪. המדובר במערער ללא עבר פלילי. נקבע מתחם שבין 18 - 42 חודשי מאסר והוטלו 24 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט העליון לא התערב בתוצאה.

- ע"פ 18111-09-16 **מדינת ישראל נ' גולן** (11.7.17); נאשם שהורשע בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק. באותו מקרה הוא נכנס לסניף דואר בקרית ים והגיש לפקידה מעטפה שעליה רשום "להוציא את הכסף מהקופה בשקט" וכיוון לעברה חפץ דמוי אקדח. היא מסרה לו 3,000 ₪ והוא נמלט עם הכסף. נקבע מתחם ענישה שבין 4-24 חודשי מאסר בפועל והוטלו 4 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות משיקולי שיקום.

נטען שהפסיקה קבעה מתחם עונש הולם שבין 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ל-24 חודשי מאסר בפועל.

9. מבחינת נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, נטען שהנאשם הודה וקיבל אחריות על מעשיו וכי בנסיבות העבירה בוצעה ברף חומרה נמוך של עבירות השוד שמתקרב לעבירה של דרישת נכס באיומים.

10. באשר למצב הנאשם, נטען שהוא מוכר למערכת בריאות הנפש מגיל 18 ואושפז לא פחות מ-8 פעמים, חלקם במסגרת הליך פלילי וחלקם במסגרת אשפוז אזרחי. כתמיכה בעניין הוגשה חוות דעת 28.7.24 שתיארה את עברו הפסיכיאטרי. תואר שהוא מתמודד עם סכיזופרניה והפרעת שימוש בחומרים לאורך השנים, כאשר במהלך מחלתו היו תקופות החמרה ותקופות של רמסיה. נקבע עם זאת שבמועד ביצוע העבירה הנאשם לא היה במצב פסיכוטי והיה כשיר.

עמדת הנאשם

11. הנאשם ביקש סליחה על מה שעשה וביקש לקבל טיפול, כאשר טען שהוא כל הזמן שומע



קולות.

דין

12. הנאשם עצור מיום 4.7.24.

13. נפגעו הערכים המוגנים של שמירה על שלום הציבור וזכות הקניין. כיוון שלא הופעלה אלימות, הפגיעה בערכים המוגנים הייתה בינונית-נמוכה. הכנת הפתק מראה על תכנון מינימלי לכל הפחות והנאשם נושא באחריות בלעדית לביצוע העבירה.

14. מכל האמור ומהפסיקה שהוצגה ע"י הצדדים הנני קובע מתחם ענישה הולם שבין 18 - 40 חודשים.

15. לנאשם עבר פלילי שלא ניתן להתעלם ממנו. כמו כן יש לו רקע פסיכיאטרי אך נקבע שבמקרה זה לא פעל מתוך מחלת נפש. לזכותו, הוא הודה בביצוע העבירה ולקח אחריות עליה.

16. מכל האמור הנני מטיל עונש כדלקמן:

- 24 חודשי מאסר בפועל שמתקופה זו תנוכה תקופת מעצרו החל מיום 4.7.24.

- מאסר על תנאי של 12 חודשים משך 3 שנים מיום שחרורו, כאשר התנאי יופעל במידה והנאשם יבצע עבירות אלימות או רכוש מסוג פשע.

- מאסר על תנאי של 6 חודשים משך 3 שנים מיום שחרורו, כאשר התנאי יופעל במידה והנאשם יבצע עבירות אלימות או רכוש מסוג עוון.

- פיצוי למתלוננת בסך 1,500 ₪ לתשלום עד ליום 31.1.25.

זכות ערעור תוך 45 יום

ניתן היום, ט"ז כסלו תשפ"ה, 17 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.

