



תפ (חיפה) 27491-12-20 - משה נוסם נ' מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 27491-12-20 מדינת ישראל נ' נוסם ואח'
תיק חיצוני: תיק חקר נ-2 551600007

מספר בקשה: 16

בפני כב' השופטת הבכירה טל תדמור-זמיר

משה נוסם

מבקש
נגד

מדינת ישראל

משיבה

החלטה

בקשה לביטול תוספת פיגורים ופריסה מחדש של קנס, שהוטל על המבקש ביום 4.5.21.

רקע

ביום 4.5.21 המבקש הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של מסירת ידיעה לא נכונה, ללא הסבר סביר - עבירה לפי סעיף 117 (א) (3) לחוק מע"מ. עוד באותו מועד נגזר דינו של המבקש ובגזר הדין הוטלו עליו 5 חודשי מאסר על תנאי, חתימה על התחייבות בסך של 60,000 ₪ וקנס בסך של 30,000 ₪, שנקבע כי עליו לשלם ב-30 תשלומים חודשיים רצופים ושווים, החל מיום 1.2.21. גזר הדין ניתן בנוכחות הנאשם ובא כוחו.

תמצית הבקשה

לטענת המבקש הוא לא עמד במועדי התשלום מחמת מצבו הכלכלי ומצבו הבריאותי. המבקש ציין כי הוא אב לשלושה ילדים, מתגורר בשכירות, מתקיים מקצבת נכות ואין באפשרותו לעמוד בתשלומים שהוטלו עליו. מכאן הבקשה לבטל את החוב שנתר למבקש או לכל הפחות להפחית את הקנסות שנצברו ולפרוס את התשלומים בהתאם ליכולתו הכלכלית.

דין

עמוד 1

סעיף 5ב(א) לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 (להלן: "**החוק**") קובע כי הסמכות לדון בבקשה לפריסת חוב לתשלומים מסורה למרכז לגביית קנסות ולא לבית המשפט שגזר את דינו של הנאשם (ראו לעניין זה גם רע"א 8994/11 **ויסאם חליל נ' מדינת ישראל** (29.4.12) (להלן: "**פס"ד חליל**"); רע"ב 5743/15 **דן שרון נ' מדינת ישראל** (7.10.15)), שכן, הכלל הוא שבית המשפט סיים את מלאכתו עם גזר הדין, ואין להוסיף לתפקידי בית המשפט הפלילי גם ביקורת מינהלית על החלטות המרכז הנוגעות לאכיפת גזר הדין. ענייני פריסה ודחייה של חובות ישמרו למרכז לגביית קנסות, בהיותו גוף ייעודי המוסמך לכך על פי החוק ואין לבית המשפט הפלילי סמכות מקבילה לסמכות המרכז לגביית קנסות להורות על דחייה או פריסה של קנסות (ראו לעניין זה: ע"פ 4919/14 **שמעון אזולאי נ' מדינת ישראל** (6.3.17) בסעיפים 25 ו-73 לפסק הדין).

מסעיף 5ג לחוק נלמד כי אף הסמכות לפטור מתשלום תוספת פיגורים נתונה למרכז לגביית קנסות, כאשר לעובד מטעם המרכז מסור שיקול הדעת להתחשב בנסיבות המפורטות בבקשה (ראו לעניין זה את **פס"ד חליל הנ"ל**, בשינויים המחויבים; את ת"פ (מחוזי נצרת) 221/99 **אחמד חמזה נ' מדינת ישראל** (12.8.14); ואת תפ"ח (מחוזי חיפה) 39748-09-10 **מאזן מחזומי נ' מדינת ישראל** (1.6.14)).

יוצא אפוא שהסמכות לדון בבקשה זו, על שני חלקיה, מסורה למרכז לגביית קנסות.

בדיקה במערכת "נט המשפט" מלמדת כי עד כה שילם הנאשם סך של 16,000 ₪, כאשר התשלום האחרון בוצע בחודש אוגוסט 2022. בנסיבות, משמדובר בקנס שקרוב למחציתו (מסכום הקרן) טרם שולם וכאשר אי תשלום הקנס אינו עומד לפתחו של בית המשפט, לא מצאתי כי לבית המשפט יתרון בדיון בבקשה על פני המרכז לגביית קנסות.

על כן, הבקשה דנן נדחית, מבלי שיהיה בכך כדי לפגוע בשיקול הדעת של המרכז לגביית קנסות, ככל שהבקשה תובא בפניו.

המזכירות תעביר העתק הבקשה למרכז לגביית קנסות וכדי למנוע תקלות, יעשה זאת אף המבקש בעצמו.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשפ"ו, 02 פברואר 2026,
בהעדר הצדדים.