

## ת"פ (חיפה) 21755-07-24 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (חיפה) 21755-07-24 - מדינת ישראל נ' פלוני שלום חיפה

ת"פ (חיפה) 21755-07-24

מדינת ישראל

נ ג ד

פלוני (עציר)

בית משפט השלום בחיפה

[14.10.2024]

כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדןוב

גזר דין

הנאשם הודה בעבודות כתב אישום המתוון (במ/1) והורשע בביצוע עבירה של תקיפה בגיןוד לסעיף 379 חוק העונשין, תש"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

על פי עובדות כתב האשם המתוון (במ/1), ו' היא אמו של הנאשם (להלן: "המתלוננת") ומתגוררת עמו בדירה בחיפה (להלן: "הדירה").

בתאריך 2.7.24 במספר לשעה 14:55, בעוד המתלוננת רחזה כלים במטבח הדירה, ותוך כדי כך אחזה סכין בידה, התגלו ויכוח בין הנאשם על רകע כספי, וכן על רקע סירובה של המתלוננת לקחת את הנאשם לבקר את בתו. בנסיבות אלה, תקף הנאשם את המתלוננת באופן שמשך את הסכין מידה ולאחר מכן דחף אותה לעבר ארון בדירה, כתוצאה לכך נפללה המתלוננת ארצתה.

ראיות לעונש:

המashiמה הגישה גילין הרשעות קודמות (טע/1).

ב"כ הנאשם הגישה מסמכים מאשפוזית (טע/2).

טיוני הצדדים:

המashiמה, לאחר שעמדה על הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה, ביקשה לקבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר ל- 6 חודשים מאסר בפועל, אשר ניתן לרצות במקרים מסוימים בעבודות שירות וביקשה לגוזר את עונשו של הנאשם ברף העליון של המתחם, מאסר על תנאי ארון ומרתייע וחימתה על התcheinבות.

ב"כ הנאשם הדגישה כי כתב האשם תוקן ממשמעוותית. הנאשם אומנם דחף את אמו, אך עשה זאת כי חש מאויים במהלך הוויוכח, אשר עמדה עם סכין ביד במהלכו. הנאשם היה זה שהתקשר למשטרת וביקש כי יגיעו כמה שיותר מהר. על כן ישנן נסיבות מקלט. אומנם לנאים יש עבר אך הוא ישן ועבירות אלימות בעבר לא בוצעו כלפי המתלוננת. הנאשם היה עצור 11 ימים, לאחר מכן שוחרר והוא סובל ממחלות כרוניות רבות והنمיכה קוגניטיבית. ב"כ הנאשם ביקשה לקבוע כי המתחם מתחילה במאסר על תנאי וביקשה לגוזר את עונשו של הנאשם בתחום המתחם.

דברי הנאשם :

הנאשם הצעיר על מעשייו.

דין והכרעה:

ביה המשפט קבע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרונו ההלימה, שביישומו על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ([ע"פ 8641/12 מוחמד סعد נ' מ"י 13.8.55](#)).

הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה כלפי המתלוונת, הם זכותם לשלמות הגוף ובטחונה האישית בيتها.

בחינת נסיבות ביצוע העבירות:

לביצוע העבירה לא קדם תכנון והairoע התרחש על רקע ויכוח סטמי כאשר הנאשם תקף את המתלוונת לאחר שהאחרונה החזיקה סכין בידה במהלך הוויוכוח.

כתוצאה מהאיiou לא נגרם נזק פיזי למתלוונת, אך בוודאי נגרם לה מפח נפש, במיוחד כאשר מדובר בין שותוקף או אמו בביתה.

מידת הפגיעה בערכיים המוגנים:

מעשיו של הנאשם חמורים ומכוונים. במקום לכבד את הוריו מצוות כל הדותות מקדמת דנא ומצופה מכל אדם, הנאשם תקף את אמו.

לאור נסיבות ביצוע העבירות, רף האלים שהופעל והעובדת כי לא נגרם נזק פיזי, אני קובעת כי מידת הפגיעה בערכיים המוגנים היא בינונית.

מדיניות הענישה הנוגעת:

עjon בפסקה מעלה כי קיימן מועד רחב של ענישה בעבירות בהן הורשע הנאשם, הנע בין מאסרים על תנאי ועד מאסרים בפועל לתקופה לא מבוטלת.

ברע"פ 5806/11 סריה נ' מדינת ישראל (15.11.11) הורשע הנאשם בתקיפת אמו, בכך שהכח אותה ומשך בשערותיה. הנאשם נידון לחודש מאסר בפועל ומאסר על תנאי בן חודשיים שהופעל במצטבר. ערעור של הנאשם נדחה הן על ידי בית המשפט המחויז והן על ידי בית המשפט העליון.

ברע"ג 6584-03-16 פלוני נ' מדינת ישראל (29.5.16) הורשע המערער בבית משפט השלום ב- 4 עבירות של איומים כלפי אמו, עבירת תקיפה סתם כלפי אמו ועבירה של היזק לרכוש. בית משפט השלוםקבע כי מתחם העונש ההולם לגבי עבירת האלים נע בין מאסר קצר ל- 7 חודשים מאסר בפועל, וכי המתחם לגבי עבירות האימים נע בין מאסר על תנאי ל- 5 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם עונש של 7 חודשים מאסר בפועל, תוך הפעלת מאסר על תנאי בן 7 חודשים באופן מצטבר, כך שעל הנאשם היה לרצאות 14 חודשים מאסר. בית המשפט המחויז קיבל את הערעור והורה כי הפעלת המאסר על תנאי תהא באופן ש רק 3 חודשים יהיו במצטבר ו- 4 חודשים בחופף לעונש שנגזר, כך שスク הכל על הנאשם לרצאות עונש של 10 חודשים מאסר בפועל.

• **ברע"פ 297/15** דניאל ברנסון נ' מדינת ישראל (21.1.15) המבוקש לאחר שהיא שרו בגילוף דחף את אמו, הכה אותה בפניה וירק עליה. כשהאהות ניסתה להרחק את המבוקש מהאם אחז המבוקש בחוזקה בשערת של האם, דחף אותה, לחץ על פניה ומשקפה גורם לה לחללה בעינה. האם ריססה גז על פניו של המבוקש, אך גם לאחר מכן המבוקש לא חדל ממעשי הפליל את אמו ארצתה ומרח את נוזל הגז על פניה. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נוע בין תינאי ל- 5 חודשים מאסר על פועל וגן כל תינאי ונלוות לאור נסיבות חייו הקשות של המבוקש. המשיבה ערערה על קולות העונש בבית המשפט המחויז והעונש הוחמיר, באופן שנגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 5 חודשים. בבקשת רשות ערעור שהגיש המבוקש לבית המשפט העליון נדחתה.

• **בת"פ 12-63450-12-1 פלוני** מדינת ישראל נ' פלוני (27.3.16) הנאשם הורשע בשני מקרים של אלימות כלפי אמו. במקרה אחד איים הנאשם על אמו ברצח כאשר סירבה לחת לו כסף ובאיור אחר תקף את אמו וחנק אותה. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נוע בין מאסר על פועל, בגין כל איור, אך לאור חלוף הזמן מעט ביצוע העבירות, הסתפק בעונש של 45 ימי מאסר שירותה בע"ש ומאסר על תינאי.

• **בת"פ 49471-03-1 פלוני** מדינת ישראל נ' פלוני (1.10.14) הנאשם הורשע, לאחר הודהתו, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לאחר שתקף את אביו, כשהוא מצוי ב גילוף. הנאשם נשר אחית מצבאות ידו הימנית של אביו וגרם לו לפצע מדמים. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נוע מתקופה קצרה של מאסר בפועל ועד 12 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם הושטו 5.5 חודשים מאסר בפועל והופעל מוטנה של 3 חודשים במצטבר, וכן הושתו מאסרים מותניים.

לאחר שבchnerתי את מכלול השיקולים המועוגנים בסעיף 40(א) **לחוק העונשין**, כפי שיפורטתי אותם לעיל, מצאת כי מתחם העונש ההולם נוע בין מאסר על תינאי ל - 10 חודשים מאסר בפועל. בעניינו של נאשם זה לא מצאת כי קיימות נסיבות חריגות המצדיקות חריגה ממתחם העונש אשר קבעתי לעיל, לא לחומרה ולא ל��ולא.

באשר לנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירות:  
הנאשם הודה במסגרת הליך מוקד, נטל אחירות על מעשיו והביע חרטה. בהודאותו הנאשם חסן לא רק מזמן השיפוט של בית המשפט אלא גם מאמו את הצורך להעיד נגדו בבית המשפט. איני מתעלמת מהרשעותיו הקודומות של הנאשם (טע/1), יחד עם זאת, מרבית הרשעותיו הן בגין עבירות רכוש ועבירת האלימות الأخيرة היא לפני כ- 12 שנה, והיא לא(Cl) פלוי בן משפחה.  
במסגרת הליך זה הנאשם עבר הליך טיפול במסגרת אשפוזית (טע/2) ומהמסמכים שהוגשו עולה כי בעת יש רמת מסוכנות נמוכה לסובבים אותו.

כמו כן לקחתי בחשבון כי הנאשם היה עצור בגין תיק זה כ- 11 ימים והוא שווה בתנאים מגבלים מזה תקופה. לאחר שבדקתי את כל השיקולים שפירטתי לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים, כדלהלן:  
1. מאסר על תינאי בן 5 חודשים למשך 3 שנים מיום מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי עבירת אלימות כלפי בן משפחה, וירשע בגינה.

2. התחייבות כספית בסך 1500 ₪ להימנע מביצוע עבירת אלימות כלפי בן משפחה למשך 3 שנים מיום מהיום. בהמ"ש הסביר לנאשם את שמעות ההתחייבות והזהירות כי אם יפר אותה יחויב בתשלום ההתחייבות, לרבות תקופת המאסר כפי שיקבע על ידי ביהם".

הנאשם:  
אני הבנתי את ההסביר של ביהם"ש לגבי ההתחייבות ואני מתחייב בסכום של 1500 ₪ להימנע מביצוע עבירת אלימות כלפי בן משפחה למשך 3 שנים מיום מהיום.  
זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחויז בחיפה.  
נתן היום, י"ב תשרי תשפ"ה, 14 אוקטובר 2024, במעמד הצדדים.