

ת"פ (באר שבע) 23-10-6766 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' רנטה ליטビונובה (עצירה) - עצמה

ת"פ (באר-שבע) 6766-10-23 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' רנטה ליטビונובה - עצמה שלום באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 6766-10-23 - מדינת ישראל - תביעות נגב

מדינת ישראל - תביעות נגב

נ ג ד

רנטה ליטビונובה (עצירה) - עצמה

ע"י ב"כ עו"ד ריות מוחבר

בית משפט השלום בבאר-שבע

[18.07.2024]

כבוד השופט יריב בן דוד

גזר דין

1. הנאשמה הורשעה על פי הודהתה בעבירות של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, סחר בסמים מסוכנים (5 עבירות) ותיוך לסחר בסמים מסוכנים, על פי העובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון נ' מדינת ישראל [פ"ד נ"ד (1) 577 [620]: "בהיעדר פגם או פסול בהודיה שניתנה במסגר הסדר טיעון ירשע בית-המשפט את הנאשמה על פי הodium ויגוזר את עונשו. בהתקיים איזון ראוי בין האינטרסים הציבורי הפרטני והאינטרסים הציבורי הרחב שההתביעה מייצגת, מצד אחד, לבין טובת ההנהה שניתנה לנאשמה מצד אחר, יכבד בית המשפט את הסדר הטיעון".

3. הנאשמה ילידת 1994, נעדרת עבר פלילי.

4. לצד הפגיעה המשמעותית בערכיהם המוגנים בשים לב לטיב העבירות בהן הורשעה הנאשמה ולהיקפה, יש לשקל ולטובת הנאשמה כי חסכה זמן שיפוטי יקר בעצם הודהתה, המגלמת אף קבלת אחריות על מעשה, את היותה צעירה נעדרת עבר פלילי, את נסיבותה האישיות כפי שנסקרו בהרבה על ידי באת כוחה ואת שירותה הציבורי המוצלח כפי שעולה ממנסכי הערכה שונים אשר הוגשوا מטעמה.

לפיך, נחה דעתך כי שיקולי המאשינה בהסכם להרכיב המאסר בפועל הם סבירים וראויים, ועל כן החלטתי לכבד הסכמה עונשית זאת.

5. פסילת רישון נהיגה - סעיף 37א לפקודת הסמים מסמיך את בית המשפט להורות על פסילתו מלהחזיק או לקבל רישון נהיגה של מי שהורשע בעבירה על פקודת הסמים לתקופה של עד 5 שנים, ובנסיבות מסוימות אף מעבר לכך. נקבע בפסקה כי יש להתחשב בקשר בין הנהיגה לביצוע העבירה ובכלל מרכיבי העונש שהוטל. במקרה דנן הקשר בין השניים ברור - הנאשמה החזיקה ברכבה שלא לצריכתה ב- 70 מנתות סם מסוון מסווג δ_9 , זאת בהמשך לפעולות סחר בסמים בימים שקדמו למועד החזקת הסמים ברכבה, אותה ביצעה הנאשמה במוקדים שונים ברחבי הדרום, לרבות המרוחקים ממוקם מגורייה.

לפיכך, סבורני כי יש להטיל על הנאשמה רכיבי פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי.

6. קנס כספי - הנאשמה הורשעה בחמשה או יותר תיור בסמים ואירועי תיור בסמים אחד, בכל אחת מהם קיבלת בתמורה בין 400 ל- 700 ₪. פוטנציאלי המשך המעשים והפקת רווח כספי מהיר וכל נלמדים מעשרות מנתות סם אשר נתפסו ברכבה (אישום ראשוני) ובביתה. יש בכך כדי ללמד על עסקוק בהפצת סם וגריפת רווחים כספיים מהירים וקלים על חשבון הציבור הנושא בנטל ההतמכרות לסמים בחברה.

מעשים אלו הינם קלים לביצוע, קשים לתפיסה וסביר, ומণיבים לעוסקים בדבר רווחים כספיים ממשיים.

לפיכך, סבורני כי מתחייב רכיב קנס משמעותי המשך המעשים ואשר יהיה בו כדי להבהיר לעוסקים בהפצת סמים עבור תמורה כספית כי הדבר אינו משללים ועינה בחומרה גם במידור הכספי בבעואו של ביהם"ש לגוזר את דיןו של העוסק בכך.

7. מבוקש להורות על חילופ רכב מסווג אופל ל"ז 8563385 [להלן: הרכב] וכסףழמן בסך של 9680 ₪ (להלן: "הכספי" או "הכספים") אשר נתפסו על הנאשמת בעת מעצרה.

הוראות סעיפי החוק הרלוונטיות לענייננו מתיור פקודת הסמים:

"36א.(א) הורשע אדם בעבירה של עסקת סמים, יצווה בית המשפט, זולת אם סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפורט, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש שהוא -

(1) רכוש ששימוש או נועד לשימוש כאמור לעציו העבירה או ששימוש או נועד לשמש כדי לאפשר את ביצוע העבירה;

(2) רכוש שהוא, במישרין או בעקיפין, כScar העבירה או כתוצאה מביצוע העבירה, או שיועד לכך;

(ב) בית המשפט שהרשיע אדם בעבירה של עסקת סמים והוא כולל כי הנידון הפיק רווח מעבירה של עסקת סמים או שהיא אמר לו להפיק רווח מעבירה כאמור, יקבע בהכרעת הדין, על פי בקשת תובע, שהnidon הוא סוחר סמים ומשעשה כן - יצווה בגזר הדין, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפורט".

בהתאם לסעיף 1 לפקודה:

"עבירה של עסקת סמים" - עבירה לפי פקודה זו שעונשה מאסר עשרים שנים או יותר.

סעיף 31(6) קובע חזקה שלשונה:

"קבוע בית המשפט לפי סעיף 36א(ב) שנידון הוא סוחר סמים -

(א) כל רכוש של אדם כאמור, ורכוש של בן זוגו ושל ילדיו אשר טרם מלאו להם עשרים ואחת שנים, וכן רכוש של אדם אחר שהnidон מימן את רכישתו או העבירו לאוטו אדם ללא תמורה, "יראה כרכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן הוכיח הנידון אחד מלאה:

(אא) האמצעים להשגת הרכוש היו חוקיים;

(בב) הרכוש הגיע לידי או לידי בעלי לא מאוחר מאשר שנתיים שקדמו ליום הגשת כתוב האישום בשל העבירה שעלה נדון;

(ב) כל רכוש שנמצא בחזקתו או בחשבונו של הנידון "יראה כרכוש שלו" אלא אם כן הוכיח שהרכוש הוא של זולתו, שאינו אחד האנשים המפורטים בפסקה (א)".

אשר לתכליות ה啻לו, הדברים סוכמו באופן בהיר במסגרת רע"פ 2675/17 גיל ארצי נ' מדינת ישראל (ນבו) (23.08.2017)

"סעיף 36א לפקודת הסמים המסוכנים מסמיך את בית המשפט להוראות על חילוט רכוש, וזאת בין היתר, מקום שבו שימוש הרכוש או נועד לשמש כאמצעי לביצוע עבירה. כפי שהובהר, לא אחת, בפסקתו של בית משפט זה, תכליתה המרכזית של הוראה זו, הינה הרתעתית, מטרה לאין "את המנייע הדוחף וממרץ לביצוע עבירות הסמים: רוח עצם על רקע של סיכון קל ייחסי" ...

ובע"א 6702/04 AMAZON N' מדינת ישראל (ນבו):

החילוט הוא אחד האמצעים שהעניק המחוקק בידי בית המשפט, ככלי במלחמות החורמה בנוגע להסמים. במערכת מושכת וקשה זו ניתן בידי של בית המשפט גם אמצעי אכיפה כלכליים המכוננים אל עבריני הסמים ועל מי שאפשרו בדרך כלשהי את ביצוע העבירה או הקלו עליה".

ביחס לחילוט רכוש שהושג כתוצאה עסקת סמים, קיימת תכילת נוספת לצד התכליות הרתעתית, והוא "הוצאה בלעו של גזלן מפיו" (ר' ע"פ 7475/95 מדינת ישראל נ' בן שטרית (ນבו))

אשר להזקה המעבירת את נטל ההוכחה לעניין מקור הרכוש המבוקש לחילט, ר' בע"פ 5686/19 אAMIL RFAIROV N' מדינת ישראל (ນבו 20.06.2021):

"CIDOU, ל"סף אין ריח". פקודת הסמים למעשה קובעת כי די בכך שקיים כסף "שחור" כלשהו, על מנת "לצבוע" את כלל נכסיו של סוחר סמים בגוונים עבריניים, וכי הנטל יוטל על העברין להוכיח אחרת".

נטל ההוכחה הנדרש מצד הנאשם הוא ברמת AMAZON הסתרויות (ר' למשל ע"פ 2163/17 נתניאל גברילוב נ' מדינת ישראל (ນבו 21.03.2018))

אשר לנימוקים המיוחדים אשר יתирו לבית-המשפט שלא לחילט רכוש כمبرוקש, ר' גם האמור בע"פ 6962/04 מאיר אלון נ' מדינת ישראל (ນבו 04.11.2004):

"אכן, בצד קבע בית-משפט קמא כי חילוט רכוש מכוח סעיף 36א(א) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], מוקם שאותו רכוש שימוש כאמצעי לביצוע עבירת סמים הוא הכלל ועל-מנת לסתות ממנו יש התשל"ג - 1973, להציג על נסיבות מיוחדות וחיריגות אשר, כאמור, לא התקיימו במקרה דנן".

ולצד זאת, הוכר גם הצורך בעריכת אייזון ושיקולי מידתיות בהפעלת סנקציית החילוט נוכח הפגיעה בזכותו הקניינית שלצדיה (ר' ע"פ 4496/04 מוחמד עלי מהג'נה ב' מדינת ישראל (פורסם בנבבו)).

כן נפסק כי נסיבות אישיות של הנאשם העשוית במרקם מיוחדם להוות טעם אשר יצדיק הימנעות מחילוט. ר' בעניין זה ע"פ 18/6339 יIRON בלואו א' מדינת ישראל (פורסם בנבבו):

"ניסיוקים מיוחדים יכולים לבוא גם שיקולים פרטניים הנוגעים לנאשם עצמו ולהליר שננקט בעניינו.." (שם, פסקה 46).

מן הכלל אל הפרט

על פי עובדות כתוב האישום המתווך הנאשמה הורשעה במשך שבע עבירות של עסקת סמים. כן עלולה מעובדות כתוב האישום כי הנאשמת הפייקה רוחחים כספיים כתוצאה משות עבירות הסחר והתיווך במסמיס בהן הורשעה.

לא עלולה במפורש על פי עובדות כתוב האישום כי נעשה על ידי הנאשמת שימוש ברכב במהלך פעילות הסחר/תיווך במסמיס .

ברם, על פי עובדות האישום הראשון במסגרת הורשעה הנאשמת בעבירה של החזקת סמים מסוכנים שלא לצורךتها העצמית, הנאשמת החזיקה ברכב 700 ג' סמים מסווג קנביס מחולקים ל- 70 יחידות, 20 ג' סמים מסווג חשש מחולקים ל- 2 יחידות, ו- 13 מ"ל של סם מסווג אוabinabine delta9-tetrahydrocannabinol. העבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית הינה עבריה 'עסקת סמים', ולפיכך כמה הוראת חילוט של רכוש אשר שימש או נועד לשמש כאמצעי לביצוע העבירה או רכוש שהושג במישרין או בעקיפין כתוצאה מביצועה, זולת אם נמצא נימוקים מיוחדים שלא לעשות כן.

לאחר ש שקלתי את טיעוני הצדדים לאן ולכאן סבורני כי יש להימנע במקרה דנן מחילוט הרכב כUMBOKSH ולהורות על חילוט הכספיים.

רכב

מדובר ברכב בשווי שוק של 32 אלף ל"נ, אשר נרכש על ידי המתлонנת בשנת 2017. נטען על ידי ההגנה כי הרכב נרכש מכיספי הורי הנאשמת המתגוררים בחו"ל, והוց בעניין זה מסמן העברת כספיים לנאשמת מיום 17.11.8. יום רישום הרכב בבעלויות הנאשמת.

על פי עובדות כתוב האישום שמש הרכב ממקום אחסון לסמים עבור להפצתם בדומה לבית הנאשםת שם הוחזקו סמים נוספים שלא לצריכתה העצמית. ניתן לומר כי בניסיונות אלו שימוש הרכב כאמור להחזקתם של הסמים, אך סבורני כי בהינתן קשר זה בלבד (אך ללא אינדייקציה בדבר שינוי הסמים באמצעותו ממקום), ובהינתן טעמים נוספים עליהם עומד, לא יהיה זה מידתי להורות במקרה זה על חילוטו. אך מצטרפות נסיבות חייה המורכבות של הנאשםת נעדרת עבר הפלילי המתגוררת לבדה בארץ ללא מקורות תמיינה משפחתיים ואשר נלמד כי חוותה בשנים האחרונות משברים קשים והתרדרות אישית ממשית לאחר שנים של נוהל אורח חיים נורטטיבי. כן שקלתי במשמעות זה את החלטתי לחזור את הכספי ולטהיל על הנאשםת סנקציה כלכלית של קנס כספי, ואת דלוותה הכספיית של הנאשםת על פי טיעוני באת כוחה, גם בהתייחס להוראות סעיף 36ג(ב) לפקודת הסמים.

כספיים המבוקשים לחילוט נתפסו אצל המתлонנת סמוך לאחר מועד ביצוע שורת עבירות של עסקאות בסמים, ובנסיבות החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בביתה, אשר עונה אף היא להגדרת 'עסקת סמים'. על פי חזקה שבפקודת הסמים (העולה במקרה זה בקנה אחד עם השכל הישר בכך צירוף עבודות ונסיבות כתוב האישום מול מועד ונסיבות תפיסת הכספיים), הכוח כי הכספי הושגו כתוצאה מביצוע עסקאות סמים על ידי הנאשםת.

איןני סבור כי ב"כ הנאשםת הצליחה להוכיח אחרת במאזן הסתרויות. צורף מכתב בשפה האנגלית, לכואורה מאות אחת והוריה של הנאשםת, אשר העבירו לנאשםת על פי הנטען סך של 3000 יורו ביום מעכירה בעת ביקורם בארץ. בגין הפרוצדורלי סבורני כי אין לקבל מכתב זה אשר אינו עורך כדי כתבה. בגין המהותי יציין כי אין הלימה בין סך של 3000 יורו אשר שוויים ביום התפיסה היה 12,000 ל"ש ובין סכום הכספי שנתפס אצל הנאשםת, 9680 ש"ח. ודוק, נטען כי הכספיים התקבלו באותו היום בהם נתפסו, כך שהפער של 2320 ל"ש אינו מוסבר (וככל והיה מוסבר מצופה כי היה נתמך בראיות) - ר' ביחס לאופן ודרך הפרכת החזקה, בעפ70/170 ליאור מטיס נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (פורסם ב公报).

8. נוכח האמור אני מקבל את עתירת המאשימה להזכיר על הנאשםת כסוחרת סמים, ומורה על חילוט הכספיים כمبرוך לטובת אוצר המדינה.

9. נוכח האמור, אני דין את הנאשםת לעונשים הבאים:
א. 24 חודשים מאסר בפועל, בניקי ימי מעכירה בתיק זה.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים מתום ריצוי מאסרה, שלא תעבור כל עבירה סמים מסווג פשע.

ג. 5 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים מתום ריצוי מאסרה, שלא תעבור כל עבירה סמים מסווג עונש.

ד. קנס כספי בסך 10,000 ל"ש או 75 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 15 תלולים חדשים שווים ורצופים, החל מיום 1.3.2025 ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים הנוכחיים לפחות עד היתרתו לפירעון מיד' ויתווסף תוספות פיגור חוק, וזאת מטרת המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.

ה. פסילה בפועל מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה לפחות 6 חודשים מיום השחרור מהמאסר. על הנאשםת להפקיד את רישיון הנהיגה במציאות בית-המשפט ולחלוףן למלא תציר מתאים בנסיבות בית-המשפט. הפסילה תהיה במצבה לכל פסילה אחרת, אם קיימת.

ו. פסילה מלקלבל או מהחזיק רישיון נהיגה על תנאי לפחות 9 חודשים.

הפסילה תופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מיום השחרור מהמאסר, תעבור הנאשםת עבירות סמים או נהיגה בפסילה/לא רישיון.

את הקנס ניתן לשולם עבור 3 ימים מהיום באחת מה דרכים הבאות:

• תשלום בcredits אשראי באמצעות האתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה בכתב: או www.eca.gov.il.

• תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפון של מרכז הגבייה, בטלפון שמספרו 35592* או, 073-205-5000.

• תשלום בזמןן בכל סניף של בנק הדואר, בהציג תעוזת זהות בלבד (אין צורך בהציג שובר תשלום) המזגנים יושמו.

המציאות תסגור את התקיק.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחויז.

ניתן היום, י"ב تمוז תשפ"ד, 18 يولי 2024, בנסיבות הצדדים.