

ת"פ (באר שבע) 53212-07-22 - מדינת ישראל נ' דוד מנש��ו

ת"פ (באר שבע) 53212-07-22 - מדינת ישראל נ' דוד מנש��ו שלום באר שבע

ת"פ (באר שבע) 53212-07-22 מדינת ישראל

ע"מ משטרת ישראל - תביעות נגד

נגד

דוד מנש��ו

ע"י ב"כ עוז ליאור כהן

בית משפט השלום בבאר שבע

[23.09.2024]

כבוד השופט אורית קרצ

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעובדות כתוב האישום המתווך בעבירות החזקה/שימוש בסמים שלא לצורךה עצמאית לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש התשל"ג-1973] (להלן: פקודת הסמים).

2. מעובדות כתוב האישום המתווך עולה כי בתאריך 22.01.31 הנאשם החזק בחדר השינה בביתו בטור ארוג בגדים סמ מסוכן מסוג חיש שמשקל כולל של 58.30 גרם ברוטו וכן החזק במחסן ביתו סמ מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 576.86 גרם גרטו. הסמים הוחזקו ע"י הנאשם שלא לצורך העצמי וללא היתר בפקודת או בתקנות או רישיון מעת המנהלה. כמו כן נתפסו בביתו 3 משקלים אלקטرونים.

3. ביום 23.06.2025 הצדדים הודיעו כי הגיעו להסדר טיעון לפני הנאשם יודה וירשע בעובדות כתוב האישום המתווך, יופנה לקבלת תסקير שירות המבחן ולאחר קבלת התסקיר הצדדים יטענו לעונש באופן חופשי.

4. ביום 24.04.2024 הוגש תסקיר שירות מבוחן שהמליץ להשית על הנאשם ענישה שיקומית טיפולית בדמות צו מבוחן מעקב לשנה וצו של"צ בהיקף של 140 שעות.

5. מהתשකיר עולה כי הנאשם בן 38, גירוש ואב ל - 6 ילדים, מזה כשתיים וחצי עובד כחטלאי בחברה.

6. שירות המבחן סקר את נסיבות חייו של הנאשם, המסתגרת המשפחתייה בה גדל, התברורות וקשרים שהתמודד עימם במהלך חייו.

7. בסקירת ההיסטוריה העברית של הנאשם צוין כי לנאשם תשע הרשעות קודומות שהתייחסו בין השנים 1993-2012 בגין עבירות אלימות, סמים, רכוש, קשרת קשר לשות פשע וקבלת דבר במרמה, שבгинןណון בין היתר למסרים בפועל.

8. באשר לשימוש בחומרים ממכרים הנאשם מסר כי החל לצורך סמים מסווג חישש מגיל 15 בנסיבות חברותות ומתח סקרנות ומגיל 17 החל לצורך סמים מסווג קוקאין והירואין עד התמכרות עמוקה ושימוש על בסיס יומי. הנאשם שיתוף כי בגיל 18 הוא השתלב במרכז "סלע ב'" והחל שימוש בתחליף סם מסווג מתדון. לדבריו לאורך חייו תקופות בהן צרך רק מתדון ולעתים השתמש בסמים מסווג קוקאין והרואין בשילוב עם מתדון. ביום הוא מטופל לדבריו בתחליף וקנאביס רפואי בראשון, שנitin לו על רקע מצבו הרפואי.

9. מדובר כסוגיאלי שהתקבל בשירות המבחן בעניינו של הנאשם ממרכז "סלע ב'", מרכז טיפול לקליטת תחליף סם מסווג מתדון, עולה כי משנת 2012 הנאשם מטופל בתחליף סם מסווג מתדון בלבד רפואי, גישת טיפול התנהגותית ומדובר בדיקות שתן לגילוי סמי רחוב. על פי הדוח, הנאשם מגיע לשיחות עם עוזי באופן קבוע, מביע נוכחות רבה להמשיך ולשകם את מצבו וכן מגיע שימוש בסמים תקופה ארוכה למעט שימוש בקנאביס רפואי, כפי שעולה מבדיקות שtan לגילוי סמי רחוב.

10. בהתיחס לנסיבות ביצוע העבירה הנוכחיית, נמסר מהנאשם שהוא ביצע את העבירה של החזקת קנאביס על רקע בעיותו הבריאותיות מכיוון שהכחות שאושרה לו לשימוש לא הספיקה לו, באותה עת וכן מכיוון שהעלות הייתה נמוכה יותר מעלות קנאביס שנרכש באופן חוקי. באשר לסם מסווג חשש הנאשם מסר שהחזק בזמן רב לשימוש עצמי ולא עשה בו שימוש. לדבריו, ממועד ביצוע העבירה הוא מחזיק את כמות הקנאביס המאושרת לו בלבד. הצעה לנאשם לעبور תהליכי טיפול בשירות המבחן. הנאשם מסר כי אינו מעוניין. לדבריו, הוא יתנסה להשתלב ולשתחזק ב痴cotiy וחש נתרם מהטיפול שעובר במסגרת "סלע ב".

11. שירות המבחן התרשם כי הנאשם גדול במשפחה שהתקשתה לספק את צרכיו הרגשיים, חבר לחברה שלוית על רקע חוסר ביטחון עצמו ורצוינו לבסס את ערכו העצמי בעניינו ובעניינים אחרים, מתקשה לבטא את רגשותיו ומחשבותיו באופן נרחב ובאופן ספציפי אודות ביצוע העבירה, מתקשה להזות את חלקו הבעיתיים שהובילו לביצוע העבירה, מתקשה לבחון השלכות מעשו ועלול לפעול באופן אימפליסיבי על מנת לספק צרכיו באופן מיידי. כמו כן, על פי התרומות שירות המבחן ענישה שהושתה עליו לא היotta גורם הרתעתית מביצוע עברות חזורות. מנגד, שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מחזיק בדפוסים עבריניים מושרים וכי עבר תהליכי טיפול מיטיב במסגרתו שלובו במרכז "סלע ב".

12. לאור עבורי הפלילי, הקושי בהתנהלות באופן יציב ותקין בנסיבות חיין השונות, התרומות מאדם בעל דפוסי התנהגות אימפליסיביים, המתקשה לשקל את שמעות והשלכות התנהגותו ומנגד התרומות מאדם המביע מחובבות לתקידיו המשפחתי, יציב בשנים האחרונות בעבודתו, משפחה גרעינית תומכת וambil'צ בהיקף של 140 שעות. טיפול, שירות המבחן בא בהמלצת להטלת צו מבחן למשך שנה וצו של'צ בהיקף של 140 שעות.

13. ב"כ המאשימה עמד בטיעונים לעונש על הערכים המוגנים שנפגעים בעבירות סמים, על התוצאות הקשות הנובעות מביצוע העבירות ועל הצורך בהתמודדות עם עבירות אלו לצורך אפקטיבית כדי למנוע התפשטותן.

בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה ב"כ המאשימה בבקשת להתחשב בכמות הסמים שננטפסה אצל הנאשם, שהוא גדולה פי 40 מהכמות שהוגדרה בחוק ככמות לצריכה עצמית וניתן להפיקמנה מספר רב של מנוט סם, בעובדה שהסמים חולקו למספר אריזות, בהימצאות משקלים אלקטרוניים, אשר יש בהם כדי להעיד על מוכנות הסם להפצה ובנזק שיכל היה להיגרם לו הסמים היו מופצים. יובהר כבר כי על פי כתוב האישום המתוקן, הסמים לא חולקו למספר אריזות ולא נמצא שקיות חולקה.

14. לאור הערכיהם המוגנים שנפגעו, מידת הפגיעה בהם והנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, ב"כ המאשימה עתר למתחם ענישה הנעה בין 8 חודשים ל-18 חודשים מאסר בפועל.
15. בגיןת העונש בתוך המתחם ב"כ המאשימה עתר להשית על הנאשם ענישה בשליש הבינו של המתחם לאור הودאת הנאשם מחד וחומרת העבירות מצדך וביקש לדחות את המלצה שירות המבחן להסתפק בענישה שיקומית בדמות צו מבנן ושל"צ. לטענת ב"כ המאשימה, המלצתה לא עולגה בקנה אחד עם התרומות שירות המבחן בגוף התסוקור, עם אופי העבירה ועם נסיבות ביצוע העבירה.
16. לגבי הטיפול במרכז "סלע ב" נטען שלא מדובר בטיפול רפואי, Napoli אלא קבלת תחליף סם בלבד והנאשם לא מעוניין בהליך טיפול קבוצתי במסגרת שירותים מבפנים.
17. ב"כ הנאשם ביקש במסגרת הנسبות הקשורות לביצוע העבירה להתחשב בעובדה שהסתם היה לא מחולק ואין אינדייקציות להפצתו.
18. בנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה ב"כ הנאשם טען שהנאשם הוא בן 48, גרווש, אב ל - 6 ילדים, בעל מסכת חיים מורכבת כמפורט בתסקיר שירות המבחן, נכון, נכה, נפצע בעבר, סובל מכאבים עזים ומשותם בקנאביס רפואי וכדורים חזקים, הודה בהזדמנויות הראשונה וחסר זמן שיפוטי, אבי נפטר לאחרונה (לפני חג הפסח) ועבورو הפלילי התישן. מאז שנת 2012 הוא משולב בטיפול ומראה בדיקות נקיות מסמי רחוב.
19. לטענת הנאשם, מתחם העונש ההולם מתייחס במספר חדשים מאסר, שיכל וירוץ בעבודות שירות, אולם בעיניו של הנאשם בהתחשב בהליך הטיפול יש לחזור ממתחם העונש ההולם ולהשיט עליו בהתאם להמלצת שירות מבנן צו מבנן ושל"צ.
20. הנאשם בדבריו לעונש, הביע צער על מעשי וטען כי יש לו בית, 3 ילדים וזה לא יקרה לעולם. הנאשם ביקש להתחשב בפרטת أبي לאחרונה וטען שהוא עובד במפעל טבע מזה שנתיים וחצי כעובד קבוע.
21. ראיות לעונש:
22. המאשימה הגישה גילון רישום פלילי של הנאשם (ת/1) - לחובת הנאשם כאמור הרשות שהתיישנו בין השנים 1993-2012 בעבירות אלימות, סמים, רכוש, קשייה קשור לששות פשע וקבלת דבר במרמה.
23. ב"כ הנאשם לא הגיע ראיות לעונש ובכלל זה לא הוגש מסמכים רפואיים או אישור קנאביס רפואי, אולם מתקיר שירות מבנן עולה כי הוגג רישון לשימוש בקנאביס רפואי בתחום עד דצמבר 2024.
24. דין והכרעה:
25. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), גזרת דין מורכבת משלושה שלבים עיקריים:
- קביעת מתחם העונש ההולם בהתאם לסעיף 4ג לחוק העונשין.
 - בחינת חריגה ממתחם העונש ההולם בין לקולא בין לחומרא.
 - קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם בהתאם לסעיף 40ג(ב) לחוק העונשין.
- קביעת מתחם העונש ההולם -

21. בהתאם להוראת סעיף 40 בחוק העונשין, העיקרי המנחה את בית המשפט בקביעת מתחם העונש הולם למשה עבירה הוא יחס הולם בין חומרת המעשה בנסיבות המקירה ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג העונש המוטל עליו ומידתו.
22. בהתאם להוראת סעיף 40(ג)(ב) בחוק העונשין בקביעת מתחם העונש הולם יתחשב בית המשפט בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בהם, במדיניות העונשה הנוגגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
23. הערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע עבירות על פי פקודת הסמים המסוכנים: עבירות על פי פקודת הסמים המסוכנים פוגעות בשלטון החוק; פוגעות בבריאות הציבור בכך שהן עלולות לגורום נזקים גופניים ונפשיים ושירים לשמשים, אשר יכול יצירכו טיפול רפואי שעלוות נופלת על החברה; הן עבירות מחוללות פשיעה בהיותן מהוות תמרץ לביצוע עבירות אחרות, כגון עבירות רכוש ואלימות לשם רכישת הסמים והפצתם ויש בהן כדי לפגוע בביטחון הציבור.
24. בית המשפט שבו והציגו את ההכרח להיאבק בנוגע הסמים והצורך להעביר מסר מרתייע מפני ביצוע עבירות אלו על ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנוטן ידו להפיכת הסמים לזרמיים ונגשיים.
25. בע"פ 2000/2006 מדינת ישראל נ' וצמן (20.7.2006) נקבע כי: "...המאבק בסמים צריך להיות מכון גם נגד השימוש בסמים קלים ופיגועתם של אלה ביחידים ובחסונה של החברה כולה אין להמעיט. העובדה שסמים אלו הפקו אולי נפוצים גם בקרב מי שהערביינות אינה להם דרך חיים ובעיקר בקרבת צעירים אינה צריכה להביא להתייחסות מוקלה עם אלה המבקשים לעשות רוח מנפוצות השימוש בסמים אלה...".
- ביהלום שב והציג בשנים האחרונות כי קניבוס נותר סם מסוכן ויש להיאבק בו באמצעות ענישה מרתיעה. בע"פ 174/21 ישראל סעדיה סoiseה נ' מדינת ישראל (פורסם בנובו, 25.02.21) בית המשפט העלום הדגיש כי סם היה ועודנו סם מסוכן האסור להחזקת והגישה העונשית נותרה כפי שהיא. נפסק - "אין לקבל את טענת המבחן בדבר שני הגישה העונשית כלפי עבורי עבירה הקשורה בגידול סם הקניביס והחזקתו שלא לצורך עצמית מצד קובע המדיניות. אך בעת האחونة קבע בית משפט זה כי הדיון הנוגע והמחייב הוא הקבוע בפקודת לפיה קניביס הוא סם מסוכן (ע"פ 6299/2021 חנ' נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (4.2.2021))."
26. גם בע"פ 2277/2021 אברהם יוחנן נ' מדינת ישראל (פורסם בנובו, 8.4.21) נפסק באופן דומה: "אין ממש בטענה לשינוי הגישה העונשית לעבירות שעוניין סם מסווג קניבוס. אך בעת האחونة קבע בית משפט זה כי הדיון הנוגע והמחייב הוא הקבוע בפקודה לפיה קניבוס הוא סם מסוכן (ע"פ 6299/2021 חנ' נ' מדינת ישראל (4.2.21))."
27. מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים בענייננו: מדובר בעניינו בנסיבות סם גודלה מסווג קניבוס וחישש במקרים של 635 גרם, שהחזקקה בשני מקומות שונים בבית הנאשם ובמחסן ביתו בנוסף ל - 3 משקלים אלקטרוניים, שיש בהם כדי להעיד על כוונת הפגיעה. מנגד, מדובר בסמים שהם מסוכנים ואסורים, אך נחשים סמים קלילים יחסית, נתפסו בבית ולא היו מוחלקיים. בסביבות אלה, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היאBINONIOT - גבואה.
28. מדיניות העונשה הנוגגת - בחינת מדיניות העונשה הנוגגת בעבירות החזקת סמים שלא לצורך עצמית מעלה כי מנגד העונשה בעבירות של החזקת סמים שלא לצורך עצמית הוא רחב ותליי בסוג הסם, כמוות הסם ואם יש אינדיציות לכוונת הפגיעה (מקום החזקת הסם, שקיות חלוקה, משקלים אלקטרוניים וכיובי) כמפורט להלן:

ύ רע"פ 21/636 ברכך לוי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 16.02.21) - הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים מסווג קנובס שלא לצריכה עצמית במשקל כולל של כ - 760 גרם, בית משפט שלום קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 6 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל גזר על הנאשם עונש החורג לקולא ממתחם העונש ההולם נכון שיקולי שיקום, הכלול 4 חודשים מאסר בפועל שירות בעבודות שירות. ערעור ובקשת רשות ערעור - נדחו.

ύ עפ"ג 17-04-24043 אל קשcer נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 14.06.17) הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בכר שהחזקק שkeit שהכילה סם מסווג קנובס במשקל של 40.922.40 גרם וניסיה להשליכה מהחלון בעת שכרכזו לו שוטרים. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה שכולל מאסר שנע בין 6-12 חודשים מאסר והשית על הנאשם, בעל עבר פלילי בתחום הסמים, 7 חודשים מאסר. ערעור שהגיש הנאשם - נדחה.

ύ עפ"ג 18-07-63945 מדינת ישראל נ' אziel (פורסם בנבו, 8.11.18) - הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בכר שהחזקק בידרתו בלבד עם אחר סם מסווג קנובס במשקל 758 גרם. בית משפט השלים קבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מוותנה ל - 6 חודשים מאסר בפועל והשית על הנאשם 9 ימי מאסר כימי מעצרו וענישה נלווה וזאת בין היתר בגין אי התאמת לביצוע מאסר בעבודות שירות. ערעור שהגישה המדינה על קולת העונש התקבל ובית המשפט המ徇ז גזר על הנאשם 5 חודשים מאסר בפועל וענישה נלווה לרבות פסילת רישון נהיגה למשך 5 חודשים, תוך שקבע כי בעבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בכמות דומה לכמות שהחזקק הנאשם של מאות גרמים נע בין מספר חודשים מאסר בעבודות שירות ל - 12 חודשים מאסר בפועל, לכל הפחות.

ύ ת"פ 14-11-52948 מדינת ישראל נ' בן פרל (פורסם בנבו, 8.12.15) - הנאשם הורשע בעבירות החזקת סם מסווג שלא לצריכה עצמית בין החזקת סם מסווג מריחואנה במשקל 771.95 גרם בבית הנאשם וכמות קטנה נוספת ברכב 9.8 גרם) נקבע מתחם עונש שנע ממאסר קצר לריצוי בעבודות שירות ל - 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. לאור שיתוף פעולה עם שירות המבחן וניסיונות חיים קשות בית המשפט חרג ממתחם העונש ההולם והשיט על הנאשם מאסר על תנאי וצו של"צ.

ύ ת"פ 16-03-1125 מדינת ישראל נ' חרזי (פורסם בנבו, 28.06.2017) - בגין החזקת סם מסווג חשיש במשקל של 330 גרם נטו, מחולק למנות סם וממשקאל אלקטרוני, נקבע מתחם עונש הנע בין 3-12 חודשים מאסר בפועל. לאור שיתוף פעולה עם שירות המבחן בית המשפט גזר על הנאשם ברף התחתון של המתחם, 3 חודשים מאסר בפועל שירות בעבודות שירות וענישה נלווה.

ύ ת"פ 16-11-20685 מדינת ישראל נ' היל לי לאופר (פורסם בנבו, 24.06.18) - בגין החזקת סם מסווג קנובס ביחידת דיר של הנאשם במשקל 253.85 גרם וממשקאל אלקטרוני קטן גזרו על הנאשם 3 חודשים מאסר בפועל והופעל בחופף מאסר מוותנה של 6 חודשים מאסר, כך שבסה"כ הושתו על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל שירות בעבודות שירות וענישה נלווה.

ύ ת"פ 19-01-21806 מדינת ישראל נ' מאור חדד (פורסם בנבו, 14.06.20) - בגין החזקה ברכב של סם מסווג קנובס במשקל כולל של כ - 500 גרם מחולק לשתיות נקבע מתחם עונשה שנע בין 6 חודשים מאסר, שיכול ויריצו בעבודות שירות, ל - 12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט חרג לקולא ממתחם העונשה לאור סיכון של ממש שהנאשם ישתקם בעתיד וגזר עלייו צו מבנן למשך 18 חודשים, צו של"צ בהיקף 300 שעות וקנס בסך 5,000 ל"ן.

ύ ת"פ 20-12-10596 מדינת ישראל נ' אבו סבית (פורסם בנבו, 16.04.23) - בגין החזקה ברכב של שkeit ובנה סם מסווג קנובס במשקל 700 גרם נקבע מתחם עונשה הנע בין 7-14 חודשים מאסר. בשל שיקולי שיקום הושתו על הנאשם 3 חודשים מאסר בפועל.

- ב' ת"פ 40905-01-21 מדינת ישראל נ' בلال (7.6.23), אליו הפנה ב'כ המאשימה - בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 7-12 חודשי מאסר וגורר על הנאשם ענישה הכוללת 7 חודשים מאסר בפועל בגין החזקת 223.8 גרם קנבוס בתוק רכבו, המחולקים ל - 2 אריזות.
29. נסיבות הקשרות ביצוע העבירה - במסגרת הנسبות הקשורות ביצוע העבירה התחשבתי בנסיבות הסם הגדולה שנמצאה בחזקת הנאשם של קנבוס וחישש ב - 2 מקומות, שהוא גודלה פי 40 מהכמות המוגדרת להחזקת עצמית, ובהימצאות 3 משקלים אלקטронיים בחזקת הנאשם, שמעידים על כוונה להפצת מסחרית.
- מנגד, לזכותו של הנאשם התחשבתי בעובדה שהשם לא היה מחולק ולא נמצא שקיות חלוקה, בעובדה שלנאים ניתנים לקנאביס רפואי (הירישון לא הזג ולא ידוע אם היה בתוקף במועד ביצוע העבירה) וכן בעובדה שהסמים נמצאו בביתו/מחסן ביתו של הנאשם ולא ברכבו או מקום אחר מחוץ לביתו.
- ה הנאשם טען בשיחה עם שירות המבחן שהוא רכש כמות גדולה של קנאביס, מכיוון שכמות הקנאביס הרפואי שאושרה לו לא הספיקה עבורו וכן כיון שרכש אותה במחיר מוזל בהשוואה לkanabivis שרכש באופן חוקי, אולם לא ניתן להתעלם מכמות הקנאביס הגדולה שנמצאה ברשותו, שלא תואמת כלל וכלל כמות רכישה לצריכה עצמית, ומהימצאות 3 משקלים אלקטرونים.
30. בנסיבות העניין, בהתחשב בפגיעה בערכיהם המוגנים, בהתחשב במידיניות הענישה הנוגגת ובנסיבות הקשרות ביצוע העבירה, מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם נע בין מספר חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות, ל - 10 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלווה.
31. נסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה - במסגרת הנسبות שאין קשרות לביצוע העבירה התחשבתי בעבר הפלילי של הנאשם (עבירות שהתיישנו), בהזאת הנאשם, ששסכה זמן שיפוט, ובהתרשומות שירות המבחן שה הנאשם מביע מחויבות לתפקידי המשפחתי, מגלה יציבות תעסוקתית בעשור האחרון, עורר מאמצים לטפל בבעיית התמכרותו, נמצא במרקם סלע ב ובעל שאיפות נורמטיביות לגבי עתידו ורצונו להתקדם מבחינה תעסוקתית.
- מנגד התחשבתי בהתרשומות שירות המבחן כי הנאשם מתקשה לבחון השלכות מעשייו ועלול לפעול באופן אי-מליטבי על מנת לספק צרכיו באופן מיידי. כמו כן, סנקציות עונשיות קודומות שהוטלו עליו, לא היו גורם הרתעתני מביצוע עבירות דומות.
32. במרקם המתאיםים ניתן לחזור מתחם העונש בין אם לקלוא מטעמי שיקום ובין אם לחומרא מטעמי הגנה על שלום הציבור (סעיפים 40 ד(א) ו - 40 ג(ב) לחוק העונשין).
33. מתוך השירות המבחן ודוח סוציאלי שהוגש לו עולה כי הנאשם מוכר למרץ סלע ב', מרכז טיפול לקלבת סם מסוג מתדון, משנת 2012, מטופל יציב ונקי משימוש בסמי רחוב תקופה ארוכה למעט שימוש בקנאביס רפואי, מגיע לשיחות עם עו"ס באופן קבוע ומשתף על דפוסי התמודדותו נוכח ההתמכרות ומבייע נוכנות רבה להמשיך ולשകם את מצבו ולהשתלב באופן פעיל בחברה. השירות המבחן נתן משקל ממשמעותי מאד לדוח הסוציאלי ולכך שמשולב בתחום טיפולי שנים ארוכות, משתף פעולה בטיפול ובמגע מחויבות ומוטיבציה להמשך תהליכי טיפול, אולם התעלם מהעובדת שחרף הליך טיפול ארוך שנים ולכאורה מוצלח, נמצא אצלו כמות גדולה של סם, קנבוס וחישש, ו - 3 משקלים אלקטронיים.
34. ביצוע עבירה כה משמעותית בזמן שהנאשם לכואורה נמצא שנים רבות בהליך טיפול מוצלח, מעמיד בספק גדול את מסקנות חוות הדעת והערכת שירות המבחן לגבי הצלחת הטיפול.

35. כמו כן, כפי שעולה מتفسיר שירות המבחן, הוציא לנאש להשתלב בהליך טיפול קבוצתי בשירות המבחן והוא סירב בטענה שיתקشا להשתלב ולשთף בשיח הקבוצתי וחש נטרם מהטיפול שעובר במסגרת סלע ב.
36. לאור האמור, לא מצאת לסתות ממוחם העונש הכלום.
37. כפי שנפסק לא פעם, ההחלטה בדבר העונשה היא תחת סמכותו הבלעדית של בית המשפט. המלצה השירות המבחן הינה בגדר המלצה ואני בבחינת נתון קונקלוסיבי. עמד על כך בית המשפט העליון ברא"פ 5434/07 שادي פריג' ב' מדינת ישראל (פורסם בנובו, 09.09.2007):
- "מתפקידו של בית המשפט להעיר ולשקול נסיבות רבות ו מגוונות, כמו למשל, חומרת העבירה ונפיכותה הציבור, הגנה על שלום הציבור וביטחונו, הרעתה העבריין וערריינים בכוח, התגמול שבענישה וכיוצא באלה. שיקולים אלה אינם מתחום שיקוליו של קצין המבחן, ואין הוא אף מוסמך להמליץ להם בהם. השופט, הוא אשר ישים במאזני שיקוליו אחד השיקולים החשובים, גם את המלצהו של קצין המבחן, אך בכך לא סגי".
- התוצאה
38. בשום לב למתחם העונש ההולם ולנסיבותו לקולא ולהומרא שפירוטה לעיל, שנוגעות ואין נוגעות לביצוע העבירה, וכן האמור בתفسיר שירות המבחן בכפוף להסתיגות שהבעתי, מצאתו לגזר על הנאש עונש בשליש התחתון של המתחם.
39. לאור האמור אני גוזרת על הנאש את העונשים הבאים:
- א. 4 חודשי מאסר בפועל, שיורכו בעבודות שירות. בהתאם לחווית דעת הממונה על עבודות שירות, הנאש ירצה את עונש המאסר בבאר שבע. המועד לתחילה ריצוי המאסר ביום 24.11.2024.
- ביום 24.11.2024 בשעה 08:00 הנאש יתיצב לצורך קליטה והצבה ב-יחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת דרום - סמוך לכלא באר שבע.
- הנאש מזוהה כי עליו לעמוד את משרד הממונה בכל שניי, אם יחול, בכתב מתוגדרו וטלפון הניד שלו.
- הנאש מזוהה, כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן כל הפרה או אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלולים להביא להפסקתן ולהמרtan בריצוי יתרת המאסר בפועל.
- ב. 4 חודשים ראשוני נהייה על תנאי, שלא יעבור במשך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע.
- ג. 3 חודשים ראשוני נהייה על תנאי, שלא יעבור כל עבירה מסווג פשע על פקודת הסמים המסוכנים במשך 3 שנים מהיום.
- לאור טענת הנאש והעדר אינדיקטיה לשימוש בסמים כוím פרט לקנאביס רפואי ולאחר העובדה שלא נעשה שימוש ברכב בעת ביצוע העבירה, לא מצאתו להשית על הנאש פסילה בפועל של ראשוני הנהייה.
- ד. קנס כספי בסך 4,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 8 תשלוםיו שווים ורצופים. תשלום ראשון עד ליום 24.01.2024 ובכל 1 לחודש שלאחריו.
- בהתשלחה על גובה הקנס התחשבתי בין היתר במצבו סעיף 40 לחוק העונשין במצבו הכלכלי וה רפואי של הנאש. לטענת הנאש הוא עובד כחומרלאי שכיר ומוכר כנכה במוסד לביטוח לאומי.
- את הקנס ניתן לשלם עבור 3 ימים מהיום באחת מה דרכים הבאות:
- תשלום בכרטיס אשראי באמצעות האתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה
 - תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפוני של מרכז הגבייה, טלפון שמספרו 35592 * או, 073-205-5000.
- תשלום במחזור בכל סניף של בנק הדואר, בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג שובר תשלום) בסך 5,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע במשך 3 שנים מהיום. ניתן צו להשמדת הסמים.
- المذكرة تسلخ العنك גזר הדין לשירות المבחן وللمמונה على خدمات השירות.
- זכות ערעור תוך 45 ימים לבית-המשפט המחויז בבאר-שבע.
- ניתן היום, כ' אלול תשפ"ד, 23 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.