



ת"פ (באר שבע) 43397-01-24 - מדינת ישראל נ' חאלד אבו עסא (עציר)

ת"פ (באר-שבע) 43397-01-24 - מדינת ישראל נ' חאלד אבו עסא שלום באר-שבע
ת"פ (באר-שבע) 43397-01-24
מדינת ישראל

נגד

חאלד אבו עסא (עציר)

באמצעות ב"כ עו"ד רינת א. יהב

בית משפט השלום בבאר-שבע

[22.11.2024]

כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן

החלטה

בפני בקשה לתיקון כתב אישום בהתאם להוראת סעיף 92(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 בנוגע לעובדות אישום שני וביחס למפורט בסעיף 1 לעובדות לעניין מיקום הרכב שנגנב באופן שחלף המפורט כי הרכב נגנב מהעיר רחובות יתוקן כתב האישום כי הרכב נגנב מהעיר יבנה. המאשימה בבקשה מפרטת כי מדובר בטעות סופר בלבד, אשר רק לאחר דיון שמיעת הראיות מיום 13.10.24 הבחינה בטעות זו.

המאשימה הפנתה בבקשה לחומרי החקירה המצויים אצל הנאשם ומהם עולה כי מדובר ברכב שנגנב מהעיר יבנה. הפנתה לחקירות הנאשם שהוגשו בהסכמה ת/3 ו-ת/4 בהם נחקר על רכב שנגנב מהעיר יבנה. ציינה, כי הוסכם בין הצדדים על הגשת עדות בעל הרכב בהסכמה, אשר גם ממנה עולה כי הרכב נגנב מהעיר יבנה. לפיכך, נטען כי מדובר בטעות סופר בלבד ובהתאם לפסיקה מקום שלא נפגעה הגנתו של הנאשם, הואיל וחומר החקירה תומך בתיקון המבוקש ועל מנת לעשות צדק, יש לקבל הבקשה. מנגד, טוען הנאשם לדחות הבקשה. נטען לשיהיו משמעותי בהגשת הבקשה, הן לאור חלוף הזמן ממועד הגשת כתב האישום והן מבחינה דיונית, לאחר ישיבה שלישית לשמיעת הראיות. עוד נטען, כי הבקשה היא לאחר שניתן המענה בתיק ונחשף קו הגנתו של הנאשם. התיקון המבוקש הינו תיקון מהותי שעניינו במקום ביצוע העבירה כפי שעולה גם מהמענה שניתן בתיק. הפנתה לפסיקה תומכת ולפיכך מבוקש לדחות הבקשה.

סמכות בית המשפט לתיקון כתב אישום מפורט בסעיף 92(א) לחסד"פ ובהתאם לכך רשאי בית המשפט לתקן את כתב האישום בכל עת וזאת לבקשת בעל דין ובלבד שניתנה לנאשם הזדמנות סבירה להתגונן. מכאן, שהמבחן המהותי הינו השאלה האם נפגעה הגנתו של הנאשם נוכח התיקון המבוקש כאשר מבחני העזר כוללים, בין היתר, את שאלת עיתוי הגשת הבקשה.

במענה שניתן לכתב האישום ביום 16.6.24 ובהתייחס לסעיף 1 לעובדות האישום השני נמסר כי העובדה אינה בידיעתו של הנאשם. בהמשך המענה נטען כי הנאשם היה בעיר רחובות לצרכי עבודה, בילוי ופנאי אולם מכחיש את גניבת הרכב (עמוד 7 לפרוטוקול מיום 16.6.24 שורות 18-23)

לאחר שבחנתי הטענות, באתי לכלל מסקנה כי התיקון המבוקש הינו טכני בלבד. השינוי אינו נוגע לשם הרחוב המפורט באישום השני אלא לשם העיר בלבד. שם העיר מפורט בחומרי החקירה השונים לרבות בחקירת הנאשם ממנה עולה כי החשד הוא ביחס לגניבת רכב מהעיר יבנה. לא מצאתי כי בשלב הדיוני שבפני ובטרם העיד הנאשם נפגעה הגנתו בדרך כלשהיא וזאת גם לאחר שבחנתי המענה שניתן על ידי הנאשם כאמור לעיל. אשר על כן ונוכח חובת בית המשפט לפעול על מנת לעשות צדק ורשאי לתקן כתב האישום בכל עת, אני מורה על קבלת כתב האישום המתוקן המצורף לבקשה על דרך תיקון עובדה 1 באישום שני כך שהרכב מסוג טויוטה קורולה של איתי בר חיים חנה ברחוב הדרור בעיר יבנה.

בשים לב לתיקון כתב האישום וככל והנאשם מעוניין לתקן המענה שמסר ביום 16.6.24 בעניין האישום השני, הרי שזכאי לעשות כן. מענה מתוקן יוגש בכתב תוך 7 ימים בשים לב למועד שמיעת הראיות הקבוע ליום 8.12.24 מזכירות תידע הצדדים ותסרוק את כתב האישום המתוקן מיום 14.10.24 לתיקיית כתבי הטענות. ניתנה היום, כ"א חשוון תשפ"ה, 22 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.