

תפ (באר שבע) 3771-10-25 - מדינת ישראל נ' חיה מישייב - בעצמה

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 3771-10-25 מדינת ישראל נ' מישייב

לפני כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן

בעניין: המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד עדי יזרעאלי

נגד

הנאשמת
חיה מישייב - בעצמה
ע"י ב"כ עו"ד עופר קופרמן ועו"ד צפרי
יגור

גזר דין

רקע

1. הנאשמת הורשעה בהתאם להודאתה בעובדות כתב האישום המתוקן **בעבירות הבאות:**
 - א. **החזקת סם שלא לצריכה עצמית** לפי סעיף 7 (א) בצירוף סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים**").
 - ב. **סחר בסם מסוכן**, לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19א' לפקודת הסמים.
2. לפי **המתואר בכתב האישום המתוקן**, בתאריך 25.09.25 בסמוך לשעה 22:34 העמידה הנאשמת את רכבה בנתיבות. מיד לאחר מכן, ניגש לעבר חלון הנוסע שליד הנהג ברכב מר ישי שטרן, הושיט את ידו לתוך הרכב, העביר לנאשמת מזומן בסך ₪ 1,000 וקיבל שקית של "מקדונלס" ובתוכה סמים.
במעשים המתוארים לעיל, סחרה הנאשמת בסם מסוכן קנביס, המחולק ל-4 יחידות במשקל כולל של 30 גרם ובתמורה ל-1,000 ₪ כאמור.
במהלך חיפוש שנערך ברכבה של הנאשמת נתפסו סמים מסוג קנביס המחולקים ל-3 יחידות במשקל כולל של 200 גרם וסם מסוג חשיש במשקל כולל של 15 גרם, לצד כסף מזומן בסך של 6,720 ₪. במעשים המתוארים לעיל, החזיקה הנאשמת בסמים שלא לצריכתה העצמית.

3. בתאריך 23.11.25 הציגו הצדדים הסדר טיעון לפיו הנאשמת תודה בעובדות כתב אישום מתוקן ותורשע. אין הסכמות לעונש וכל צד יביא ראיותיו לעונש. לבקשת ההגנה הנאשמת נשלחה לממונה על עבודות שירות לקבלת חוות דעת.

4. בחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 1.12.25 נמצאה הנאשמת מתאימה לריצוי עונש בדרך של עבודת שירות וזאת במגבלות.

טיעוני הצדדים לעונש

5. המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב (ת/1).

בטיעוניה לעונש טענה המאשימה כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים הכוללים הגנה על שלום הציבור, בריאותו וביטחונו מפני נזקי הסמים, היא משמעותית. מדובר במי שסחרה בסם מסוג קנביס במשקל של 30 גרם המחולק ל-4 יחידות בתמורה ל-1,000 ₪.

עוד ציינה לחומרא כי בעת ביצוע העסקה, נמצאו ברכבה של הנאשמת סמים נוספים, קנביס במשקל של כ-200 גרם נטו וחשיש במשקל של כ-15 גרם. לצד הסמים נתפס סכום כסף מזומן בסך 6,720 ₪. לדבריה נתון זה מלמד על פוטנציאל משמעותי לסחור בסמים המסוכנים נוכח הניידות המתאפשרת באמצעות הרכב.

המאשימה הדגישה כי החזקה של 200 גרם סמים מסוג קנביס זו כמות העולה פי 13 מכמות המוגדרת בחוק כחזקה לצריכה עצמית.

באשר למתחם העונש ההולם טענה המאשימה כי לאור חומרת העבירות, נסיבות ביצוען והפסיקה הנוהגת אליה הפנתה המאשימה בטיעוניה בכתב, עותרת לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 10 ל-20 חודשי מאסר בפועל.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה טענה המאשימה לקולא כי מדובר בנאשמת שהודתה בכתב האישום שתוקן ובכך חסכה בזמן שיפוטי יקר. כמו כן, ציינה כי יש לזקוף לזכות הנאשמת העדר עבר פלילי. לחומרא, טענה המאשימה כי, בעניינה של הנאשמת לא הוצגו ראיות המלמדות על הליך שיקומי או סיכויי שיקום המצדיקים סטייה ממתחם העונש ההולם. הנאשמת מנסיבותיה שלה, בחרה שלא לפנות לתסקיר שירות המבחן. מאשימה טענה כי אין לקבל כל טענה בדבר נסיבות אישיות ו/או כלכליות בהעדר אסמכתאות.

לאור האמור, עותרת המאשימה להטיל על הנאשמת עונש בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם, מאסר מותנה, קנס כספי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, חילוט סך 6,720 ₪ (חילוט סכום המזומן שנתפס בהתאם לסעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי). והתחייבות להימנע מביצוע עבירה.

6. **ב"כ הנאשמת** ביקש להצטרף לעמדת המאשימה בעניין אחד והוא כי העונש הראוי לנאשמת צריך להיקבע במינימום ובתחתית המתחם. יחד עם זאת, ההגנה חולקת על מתחם העונש שהוצג על ידי המאשימה. ההגנה מדגישה כי מדובר בנאשמת נורמטיבית שזו לה עבירה ראשונה בחייה ואין לה כל עבר פלילי. הנאשמת לקחה אחריות מלאה על מעשיה, הודתה בפני השוטרים מיד עם מעצרה, הביעה צער וחרטה עמוקים על המעשה, הן בשלב החקירה והן בפני בית המשפט בהזדמנות הראשונה ובמסגרת הדיון הראשון. הנאשמת ביקשה להודות ולסיים את ההליך באופן מידי.

ההגנה טענה בנוגע לנאשמת לקיומה של מסכת חיים קשה ומורכבת המגובה במסמכים רפואיים. באשר למצבה הנפשי של הנאשמת, צוין כי היא סובלת ממחלות רקע רבות ועברה שלושה ניסיונות אובדניים בשנה האחרונה. בעת ביצוע העבירות הייתה במצב נפשי לא פשוט. נוסף לכך, פורט כי לפני כ-7 שנים הנאשמת עברה ניתוח מעקף; גופה אינו מייצר כדוריות דם אדומות, ועל כן היא נדרשת לעבור עירוי דם פעם בשבוע.

בתקופת ביצוע העבירה הייתה הנאשמת תחת השפעת זריקות וטיפול פוריות.

לפני כשנה וחצי איבדה הנאשמת את אחותה שנפטרה ממחלת הסרטן.

הנאשמת יצאה ממערכת זוגית רעילה שכללה אלימות קשה מצד בן זוגה לשעבר (שהוגשו נגדו תלונות וכתבי אישום).

העבירות בוצעו על רקע משבר כלכלי אליו נקלעה הנאשמת לאחר שהתגרשה, פתחה פרק ב' והחלה בטיפול פוריות. הנאשמת הודתה כי עשתה טעות וכי המחשבה על "כסף קל" עלתה לה ביוקר.

עוד ציין ב"כ הנאשמת כי הנאשמת שהתה במעצר במשך כחודש ימים (בתקופת חגי תשרי), תחת מעקב ובמצב רפואי מורכב בין כותלי שב"ס. זו הייתה הפעם הראשונה בחייה שהיא מאחורי סורג ובריח, תקופה שהובילה אותה לחשבון נפש עמוק. לדבריו, הטלפון של הנאשמת נפתח לבדיקה ולא נמצאו כל אינדיקציות לאירועים פליליים נוספים מעבר לאמור בכתב האישום.

לגבי מתחם העונש, טען ב"כ הנאשמת כי הפסיקה שהציגה המאשימה אינה רלוונטית, שכן היא עוסקת בנאשמים בעלי עבר פלילי עשיר או במכירת סמים קשים (קוקאין). לטענת ההגנה, לפי הפסיקה הנוהגת במקרים דומים, אירוע חד-פעמי בסם מסוג קנביס, המתחם **נע בין מספר חודשי מאסר בודדים (שיכול וירוצו בעבודות שירות) ועד 12 חודשי מאסר בפועל**. לאור האמור, ובשל העובדה שמדובר ברף תחתון של המתחם, מבקשת ההגנה להקל בעונשה של הנאשמת.

לעניין שילוב בהליך שיקומי, הבהיר ב"כ הנאשמת את השתלשלות העניינים ובניגוד לטענת המאשימה, ציין כי ההחלטה שלא להפנות את הנאשמת לתסקיר התקבלה לאחר שיח משותף

בין הצדדים ובית המשפט. הוסכם כי אין צורך להעמיס על שירות המבחן, שכן ההגנה תוכל להציג את נסיבותיה האישיות של הנאשמת במסגרת הטיעונים לעונש.

בנוסף, ההגנה טענה כי אין להסתכל רק על הליך שיקומי בפועל, אלא על הפוטנציאל השיקומי המשמעותי בעניינה של הנאשמת. הנאשמת לקחה אחריות מלאה ומידית. היא מבינה היטב את חומרת הטעות שביצעה. היא נמצאת בטיפול ומתמודדת עם נסיבות חייה, דבר המעיד על פוטנציאל שיקום גבוה.

לטענת ב"כ הנאשמת המתחמים הראויים במקרים דומים נעים בין חודשיים ל-12 חודשי מאסר. לאור הנסיבות החריגות, יש למקם את הנאשמת בשליש התחתון של המתחם.

צויין כי הנאשמת הייתה עצורה מאחורי סורג ובריח תקופה של כחודש ימים ולאחר מכן הייתה במעצר באיזוק אלקטרוני לתקופה לא קצרה ויש לתת משקל להגבלות אלו על חירותה.

7. הנאשמת בדבריה לבית המשפט, הביעה חרטה עמוקה על מעשיה וציינה כי היא נוטלת אחריות מלאה על האירועים כבר מתחילת הדרך. לדבריה, היא עברה תקופה קשה ומטלטלת החל ממועד מעצרה ועד היום. הנאשמת הדגישה כי אינה מבקשת להציג תירוצים למעשיה, אלא להסביר את המצב אליו נקלעה, מתוך הבנה מלאה כי הדרך בה בחרה אינה הדרך הנכונה לייצור הכנסה ("כסף קל").

הנאשמת פירטה את מצבה הבריאותי והנפשי, כי היא מטופלת בכדורים פסיכיאטריים (סרקוול וקלונקס), הבהירה כי היא אינה משתמשת בסמים.

הנאשמת תיארה מצב אישי מורכב המלווה באכזבות רבות ובכעס עצמי רב על מעשיה. היא ציינה כי בן זוגה נוכח באולם ותומך בה. הנאשמת הדגישה בפני בית המשפט כי המעשים המיוחסים לה אינם משקפים את אופייה האמיתי וכי שאיפתה המרכזית כעת היא לחזור למסלול חיים נורמטיבי ולנהל אורח חיים תקין.

דין

קביעת מתחם העונש ההולם

8. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשה בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. **הערכים החברתיים שנפגעו;** עבירות סמים בכללותן, ובראשן עבירת הסחר והחזקה בסמים, פוגעות בערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור, ביטחון ובריאותו מפני הפגיעה ההרסנית הכרוכה בשימוש בסמים. בנוסף לכך, יש צורך לפעול למניעת אותם

נזקים כלכליים וחברתיים עקיפים הנגרמים עקב הפצת סמים והשימוש בהם, כאשר פעמים רבות משתמשי הסם נופלים כנטל על החברה, ולעיתים נגררים, לביצוע עבירות נלוות אשר מבוצעות לצורך מימון צריכת הסמים.

בתי המשפט שבו וחזרו על ההכרח להיאבק בנגע הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, בין היתר על ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנותן ידו להפיכת הסמים לזמינים ונגישים. עבירות הסמים הן בגדר רעה חולה שפשתה בחברתנו ומחובתו של בית המשפט לתרום חלקו למיגור נגע זה באמצעות הטלת עונשים מחמירים ומרתיעים (ראה ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יניב יונה (04.07.12) (להלן: **ע"פ יונה**); רע"פ 4512/15 אברהם הרוש נ' מדינת ישראל (06.07.15); סולברג בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' אילון ישראל שץ (15.02.16)).

בבואי לבחון את **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** במקרה דנן, מצאתי כי זו אינה מבוטלת, בשים לב לנסיבות ביצוע העבירות ולסוגי הסמים שנתפסו. הנאשמת הורשעה בביצוע עסקת סחר אחת בקנביס, במסגרתה מכרה 30 גרם המחולקים ל-4 יחידות בתמורה ל-1,000 ₪. לצד זאת, החזיקה ברכבה כמות לא מבוטלת של סמים שלא לצריכה עצמית, 200 גרם קנביס המחולקים ל-3 יחידות, כמות העולה פי 13 מהכמות המוכרת לצריכה עצמית וכן 15 גרם חשיש. לצד הסמים נתפס סכום כסף מזומן בסך 6,720 ₪, נתון המלמד, בשילוב עם הניידות שמאפשר הרכב, על פוטנציאל סחר וכוונה להפצה רחבה או המשכיות בפעילות עבריינית.

ראה הנאמר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל (2007), ביחס לסם הקנאביס, כי גם סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר וכי גם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה. לאחרונה שב והדגיש בית המשפט העליון כי סם קנבוס היה ועודנו נותר סם מסוכן (ראה רע"פ 174/21 סויסה נ' מדינת ישראל (25.02.21); רע"פ 8759/21 אלעד קסלר נ' מדינת ישראל (23.12.21) וככלל מגמת הענישה בעבירות סמים, היא של החמרה והרתעה (ראה ע"פ 8048/19 פיצ'חדזה נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (20.6.2020)).

10. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשי מאסר כמפורט להלן:

א. רע"פ 35301-10-24 עדן בושרי נ' מדינת ישראל (אליו הפנה ב"כ הנאשמת) - על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביצעה הנאשמת עסקת סחר בסם מסוכן, במסגרתה מכרה לאחרת קנבוס במשקל של 19.99 גרם נטו בתמורה ל-1,000 ₪. באותן נסיבות, החזיקה הנאשמת ברכבה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של כ-250 גרם, כשהוא מחולק לכ-30 אריזות, וכן סכום מזומן בסך 3,220 ₪. בשיקוליו לעונש, עמד בית משפט השלום על הערכים המוגנים וקבע כי נסיבות ביצוע העבירה מעידות על חלק פעיל שנטלה הנאשמת במערך הפצת הסמים. עם זאת, בית המשפט סייג וציין כי אין מדובר בסמים קשים וכי הכמויות אינן נחשבות גדולות. לאור סוג הסם, הכמות ומכירת הסם הבודדת, **קבע בית המשפט כי מתחם הענישה ינוע בין מאסר קצר, שיכול**



וירוצה בדרך של עבודות שירות, ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על המבקשת 60 ימי מאסר בפועל לריצוי על דרך של עבודות שירות; מאסרים מותנים; קנס; פסילה מותנית של רישיון הנהיגה; צו מבחן לתקופה של שנה; וחילוט הסכום שנתפס. ההגנה הדגישה כי ערעורים שהוגשו לבית המשפט המחוזי ולבית המשפט העליון נדחו, וכי פסק הדין, שניתן ממש לאחרונה, מאשר את המתחמים שנקבעו ומלמד כי מדובר בענישה ראויה ורלוונטית לענייננו.

ב. ת"פ (תל אביב-יפו) 32388-08-24 מדינת ישראל נ' בן ישראל וויליאמס (אליו הפנה ב"כ הנאשמת) - ביום 8.2.24, בסביבות השעה 22:00, הגיע הנאשם ברכבו (מסוג סיטרואן) לרחוב בתל אביב. לאחר שעצר את הרכב בצד הדרך, ביצע הנאשם עסקת סחר בסם מסוכן, במסגרתה מכר לאחר שתי שקיות המכילות סם מסוג קנבוס בתמורה ל-600 ₪. באותן נסיבות, החזיק הנאשם בתוך רכבו סמים מסוכנים מסוג קנבוס, כשהם מחולקים ופזורים במוקדים שונים - במושב הקדמי - 6 שקיות במשקל של 8.63 גרם נטו.

במושב הנוסע - 6 שקיות במשקל של 39.75 גרם נטו. מתחת למושב הנוסע - 28 שקיות במשקל משמעותי של 276.34 גרם נטו. בנוסף לסמים, נתפסו ברשות הנאשם כסף מזומן בסכום כולל של 4,100 ₪. נקבע כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם בתיק זה נע **בין מאסר קצר אשר יכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, לבין 12 חודשי מאסר בפועל, כעונש עיקרי, לצד ענישה נלווית.** בית המשפט דן גזר על הנאשם מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות למשך 3 חודשים, בניכוי ימי מעצרו על פי רישומי שב"ס לצד ענישה נלווית.

ג. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 10519-09-22 מדינת ישראל נ' מיקי מיכאל סוויסה (נבו 02.04.2023) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית וניסיון לסחר בסמים מסוכנים. הנאשם תיאר עם אדם אחר מכירת סם מסוג קנבוס במשקל של כ-20 גרם תמורת 900 ₪. בהתאם לסיכום נפגשו השניים בחניית ביתו של הנאשם. באותו מעמד החזיק הנאשם בסם מסוג קנבוס במשקל כולל של כ-378 גרם נטו וכן החזיק בשני משקלים. הנאשם ניסה לסחור בסם מסוכן מסוג קנבוס אולם בעת שהלך להביא את הסם, נתפס בכף על ידי צוות השוטרים. **בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם בין ענישה טיפולית ומאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר וגזר את עונשו של הנאשם בתחתית מתחם זה** בשים לב לגילו הצעיר, עברו הנקי ומאמציו הטיפוליים לחזרה למוטב. המדינה ערערה על גזר הדין ועתרה להעלות את מתחם הענישה ולקבוע מתחם שנע מ-6 ל-12 חודשי מאסר. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור ופסק באלו המילים (שם בפסקה 13): "מתחם העונש ההולם צריך להיות מחמיר יותר, הן ברף התחתון והן ברף העליון, בהינתן העבירות ונסיבות ביצוען, ואולם, בהינתן מכלול השיקולים והתוצאה להלן, נצא מהבסיס של מתחם עונש הולם כפי עתירת המאשימה." בסופו של יום וגם לאור השיקולים לקולה שעמדו לזכות הנאשם מצא בית המשפט לגזור עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות תוך שציין שגם עונש זה מאפשר הליך טיפולי שיקומי.

ד. עפ"ג 58296-05-19 (מחוזי ב"ש) אלהואשלה נ' מדינת ישראל (10.7.19), התקבל ערעורו של מי שהורשע בעבירה אחת של סחר בסם מסוג קנבוס במשקל של 7.3 גרם תמורת 300 ₪ לסוכן

משטרת, **כך שעונשו - 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות - הופחת ל-7 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות**. בקבלו את הערעור ציין בית המשפט כי קיים העדר עבר פלילי והתרשמות שירות המבחן לפיה אינו בעל דפוסים עבריינים מושרשים ואשר הביע מוטיבציה לנהל אורח חיים נורמטיבי.

11. **מסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק העונשין)**, יש לתת את הדעת לשיקולים הבאים:

א. **התכנון שקדם לביצוע העבירה** - סיבות ביצוע העבירות מעידות על רמה מסוימת של תכנון והיערכות מוקדמת. חלוקת הקנבוס ליחידות ואריזות נפרדות, השימוש ברכב כזירה לביצוע העסקה והעברת הסם בתוך שקית מזון ("מקדונלד'ס") לצורך הסוואה, מצביעים על פעולה מחושבת בעלת מאפיינים מסחריים מובהקים.

לצד זאת, יש להתחשב בכך שמדובר בעסקה בודדת, בכמויות שאינן נחשבות גדולות ובסמים שאינם מוגדרים כ"סמים קשים", נתונים הממתנים את מידת התחכום והתכנון המיוחסים לנאשמת.

ב. **הנזק שנגרם מביצוע העבירה ופוטנציאל הנזק שעלול היה להיגרם** - הנאשמת השלימה את העברת הסמים ו"תרמה" להפצת הסם והנזקים הנובעים מכך. בנוסף, נמצא כי הנאשמת החזיקה ברכבה סמים בכמות שאינה לצריכה עצמית כאמור, דבר היכול להעיד באשר לכוונתה להשיא רווחים מהחזקת הסם ולולא נתפסה על ידי השוטרים, עלולה הייתה להפיץ את הסם. אציין, כי הסם לא הועבר לידי שוטר כך שבסופו של דבר, הסמים כן הופצו לציבור ופוטנציאל הנזק הינו משמעותי.

ג. **הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה** - העבירות בוצעו על רקע משבר כלכלי אליו נקלעה הנאשמת לאחר שהתגרשה, פתחה בפרק ב' והחלה בטיפול פוריות. הנאשמת הודתה כי עשתה טעות וכי המחשבה על "כסף קל" עלתה לה ביוקר.

12. **בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), בשים לב לנסיבות ביצוע העבירה, בהתחשב בסוג הסם והכמות, מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם הינו החל מ-7 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-14 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלווית.**

13. עוד נתתי דעתי לאינטרס הרתעת הרבים, על בית המשפט להעביר מסר הרתעתי, מוחשי וחד-משמעי כנגד תופעת פשיעה זו של הסחר בסמים, המתאפיינת בנפיצות גבוהה ובקלות בלתי נסבלת בקרב צעירים. הרצון להשיג "רווח כלכלי קל ומהיר" מביא צעירים רבים לפעול מבלי לתת את הדעת לנזק הציבורי הנרחב או לנזק האישי שהם מסבים לעצמם בפריצת גבולות החוק ובזניחת מסגרות תעסוקתיות נורמטיביות.

14. מנגד, נתתי דעתי לאינטרס האישי של הנאשמת ולנסיבותיה הייחודיות. לקחתי בחשבון את

העובדה כי הנאשמת נעדרת עבר פלילי, את נכונותה לקחת אחריות על מעשיה ואת החיסכון בזמן שיפוטי. נתתי משקל מסוים להיותה במעצר מאחורי סורג ובריח לתקופה של כחודש ימים. נתונים אלו עומדים לזכותה בעת קביעת העונש בתוך המתחם.

15. כמו כן, עיינתי במסמכים הרפואיים שהגישה ההגנה, מסיכום רפואי (ספטמבר 2025) עולה כי הנאשמת סובלת מבעיות רפואיות שונות. ממסמך נוסף (2.11.25) עולה כי הנאשמת דיווחה על שימוש בקנאביס מגיל 17, שהופסק לפני כ-3 שנים וחודש לאחרונה כ"טיפול עצמי". הרקע האישי כולל חוויות טראומטיות ממערכת יחסים אלימה, קווים אישיותיים שבגינם הומלץ על טיפול תרופתי להרגעה ולשינה. יוער כי הנאשמת עברה שלושה ניסיונות אובדניים בשנה האחרונה (לאחר ביצוע העבירה), וכי בעת ביצוע העבירות הייתה נתונה במצב נפשי מורכב.

על בית המשפט לאזן נתונים אלו אל מול שיקולי הרתעת היחיד והרבים. בשים לב לחומרת העבירות בהן הודתה הנאשמת מחד, ולנסיבותיה האישיות המקלות מאידך, מצאתי לנכון לאמץ את בקשת ההגנה ולהסתפק בענישה מוחשית בדמות מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות לצד ענישה נלווית. סבורני כי עונש זה עומד בהלימה ראויה לחומרת העבירות ולנסיבות ביצוען, תוך שהוא מאפשר לנאשמת להמשיך במסלול חיים נורמטיבי מבלי להיחשף לנזקי המאסר מאחורי סורג ובריח. לפיכך, ובהסתמך על חוות דעת הממונה על עבודות השירות לפיה הנאשמת נמצאת מתאימה לריצוי עונש עבודת שירות במגבלות, אני מורה על הטלת מאסר שירוצה בעבודות שירות כרכיב מרכזי בענישה.

גזירת העונש המתאים לנאשמת

16. בגזירת העונש המתאים לנאשמת, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא' לחוק העונשין). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות:

א. זקפתי לזכותה של הנאשמת את הודאתה המיידית, נטילת האחריות והחרטה הכנה שהביעה. נתתי משקל משמעותי להיותה נעדרת עבר פלילי ולחוויות המעצר הראשונה בחייה, תקופה בת כחודש ימים, אשר לדבריה הובילה אותה לחשבון נפש. עם זאת, לא מצאתי נתונים המצדיקים סטייה ממתחם העונש ההולם, מעבר לעובדה כי לא הופנתה לקבלת תסקיר שירות המבחן מטעמי יעילות, הנאשמת מביעה רצון לשינוי אולם הלכה למעשה לא עשתה כל צעד טיפולי ואין די בהבעת רצון בלבד כדי להצדיק סטייה ממתחם העונש ההולם. נתוני הנאשמת מביאים לגזירת עונשה בתחתית המתחם שקבעתי.

ב. נתתי דעתי לכך כי מדובר בעסקת סחר אחת בכמות של כ-30 גרם קנבוס.

לצד זאת, נלקחה בחשבון החזקת סמים שלא לצריכה עצמית (כ-200 גרם קנבוס ו-15 גרם חשיש) וסכום כסף מזומן משמעותי, נתונים המלמדים על פוטנציאל הפצה ופגיעה בערכים המוגנים. עם זאת, יש לאזן חומרה זו אל מול סוג הסם והיקף המכירה בפועל, שהיה מוגבל.

ג. בתוך מתחם הענישה, נתתי משקל לצורך בהרתעת הרבים נוכח שכיחותן של עבירות הסמים. חומרת העבירה והאינטרס הציבורי במיגור נגע זה מחייבים, ככלל, הטלת עונש מאסר ממשי המוקיע את המעשים ואת השלכותיהם על החברה.

17. **קנס כספי** - מאחר שהנאשמת פעלה ממניע כלכלי והפיקה רווח בגין הסחר בסמים, מן הראוי להשית עליה ענישה כלכלית מוחשית. עם זאת, גובה הקנס ייקבע תוך התחשבות במצבה האישי, בנסיבות ביצוע העבירה ובסוג וכמויות הסם שנתפסו, כמו גם הרווח שהתקבל.

18. נוכח העובדה כי הנאשמת עשתה שימוש ברכבה לצורך ביצוע העבירות, מצאתי לנכון להורות על פסילת רישיון הנהיגה שלה בפועל. בנסיבות שפורטו בפני לא מצאתי מקום להסתפק בפסילה על תנאי בלבד אולם על מנת לאפשר אפיק שיקומי, תקופת הפסילה תהיה קצרה עד מתונה.

סוף דבר

19. אשר על-כן, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודת שירות ב"באר שובע" בכתובת קק"ל 201 באר שבע. הנאשמת תתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 15.02.26 עד השעה 08:00.

הנאשמת מוזהרת כי עליה להישמע להוראות הממונה על עבודות שירות, שאם לא כן, עלול הממונה לבצע הפסקה מנהלית של עבודת השירות והמשך ריצוי העונש במאסר בפועל.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי, לבל תעבור הנאשמת במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לבל תעבור הנאשמת במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה מסוג עוון לפי פקודת הסמים.

ד. קנס כספי בסך ₪ 5,000 או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים

ורצופים החל מיום 1.3.26 ובראשון לכל חודש שאחריו עד סיום מלוא תשלום הקנס. לבקשת הנאשמת וככל ואין מניעה חוקית אחרת לכך, מורה כי הקנס יקוזז מהפיקדון בתיק המעצר, תיק מ"ת 3695-10-25 והיתרה תשולם בתשלומים כמפורט לעיל, באופן שכל תשלום יעמוד על 1,000 ₪ למעט התשלום האחרון שיעמוד על היתרה שתיוותר.

ה. 3 חודשי פסילה בפועל. מורה כי הפסילה תחל מיום 15.2.26 מובהר לנאשמת כי עליה להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט. מובהר לנאשמת כי הפסילה תיכנס לתוקף, אולם לא תימנה אלא מיום הפקדת רישיון הנהיגה.

ו. 6 חודשי פסילה על תנאי למשך שנתיים מהיום, ככל ותעבור עבירה כלשהיא על פקודת הסמים המסוכנים או עבירה של נהיגה בפסילה.

ז. מורה על חילוט סך 6,720 ₪ שנתפסו על הנאשמת, וזאת לטובת קרן החילוט למלחמה בסמים.

ח. הנאשמת תצהיר על התחייבות כספית על סך 3,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים וזאת למשך שנתיים מהיום. **[ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].**

ט. מורה על השמדת הסמים.

את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מהיום באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

המזכירות תעביר עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ט טבת תשפ"ו, 18 ינואר 2026, במעמד הצדדים.