

ת"פ (באר שבע) 26795-12-23 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' פלוני - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 26795-12-23 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' פלוני - בעצמותם בא-ר-שבע
ת"פ (באר-שבע) 26795-12-23

מדינת ישראל - תביעות נגב
עו"ב"כ עו"ד מרון אלקatz

נ ג ד

פלוני - בעצמו

עו"ב"כ עו"ד יריב נעם

בית משפט השלום בבאר-שבע

[05.01.2025]

כבוד השופט ערן צברי

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכתב האישום מתוקן, בעבירות של תקיפה בן זוג לפי סעיף 379 בנסיבות של סעיף 382 (ב)(1) חוק העונשין - תשלי"ז ואוימים לפי סעיף 192 חוק העונשין.

2. בהתאם לעובדות כתב האישום, הורשע הנאשם בכך שבתאריך 09/11/2023 סמוך לשעה 22:40 בביתם בבאר שבע, התווכחו הנאשם ונפגעתה העבירה - ג"נ אשתו, לאחר שנפגעת העבירה סבירה שהנאשם נטל ממנו כסף ללא הסכמתה. אז קילל אותה בכך שעיקם את ידה, דחף אותה ואים עליה בכך שאמר לה "אני אשבור לך את הגולגולת".

3. בין הצדדים לא היו הסכומות עונשיות והנאשם הופנה לקבלת תסוקיר שירות מבחן.

עיקר טיעוני הצדדים ותסוקיר שירות המבחן

4. שירות המבחן בתסוקירו התייחס לקורות חייו של הנאשם לפיהם נולד באתיופיה; סימן 12 שנות לימוד ללא תעוזת בוגרות; ישנה התייחסות באשר למשפחתו של המשיב ולכך שגדל לצד אב חורג; עבר טרם האירוע במרכז הקליטה "קלישר" בבאר שבע במשך מספר שנים כמדריך; באשר לקשר הזוגי בין נפגעת העבירה תיאר מרכיביות שונות במערכות היחסים הכרוכות בין היתר בעימותים ויכוחים; מבין את הבעייתיות בהתנהגותו באירוע גבוי נותר את הדין וטייר את הדינמיקה באופןם רגעים בהתאם לתפיסתו אותם; שירות המבחן התרשם שהנאשם יציב במישורים שונים בחיו, מבין את מרכיבות מערכת היחסים וכי הוא מודע לחומרת מעשיו.

במה שולב הנאשם בטיפול פרטני במרכז למניעת אלימות במשפחה, נרתם ונתרם מההילך, דיווח על כך שהשיות מסייעות לו במציאות כלים לתקשות חיובית במערכות היחסים.

שירות המבחן התרשם שהנואם מתקשה לשלב את ההליך הפלילי עם תפוקד שוטף במישורי חייו ונוטה לעמודות קורבניות ופסיביות. בסיכוןם של דברים המליץ שירות המבחן על ענישה חינוכית שיקומית של של"צ, לצד צו מבחן. שירות המבחן לא בא בהמלצה לבטל הרשותו.

5. עדותה של נגעת העבירה הובאה באמצעות שירות המבחן וכן באמצעות מכתב שהוגש מטעם ההגנה (נ/ז). לדבריה הייתה חיובית וטובה ברוב שנותיה ולאחר שעברו לבאר שבע נוצרו קשיים משמעותיים ומתייחדים; מצבם הכלכלי הביא גם הוא לוויכוחים רבים; התכוונו לגישת לטיפול זוגי שלא יצא אל הפועל; ציינה כי מדובר באירוע חריג וכי כאשר הנאשם הגיע כעס היה נמנע מעימות ומתפרק עד שניים נרגעים; אירוע עצמו התקשרה למשטרת על מנת להזכיר לו על שפגע בה; להתרשםותם היא אישชา חזקה ואסרטיבית. בשל התנאים המגבילים בהם שהוא הנאשם, הקשר ביןיהם היה סביר הילדים.

במכתבה של נגעת העבירה ביקשה לבדוק את עניינו של הנאשם לקולא, הם נמצאים בהליך שיקום של היחסים, יש להם 4 ילדים ונאמנים יחד בשנים האחרונות בקשרים כלכליים. עניין זה עמד בבסיס המתח שהביא לאירוע נושא כתוב האישום. לסימן הוסיפה כי לא חששה סכנה ממנה, הוא אבא טוב בבית; ומשפחות - היא והילדים - "צרים ורוצים אותו בבית!".

6. ב"כ המשימה בטיעוניה לעונש, חזרה על האינטראסים המוגנים בהם פגע הנאשם, על כך שמידת הפגיעה בערכיהם אינה קלה כלל ועיקר. הפניה לענישה הנוגגת בעבירות אלה, וסבירה כי יש לקבוע את מתחם העונש כך שנוצע בין 8-18 חודשים מסר בפועל. באשר לתקיר סברה כי אמן לזכח אחריות אך נוטה לҮמדות קורבניות, נמצא בשלבים ראשוניים של ההליך, ולכן אין לסתות מתחם העונש מטמוני שיקום, וביקשה להעמיד את עונשו של הנאשם בחלוקת התחثان של המתים אך לא בתחוםו לצד ענישה נלווה ובין היתר פיצוי לנגעת העבירה והתחיבות.

7. ב"כ הנאשם בטיעונו לעונש, הפנה לבש"פ 655/10 שם עמד בית המשפט על הצורך להבחן בין איורע אלימות במשפטה על רקע התנהגותה הנואם מככלול ולא רק האירוע הבודד - כלומר האם מדובר באירוע ממוקד או מתמשך מה ה"צבע" או ה"גון" של האלים. בענייננו סבר שמדובר באירוע ממוקד, נתן אחריות ונרתם להליך שיקומי אצל שירות המבחן. גם שאין נימוקים לסתות משיקולי שיקום סבר שיש לקבוע מתחם עונשי שיחל בשל"צ, ולא מצא את המלצות שירות המבחן. הציג מסמכים בדבר היות הנאשם נגעת העבירה בהליך חדלות פירעון, וכן מכתב מטעמה של נגעת העבירה.

קביעת מתחם העונש הולם

8. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש להשית על הנאשם עונש הולם, תוך שמירה על יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו, מידת אשמו של הנאשם וסוג ומידת העונש שיוטל עליו. בקביעת מתחם העונש הולם, יש להתחשב בעריכים החברתיים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם, מידות הענישה הנהוגה, ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

האינטרסים המוגנים ומידת הפגיעה בהם

"קשה להلوم כי בישראל של המאה העשרים ואחת, עדין רווחת התופעה של אלימות במשפחה, ובמיוחד אלימות נגד בת זוג, مثل הייתה רכשו וקניינו של הבעלים. כל זאת, תוך ניצול פערו כוחות פיזיים, לעיתים תוך ניצול תלות כלכלית ורגשות של בת הזוג, ותוך ניצול העובדה שהדברים מתרחשים בין כתלי הבית שלהם סמיימים מן העין. התופעה מעוררת שאט נפש וסלידה, והענישה בעבירות אלה צריכה לשקף את המימד המחריר של עבירות אלימות במשפחה, תוך הכרה בעוויל ובנזק הנפשי או הפיזי שנגרם לבת הזוג ובפגיעה בכבודה (ע"פ 4875/11 מדינת ישראל נ' פלוני בפסקה 12 (לא פורסם, 26.1.2012); ע"פ 322/12 מדינת ישראל נ' פלוני (לא פורסם, 18.4.2012))."

ע"פ 669/12 יוסף עמיאל נ' מדינת ישראל (נבו 19.4.2012)

9. הנאשם פגע בתחום הביטחון של נפגעת העבירה, הן מאחר שהמעשים נעשו תוך ביתה - מבצרה, והן מאחר שמדובר בין זוגה, אשר מצופה ממנו להיות קרוב, מכיל, משראה ביטחון, ולא אותו אחד שפגע בה פיזית או נפשית. 10. זכותו של אדם לשמרה על בטחונו האישית ועל גופו, והגנה לה זכאי כל אדם, וביתר שאת בת זוג, להגנה מפני פגיעה אלימה למרחב הפרטיו, ובמערכות היחסית האישית אינטימית. ניתן אף לומר כי הנאשם "מעל" בהסכם "מעל" בכתבם הכתוב והלא כתוב בין בני זוג, ופגע בו באופן חמוץ בעצם תקיפתה של נפגעת העבירה. המצב הכלכלי לא היה שיר רק לנԱשם, אלא גם לנפגעת העבירה. מצופה ממנו שיכבוש עצו, ויתמודד בדרך אחרת מתקבלת על הדעת עם הסיטואציה שנוצרה.

מידיות הענישה

11. מנגד הענישה בתחום זה רחב ומשתנה באופי התקיפה, הימשכוtha, תוכאותיה, עבירות אחרות נלוות וכיוצא ב'. קשה לבחון מקרה מדויק ממנו ניתן לגזר גזירה שווה, והדברים שצריכים להיליך בחשבון מבחינת הדמיון הן קיומה של מידת אכזריות בתקיפה, אופי, מטר, מלל שנאמר תוך כדי, כיצד הסתיימה, ובביקורת בדיעבד כיצד ואם הatta המשפחתי המשיך להתקיים, ומה עשה ועשה הנאשם על מנת לכפר על פשעיו.

12. עוד יש לזכור כי הענישה הונגהה הינה אחד משיקולי קביעה מתוך העונש ההולם, אשר מטרתו הכללת הינה תרגום מכלול הגורמים לכדי קביעה ערכית ממנו יש לגוזר את עונשו של הנאשם הספציפי בנסיבות העניין (ע"פ פלוני נ' מדינת ישראל (נבו 20.10.2016), ע"פ 3698/20 על מוחמד נ' מדינת ישראל (נבו 20.11.2020) (3.11.2020).
ע"פ 20/7887 עבד עבדין נ' מדינת ישראל (נבו 20.1.2021)).
13. בرع"פ 16979-10-24 משה אחdot נ' מדינת ישראל (נבו 20.10.2024) נדחתה בבקשת רשות ערעור של נאשם נעדר עבר פלילי, שהורשע בעבירות של תקיפה בן זוג ואיומים. מתחם העונש הועמד על מספר חדש מסר בעבודות שירות ועונשים נוספים. ערעור לבית המשפט המחויז נדחה עפ"ג (מחוזי מרכז) 65273-06-24 אחdot נ' מדינת ישראל (לא פורסם), לאחר שבית המשפט מצא שלא נפל פגם בגזר הדין.
14. בעפ"ג (מחוזי ים) 48832-10-15 פלוני נ' מדינת ישראל פרקליטות ירושלים (נבו 9.8.2016) נדחה ערעור של נאשם נעדר עבר פלילי אשר הורשע בעבירה של תקיפה בת זוג ואיומים, מתחמי העונש נקבעו כנעימים בין מסר מותנה לשבעה חדשים מסר בפועל בגין העונש תקיפה, ומاسر מותנה ועד ארבעה חדשים מסר בפועל לעבירות האiomים. עונשו של הנאשם הועמד על שלושה חדשים מסר לריצוי בעבודות שירות ועונשים נוספים.
15. ת"פ (שלום ב"ש) 49587-09-20 מדינת ישראל-تبיעות נגב נ' יוסי קוקבנקר (נבו 19.12.2022) הורשע נאשם נעדר עבר בעבירה של תקיפה בת זוג, מתחם העונש נקבע כך שינווע בין מספר חדש מסר לבין שישה חדשים מסר ועונשים נוספים, ועונשו הועמד על 45 ימי מסר שירות בעבודות שירות.
16. קשה ללמידה מת"פ (שלום ב"ש) 65826-01-18 מדינת ישראל נ' פיליפ קרנסנופולסקי (לא פורסם) אלו הפנה ב"כ הנאשם, לאחר שם הוציאו הסכמתו עונשיות בעקבות تسקרי שירות מב奸, וההסכם נקבע דרך פריזמה של סבירות ההסדר ולא דרך עונישה סדר.
17. עינתי בנוסף בת"פ (שלום ח' 24-03-14579 מדינת ישראל נ' אבי דהן (נבו 6.10.2024), שם נקבע מתחם עונשי הנע בין מסר מותנה לשמונה חודשים חדש מסר בפועל. גם שם היה מדובר בנאשם נעדר עבר, ומהתסזכיר עליה כי היחסים בין בני הזוג היו מורכבים והדדיים. כמו בת"פ (שלום ב"ש) 22-06-7198 מדינת ישראל נ' פלוני (נבו 18.12.2024) אשר שם הייתה הסכמה של שני הצדדים כי מתקיימות נסיבות לחריגת משיקולי שיקום.
18. אכן ישנים מקרים נוספים בהם נקבעו מתחמי עונשה נמוכים יותר או חמורים יותר - כל מקרה בנסיבות. כאמור, מדובר באחד מהגורמים המרכזיים את מתחם העונשה ההולם, וממילא מדובר בקביעה שיש בה להעיבר מסר ערבי ולא בנוסחה מתמטית מדוייקת.
- נסיבות הקשורות בביצוע העבירות
19. האירוע נשוא כתוב האישום המתוקן נתוע בكونטקט של מצב כלכלי מורכב של בני הזוג, ועל ויוכו שנוסף סבב כסף. יחד עם זאת המצב הכלכלי הרעוע לא יכול להיות נסיבה בנסיבות נפרץ החוצה שבין הזוג, ומיציר סביבה תוקפנית אלימה ומאיימת בגין אחד מבני הזוג. המצב הכלכלי לא "שייך" לאחד מבני הזוג, ועל שניהם לשאת בו.

20. זאת ועוד, הנאשם הוסיף איום בעל ניסוח שיש בו להוות נסיבה מחמירה, אשר עשוי ללמד על הלה רוח תוקפני או נקמני כלפייה.
21. לצד זאת, לא הוכח קיומו של נזק פיזי כתוצאה מהתקיפה וזאת בשונה מההשפעה הנפשית האפשרית של האירוע. עמדתה של נפגעת העבירה ביחס לאירוע זה הוא כי מדובר באירוע חריג שאינו מופיע את יחסיהם, לא מפחתת ממנה, ומבקש להתחדד בחזרה ולשקם את המשפחה.
22. בנסיבות שתוארו לעיל אני קובע כי מתחם העונש בנסיבות מקורה זה ינווע בין מאסר קצר שיכל שירותה בדרך של בעבודות שירות, ועד לשמונה חודשי מאסר בפועל ועונשים נלוויים.
- נסיבות שאיןן קשורות בביצוע העבירה
23. הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות, נרתם להליך אצל שירות המבחן, וחסר זמן שיפוטי יקר.
24. הנאשם הצטרכ להליך שיקומי שהוצע לו על ידי שירות המבחן, נמצא בתחוםו ויונה להמשיך לפועל במסגרתו וללוותו אף לאחר שההליך יסתתיים.
25. ממסמכים רפואיים שהוגשו עולה כי לנאים 10% נכות והוא סובל ממספר בעיות רפואיות אשר לא יפורטו בשל צנעת הפרט.
26. מצבם הכלכלי של הנאשם ונפגעת העבירה אינו טוב, ושניהם מצויים בהלכי חדלות פירעון.
- שיעור הרתעת היחיד והרבבים
27. ככל, לשיקולים אלה מקום משמעו אף בעירות אלימות במשפחה. המסר בענישה מרתיעה מעביר לכל הנוקטים באלים בנסיבות התא המשפטי, כי יצקו לענישה מחמירה, כזו המבררת את האינטרס הציבורי ואת החובה להגן על נפגעי עבירה המוצאים עצמן מותקים בביתם - שאמור להיות מבקרים.
28. באשר לנאים שבפני, התרשםתי כי ההליך המשפטי שמתרנה נגדו, מהווה עבורו גורם מרתקע, ממי לא מדובר על אירוע חריג כעולה מהדברים שהובאו על ידי שירות המבחן.
- שיעור שיקום
29. הצדדים היו תמייני דעים כי אין שיקומי שיקום תקפים במקרים שבפני. אך גם אני סבור. הנאשם נמצא בתחום הליכי שיקום, היחסים ביניהם לנפגעת העבירה טרם החלו להשתקם.

30. בשל כך יצא שההמלכה האופרטיבית שירות המבחן לא נכללת בתחום הענישה שנקבע על ידי סוף דבר.
31. מעשי הנאים חמורים, וכללו לצד תקיפת נפגעת העבירה אף איומים קונקרטיים. האירוע נקודתי, לא הותיר סימנים פיזיים על גופה. ברור שהאירוע היה מכונן בח"י בני הזוג, וגם אם הוא לא מאפיין את חייהם המשותפים הרוי שיצר בקע, ומעין תקדים, אשר יש בו כדי לשבור את האמון ואת תחושת הביטחון לה זכאיות נפגעת העבירה - מבעלה ביתה.
32. משאמרנו מעלה כי יש חשיבות להוקיע מעשי אלימות מעין אלה; שיש להרטיע נאים מלבצע אותן; לבקר את שלום ובטחון נפגעי העבירה; כי ישנו קושי אינגרנטי לחשיפת עבירות אלה בשל תחושות בושה ואשמה, ואף אימה ופחד; הרי שיש לתרגם דברים אלה לענישה קונקרטית כלפי הנאים שבפני. הייתה הנאים נעדר עבר לא מהו מגני מפני עונש מסר. הגם שלעונש זה עשוי להיות השלכות קונקרטיות עליון ועל בני משפחתו, לא יצא זה פטור ללא כלום מתוך תקווה שלא יחוור על מעשיו. במיללים אחרות, לא ניתן לנתקוט בנסיבות המגנה וממעמיד עבירות אלה לצורך להחמיר בענישה, ולהטיל עונשים הולמים בעלי אלמנט של הרטעה, ובסתום של דבר להשית ענישה רכה בלבד.
33. לאור כל האמור אני גוזר את עונשו של הנאים לעונשים הבאים:
- א. חדשניים מסר שירותים בעבודות שירות וזאת ככל שהנאים ימצאו מתאים לכך על ידי הממונה על עבודות השירות.
- ב. אסור על תנאי לתקופה של שישה חודשים.
- המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של שלוש שנים מהיום יעבור הנאים על עבירות אלימות במשפחה לרבות איומים.
- ג. בהתאם להוראת סעיף 40 לחוק העונשין, יש להתחשב במצבו הכלכלי של הנאים לצורך קביעת עונש הכנס ההולם, ומכך זאת אף בגובה הכנס שיוות. לאחר שהוכח שהנאים נמצא בהליך חדלות פירעון, ולאחר שKNOWN לא חוסה תחת הסדרי התשלומים של הליך החדלות, מצאתי שלא להטיל על הנאים קנס.
- ד. ניתן בזאת צו מבוחן בפיקוח שירות המבחן לפחות שנה מהיום.
- הובירה לנאים חובת שיתוף הפעולה עם שירות המבחן. הובהר לנאים, כי אם לא ישתף פעולה עם שירות המבחן ניתן יהיה להפקיע את הצו ולגזר עונשו מחדש.
- ה. לאחר שהנאים ונפגעת העבירה מתכוונים לחדש את הקשר ביניהם, הרי שאין משמעותה במקרה זה להטלת פיצוי כספי.
- המציאות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן.
- זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום לבית המשפט המחוזי.
- ניתן היום, ה בטבת תשפ"ה, 05 נואר 2025, במעמד הצדדים.