



תפ (באר שבע) 24365-09-25 - מדינת ישראל נ' אנטון ניקנורוב (עציר) - הובא שב"ס

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 24365-09-25 מדינת ישראל נ'
ניקנורוב(עציר)

לפני כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן

בעניין: המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד עדי יזרעאלי

נגד

הנאשם אנטון ניקנורוב (עציר) - הובא ע"י שב"ס
ע"י ב"כ עו"ד שלמה פצ'בסקי

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן **בשתי עבירות של תיווך בעסקי סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 14 + 19א** לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים**").

בתאריך 30.11.25 הציגו הצדדים הסדר דיוני לפיו כתב האישום תוקן, הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן. ההסדר לא כלל הסכמה לעניין העונש.

2. על פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום פעל סוכן משטרת סמוי בפעילות כנגד סוחרי סמים בעיר באר שבע.

· **עובדות האישום הראשון**, בתאריך 30.07.25 סמוך לשעה 18:20 הגיע הסוכן לרחוב השלום בבאר שבע, שם פגש בנאשם ושאל אותו אם ראה אדם אחר בשם רוסלן. בתגובה השיב לו הנאשם כי הוא לא ראה אותו ושאל את הסוכן האם הוא מחפש "להתארגן" כאשר הוא מתכוון לרכישת סם, הסוכן השיב בחיוב, אז הציע הנאשם להזמין בעבורם סמים במרוכז והסוכן הסכים לכך. מיד ובהמשך, ביקש הנאשם מהסוכן לאפשר



לו לשוחח עם אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה באמצעות הטלפון הנייד שלו, הסוכן אפשר לנאשם לבצע שיחה. הנאשם אז שוחח עם האחר ותיאם להיפגש עמו בסמוך לבית עסק באזור. בהמשך למתואר לעיל, נתן הסוכן לנאשם סכום של 50 ₪ וזה התקשר שוב לאחר ותיאם את המפגש עמו. הנאשם אז הורה לסוכן להמתין לו, ניגש אל עבר הכביש הראשי ברחוב השלום, חזר לאחר מספר דקות והנחה את הסוכן להתלוות אליו למקלט סמוך, שם פיזר על מזרן תכולה של שקית שהביא עמו שהכילה סם מסוג קוקאין והנחה את הסוכן לקחת מהסם. הסוכן עשה כדבריו של הנאשם ונטל מהמזרן סם מסוג קוקאין במשקל 0.0673 גרם נטו.

במעשיו תיווך הנאשם בעסקת סחר בסם מסוג קוקאין במשקל 0.0673 גרם.

· **על פי עובדות האישום השני**, בתאריך 19.08.25 בסמוך לשעה 20:50 הגיע הסוכן לרחוב זאב ז'בוטינסקי בבאר שבע, שם הבחין בנאשם. במעמד זה פנה הסוכן לנאשם ובירך אותו לשלום, הנאשם אז שאל אותו מה מעשיו באזור וזה השיב לו כי לא מצא אף אחד, אז השיב לו הנאשם "בוא איתי אני אארגן אותך" כאשר הוא מתכוון לכך שיספק לו סמים. מיד ובהמשך למתואר לעיל, החלו ללכת יחד הנאשם והסוכן לאורך הרחוב, תוך כך מסר הסוכן לנאשם סכום של 100 ₪, הנאשם ניגש לאחד החצרות ברחוב, חזר לאחר מספר דקות והפנה את הסוכן לאחר על מנת לקבל את הסם מסוג קוקאין, וביקש מהסוכן כי יביא לו חלק ממנת הסם. הסוכן עשה כן, פנה לאחר ונטל ממנו סם במשקל של 0.12 גרם.

במעשיו תיווך הנאשם בעסקת סם מסוג קוקאין במשקל 0.12 גרם שלא כדין.

תסקיר שירות המבחן

3. בתסקיר מיום 04.01.26 סקר שירות המבחן קורות חייו של הנאשם, יליד 1990 (כבן 35), רווק ואב לילד כבן 8, עמו הוא מקיים קשר שטחי ובלתי עקבי. טרם מעצרו חי בבאר שבע כדר רחוב, ללא מגורים קבועים או תעסוקה וניהל אורח חיים התמכרותי קיצוני.

הנאשם שלל בעיות בריאותיות. קשר משפחתי מורכב, המאופיין בתחושות דחייה וניכור.

לחובת הנאשם עבר פלילי מגוון, ריצה מספר מאסרים בפועל.

הנאשם החל לצרוך סמים (קנביס, אקסטזי ודבק מגע) לצד צריכת אלכוהול כבר בגיל 9. עבר מוסדות שונים ומסגרות טיפוליות לרבות ניסיונות גמילה רבים בקהילות טיפוליות ומרכזים עירוניים, אולם ללא הצלחה. ב-2019 נפלט מהליך גמילה בכלא "חרמון" עקב קשיי הסתגלות.

בין המאסר האחרון למעצרו הנוכחי ניהל במשך כשנתיים אורח חיים מאוזן יותר שכלל עבודה בשיפוצים וזוגיות מיטיבה. בעקבות פרידה מבת זוגו חווה משבר חריף, חזר לרחוב והעמיק את



התמכרותו לשימוש יומיומי ואינטנסיבי בקריסטל, סמים נוספים ואלכוהול.

הנאשם מוכר ליחידה לדרי רחוב ולמרכז "יזהר" למזעור נזקי סמים בבאר שבע. גורמים אלו מתארים אדם עם רקע טראומטי הנאבק בהתמכרותו. טרם מעצרו פנה מיוזמתו לבקש עזרה בטיפול בתחום ההתמכרויות, אולם תהליך הפנייתו לאשפוזית נקטע עקב המעצר הנוכחי. גורמים אלו התרשמו כי יש לנאשם יכולת להירתם לשינוי בחייו ולהתגייס להליך טיפולי.

בתסקיר צוין כי בניגוד לעבר, כאשר שירות המבחן לא המליץ על הליך שיקומי, בשיחה הנוכחית הנאשם התבטא בפתיחות ובאותנטיות, הודה בעבירות וקשר אותן לצורך במימון סמים. ביטא תחושת מיאוס מאורח חייו ומוטיבציה לשינוי. הנאשם מדווח על ניקיון מסמים מאז מעצרו.

שירות המבחן פירט את התרשמותו מהנאשם, העדר גורמי תמיכה, חוסר יציבות בכלל המישורים והתמכרות עמוקה לסמים לרבות מידת הרתעה נמוכה מסנקציות עונשיות שהוטלו עליו. מנגד, הנאשם הביע מוטיבציה ראשונית לשילובו בהליך טיפולי אינטנסיבי. לאור האמור, נוכח הסיכון הגבוה לביצוע עבירות וניצול ההליך המשפטי לגיוסו להליך טיפולי, החל שירות המבחן בבדיקת התאמתו למסגרת טיפולית סגורה. המליץ לבית המשפט להמשיך ולבחון אפיק שיקומי טיפולי ככל והנאשם יביע מוטיבציה לכך.

לאחר שהנאשם שקל את מכלול הנסיבות בעניינו, לרבות הצורך בהמתנה עד למציאת קהילה טיפולית מתאימה עבורו, בחר לקדם את ההליך הפלילי בתיק זה.

ראיות וטיעוני הצדדים לעונש

4. המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב (1/ת), גיליון רישום פלילי של הנאשם (2/ת).

פורטו נסיבות כתב האישום תוך שהודגש כי הנאשם הורשע בשתי עבירות של תיווך בעסקי סמים מסוכנים, בשתי עסקאות נפרדות שבוצעו מול סוכן משטרתי בטווח זמן קצר של כחודש ימים. לאור המאפיינים הדומים בשני האירועים ונוכח סמיכות הזמנים רואה המאשימה בשני האירועים מסכת עבריינית ולפיכך עותרת המאשימה לקביעת מתחם עונש אחד לשני האירועים. **המתחם המבוקש, נע בין 10 ל-20 חודשי מאסר בפועל.**

המאשימה הפנתה לעבר פלילי מכביד של הנאשם הכולל 11 הרשעות קודמות במגוון תחומים, הנאשם אף ריצה בעבר עונשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה, מה שלא הרתיע אותו מלשוב לסורו.

המאשימה הדגישה כי אין בעניינו של הנאשם שיקולי שיקום המצדיקים סטייה ממתחם העונש שנקבע, הנאשם בחר, מסיבותיו שלו, שלא להשתלב ולא להמשיך בהליך טיפולי. משלא קיים פוטנציאל שיקומי מוכח, אין מקום להקלה בעונש.



לאור חומרת העבירות, עברו הפלילי והיעדר הליך טיפולי, סבורה המאשימה כי יש להשית על הנאשם עונש שימוקם **ברף האמצעי של המתחם שהוצע.**

5. ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם בחר ליטול אחריות מלאה על מעשיו כבר מהשלב הראשון. הוא הודה בעובדות כתב האישום בהזדמנות הראשונה, לא ניהל הליך הוכחות ובכך חסך זמן שיפוטי יקר והעיד על כנות החרטה.

בהתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, לטענת הגנה המקרה שבפני הוא מקרה חריג המצדיק קביעת מתחם ענישה שונה וקל משמעותית מזה שהציגה המאשימה. לטענת ההגנה הנאשם אינו סוחר סמים. הוא לא יזם את המפגש והסם לא נמצא בחזקתו. הוא פעל כמתווך מזדמן בלבד, כאשר המקור לסם היה צד שלישי. בנוסף, הנאשם לא פעל עבור רווח כספי. המניע היחיד שלו היה לקבל מנת סם קטנה לשימוש העצמי מהסוחר או מהסוכן, בדומה להתנהגותם של המכורים הנמצאים בשולי החברה. אמנם קיימת פגיעה באינטרס הציבורי, אך בנסיבות אלו מדובר בדרגת חומרה נמוכה ביותר.

בהתייחס לעבר הפלילי, נטען כי למרות עברו הפלילי של הנאשם, צוין כי הנאשם מעולם לא הורשע בעבירות של סחר, אספקה או תיווך סמים. הרשעתו האחרונה היא משנת 2021 ואינה רלוונטית לתחום זה. הרשעה אחרונה בעבירת סמים לפני למעלה מעשור.

עוד הודגש כי על אף היות הנאשם אדם מכור לסמים, הסובל מאורח חיים שולי שנים רבות. עובר למעצרו, גילה רצון כן לשינוי ופנה מיוזמתו לשירותי הרווחה לצורך שילובו באשפוזית. הנאשם מבקש להיעזר בשירותי הרווחה לאחר שחרורו כדי להיגמל מהסמים.

לאור העובדה שהנאשם נתון במעצר כ-4 חודשים, לאור עוצמת הפגיעה הנמוכה והנסיבות האישיות, **מבוקש מבית המשפט לקבוע מתחם ענישה מתון המתחיל ממאסר על תנאי. להסתפק בימי מעצרו של הנאשם (כארבעה חודשים) ולהשית עונשים צופי פני עתיד שיעניקו לנאשם אופק ותקווה לצאת ממעגל ההרס העצמי.**

6. הנאשם בדבריו טרם גזירת עונשו, הביע חרטה על מעשיו, הודה כי ביצע את העבירות נוכח תקופה קשה שעברה עליו. הדגיש כי אינו סוחר סמים ומסר כי לאחר שחרורו ממאסר ילך מיד להליך טיפולי, כבר היה בדרכו לאישפוזית ומעצרו בתיק קטע את ההליך הטיפולי.

דיון והכרעה



7. בעניינו של הנאשם מדובר בשני אירועים, כאשר כל אישום מהווה אירוע, מכאן שיש לקבוע מתחם ענישה הולם לכל אירוע. אולם הואיל והאירועים דומים זה לזה במהותם ובחומרם ניתן לקבוע שמתקיים קשר הדוק בין העבירות וראוי לקבוע מתחם עונש אחד, המביא בחשבון שמדובר במספר עבירות (ראה ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל, 29.10.14; רע"פ 4760/14 קיסלמן ואח' נ' מדינת ישראל 07.05.15; דנ"פ 2999/16 מזרחי נ' מדינת ישראל 22.05.16).

קביעת מתחם העונש ההולם

8. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. **הערכים החברתיים שנפגעו;** עבירות סמים בכללותן, פוגעות בערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור, ביטחון ובריאותו מפני הפגיעה ההרסנית הכרוכה בשימוש בסמים. בנוסף לכך, יש צורך לפעול למניעת אותם נזקים כלכליים וחברתיים עקיפים הנגרמים עקב הפצת סמים והשימוש בהם, כאשר פעמים רבות משתמשי הסם נופלים כנטל על החברה, ולעיתים נגררים, לביצוע עבירות נלוות אשר מבוצעות לצורך מימון צריכת הסמים.

בתי המשפט שבו וחזרו על ההכרח להיאבק בנגע הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, בין היתר על ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנותן ידו להפיכת הסמים לזמינים ונגישים.

עבירות הסמים הן בגדר רעה חולה שפשה בחברתנו ומחובתו של בית המשפט לתרום חלקו למיגור נגע זה באמצעות הטלת עונשים מחמירים ומרתיעים (ראה ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יניב יונה 04.07.12) (להלן: ע"פ יונה); רע"פ 4512/15 אברהם הרוש נ' מדינת ישראל (06.07.15); סולברג בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' אילון ישראל שץ (15.02.16)).

10. במקרה דנן, **מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה בינונית גבוהה**, עבירות של סחר ותיווך בסם הינן על פי הגדרתן ברף הגבוה של עבירות הסמים. במקרה הנוכחי, מדובר בתיווך לסחר בסם מסוג קוקאין, הנמנה על הסמים הקשים, שנזקיו הפוטנציאליים חמורים ורחבי היקף. מנגד, מדובר בכמויות מזעריות של סמים, הנאשם אינו מקור הסמים אלא פונה לאחר כדי להשיגו והוא גם משתמש בסם תוך כדי מסירתו לידי הסוכן המשטרה.

11. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשי מאסר משמעותיים כמפורט להלן:

א. ת"פ (תל אביב- יפו) 7408-03-21 מדינת ישראל נ' קוניקוב (אליו הפנה ב"כ הנאשם) - בית המשפט החליט להרשיע את הנאשם בעבירה של סחר בסמים מסוכנים. הנאשם ואדם נוסף מכרו



לשוטרת סמויה כ-1 גרם הירואין תמורת 100 ₪.

שם נקבע כי במקרים של צרכני סמים המשמשים כמתווכים מזדמנים, מתחם הענישה יחל במאסר על תנאי, של"צ או קנס, ועד לתקרה של 8 חודשים בלבד. באותו מקרה, למרות שהנאשם ניהל הוכחות והורשע בסחר (עבירה חמורה מתיווך), ביהמ"ש הסתפק ב-46 ימי מאסר (ימי מעצרו).

ב. רע"פ 5353/17 **טפורה נ' מדינת ישראל** (18.9.17) אושר מתחם שבין 4 ל-12 חודשי מאסר לעבירות תיווך לסחר בקוקאין בכמויות קטנות, ו-6 עד 18 חודשים לעבירות סחר בקוקאין בכמויות קטנות.

ג. עפ"ג (י"ם) **1434-12-18 מדינת ישראל נ' נתנאל נסים**, (13.03.19), הנאשם הורשע בסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין, מכירה לסוכן משטרתי בשלוש הזדמנויות: במשקל 2.47 גר, במשקל 2.35 גר ובמשקל 2.37 גר. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין 5 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 12 חודשי מאסר בפועל**, ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש שנקבע אינו תואם מדיניות הענישה הנוהגת וכי בעבירות סחר בסמים קשים סוג קוקאין מתחם העונש ההולם מתחיל במאסר בפועל ולא בעבודות שירות, ונקבע מתחם שחל במספר חודשי מאסר בפועל, שלא ירוצו בעבודות שירות ועד 24 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי השית על הנאשם, בעל עבר פלילי שאינו מכביד, 8 חודשי מאסר בפועל.

ד. עפ"ג (י"ם) **35505-10-19 מדינת ישראל נ' כטיב** (31.05.20) - הנאשם הורשע ב-5 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקלים שונים שבין 1.49-1.355 גר' מכירה לסוכן משטרתי, בעסקה אחת היו מעורבים שני קטינים, עסקה אחת כלל גם מכירת סם מסוג חשיש במשקל 97.47 גר', ולכן הורשע הנאשם גם בעבירה של הדחת קטין לסם. בית משפט השלום קבע שני מתחמי ענישה: **לגבי עבירות הסחר קבע מתחם ענישה הנע בין 5 חודשי מאסר ל-12 חודשים** ולגבי עבירת הסחר והדחת קטין לסם נקבע מתחם ענישה הנע בין חודשי מאסר בודדים עד 15 חודשים מאסר בפועל, בית משפט השלום השית על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית, ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי החמיר עונשו של הנאשם והשית עליו 8 חודשי מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית.

12. מסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק העונשין), יש לתת את הדעת לשיקולים הבאים:

נתתי דעתי לכך שמדובר בשתי עבירות של תיווך בסם מסוכן מסוג קוקאין. במעשיו אלו יצר הנאשם פוטנציאל לפגיעה ממשית בשלום הציבור. אמנם נראה כי העבירות לא בוצעו כתוצאה מתכנון מוקדם מצד הנאשם, שכן האירועים החלו בפניית הסוכן אליו לצורך השגת הסם, אך הנאשם היה דומיננטי בתיאום העסקאות, וככל הנראה עשה כן לצורך השגת טובת הנאה כלשהי. יש לתת את הדעת לסוג הסם (קוקאין) ולנזק הפוטנציאלי הגלום בהפצתו, אם כי בפועל הנזק צומצם היות שהעסקאות בוצעו מול סוכן משטרתי.



על פי תסקיר שירות המבחן, הרקע למעשיו של הנאשם נעוץ במצבו ההתמכרותי הקיצוני ובצורך הדוחק להשיג ולממן את הסמים. מצוקתו האישית וקשייו הכלכליים המשמעותיים, שנבעו בין היתר מהיותו דר רחוב ומכור לסמים, היוו את התשתית לביצוע העבירות.

לאור כל האמור ובהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי מתחם העונש ההולם הינו החל מ - 6 חודשי מאסר ועד 14 חודשי מאסר בפועל.

13. בענייני לא מצאתי שיקולים לסטייה לקולא או לחומרא ממתחם הענישה.

גזירת העונש המתאים לנאשם

14. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא' לחוק העונשין). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן, עברו הפלילי וניהל אורח חיים התמכרותי קיצוני.

לצד זאת, עומד לזכות הנאשם נטילת האחריות והודאתו במיוחס לו. הנאשם אף נמצא מתאים עקרונית להשתלב בקהילה טיפולית, שירות המבחן התרשם מתחושת מיאוס כנה מאורח חייו ומוטיבציה אותנטית לשינוי, פנייתו לקבלת סיוע בשילוב בהליך גמילה עובר למעצרו.

באיזון שבין שיקולי הרתעת הרבים, שכיחות העבירה ועברו הפלילי של הנאשם, אשר הצדיקו למקם העונש ברף הבינוני של המתחם, לבין האופק השיקומי והרצון הכן לשינוי כפי שעלה בתסקיר ובדברי הנאשם, מצאתי לנכון להתחשב בפוטנציאל זה. על כן, חרף היעדר המלצה שיקומית קונקרטית, החלטתי למקם את עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתחם, אך לא בתחתיתו ממש.

15. באשר לקנס כספי, הנאשם הורשע בתיווך לסחר בסמים, כפי העולה מכתב האישום הנאשם נטל לעצמו מהסמים ובכך ראה גם את שכרו, לא ברור אם קיבל תמורה כספית כלשהיא, מדובר בדר רחוב חסר תעסוקה. בנסיבות אלו הענישה הכלכלית תהיה מתונה עד נמוכה.

16. לא מצאתי מקום להורות על רכיב של פסילת רישיון נהיגה, הואיל והעבירות לא בוצעו בקשר לרכב או תוך שימוש ברכב ועל מנת לאפשר אופק שיקומי נוכח הרצון שמבטא הנאשם לעריכת שינוי בחייו, מצאתי שלא להטיל רכיב ענישה זה.



סוף דבר

17. אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו במסגרת תיק זה.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לכל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים מסוג עוון.

ד. קנס כספי בסך של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.6.26 ובראשון לכל חודש שאחריו עד סיום מלוא תשלום הקנס.

ה. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע וזאת במשך שנתיים מיום שחרורו. **[ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול]**.

ו. מורה על השמדת הסמים.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

המזכירות תסגור את התיק.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.



ניתן היום, י"ז שבט תשפ"ו, 04 פברואר 2026, במעמד הצדדים.