

תפ (באר שבע) 2280-08-25 - מדינת ישראל נ' פלי אלחי בן ישראל קואטס (עציר) - הובא ע"י שב"ס

ת"פ (באר-שבע) 2280-08-25 - מדינת ישראל נ' פלי אלחי בן ישראל קואטס - הובא ע"י שב"ס שלום באר-שבע
ת"פ (באר-שבע) 2280-08-25
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד זוהר נאור
נגד

פלי אלחי בן ישראל קואטס (עציר) - הובא ע"י שב"ס
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד אבו עביד
בית משפט השלום בבאר-שבע
[01.02.2026]

כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן
גזר דין
רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות הבאות:
א. החזקת סם שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) בצירוף סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים").
ב. עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19א' לפקודת הסמים.
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 09.07.25 בשעה 18:45 או בסמוך לכך, יצרה קשר סוכנת משטרתית סמויה (להלן: "הסוכנת") עם הנאשם באפליקציית הוואטסאפ, וביקשה לרכוש סמים, אז נענה הנאשם בחיוב וענה לה סבבה. בכמה. 50 לגרם, אז תיאמו הנאשם והסוכנת להיפגש ברחוב יגאל אלון בעיר דימונה. בהמשך לאמור לעיל, בשעה 21:08 או בסמוך לכך, הגיעה הסוכנת למקום שם פגשה בנאשם, אז מסר לה הנאשם סם מסוג קנביס במשקל של 4.46 גרם נטו בתמורה ל-250 ₪. במעשיו המתוארים לעיל, סחר הנאשם בסם מסוכן, מבלי שהותר לו הדבר בפקודה, בתקנות או ברישיון מאת המנהל.

בתאריך 17.07.25 בשעה 18:43 או בסמוך לכך, יצרה קשר הסוכנת עם הנאשם באפליקציית הוואטסאפ וביקשה להיפגש עמו לצורך רכישת סמים, אז נענה הנאשם בחיוב. בהמשך לכך, בשעה 21:55 או בסמוך לכך, קבעו השניים להיפגש ברחוב בבא סאלי בעיר דימונה. בהמשך לאמור לעיל, בשעה 21:55 או בסמוך לכך, הגיעה הסוכנת למקום שם פגשה בנאשם, אז מסר לה הנאשם סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 2.7223 בתמורה ל-1,200 ₪ אז נעצר על ידי כוחות משטרה. במעשיו המתוארים לעיל, סחר הנאשם בסם מסוכן, מבלי שהותר לו הדבר בפקודה, בתקנות או ברישיון מאת המנהל.

בהמשך לאמור לעיל, בביתו של הנאשם, החזיק הנאשם בסמים מסוכנים כמפורט להלן:
בתיק שחור ובו שקית שהכילה סם מסוג קנביס במשקל של 43.20 גרם ושתי שקיות לבנות אשר הכילו יחדיו סם מסוג קוקאין במשקל כולל של 4 גרם נטו.

3. בתאריך 19.10.25 הגיעו הצדדים להסדר דיוני, לפיו כתב האישום תוקן הנאשם הודה והורשע בכתב אישום המתוקן, הוסכם כי הצדדים יטענו לעונש לאחר קבלת תסקיר, ההסדר לא כלל הסכמה עונשית. תסקיר שירות מבחן

4. הנאשם בן 37 רווק ואב לילדה בת 21, טרם מעצרו התגורר בדירה שכורה בעיר דימונה ועבד כשנה עד למעצרו במפעל אלומיניום. גדל בקהילת העבריים בדימונה. בגיל 13 ננטש על ידי אמו ומעולם לא הכיר את אביו. בהיעדר עורף משפחתי ודמויות הוריות, חבר לחברה שולית. דיווח על פגיעה מינית שחווה בתוך הקהילה. למד עד כיתה ט', ובגיל 14 סולק מהקהילה. מאז חי בחוסר יציבות, שינה ברחוב או אצל חברים. הנאשם ביצע עבירות רכוש להישרדות ללא רישום פלילי.

בין הגילאים 16-18 שהה במסגרת מוסדית סגורה לנוער בסיכון תחת צו בית משפט. נעדר תעודת זהות ומעמדו בארץ אינו מוסדר. בשל כך התקשה להשתלב בתעסוקה קבועה ועבד בעבודות מזדמנות לאורך חייו.

בגיל 14 היה במערכת יחסים ממנה נולדה בתו (כשהיה בן 15). הקשר עם בתו נותק עקב נורמות הקהילה והיעדר תמיכה אך חודש בשנים האחרונות ומקיים קשר טלפוני.

בהתייחס לשימוש בחומרים משני תודעה - הנאשם שיתף כי הוא צורך קנבואידים באופן יומיומי מגיל 12 ועד מעצרו הנוכחי. לדבריו, השימוש נבע מהצורך בתחושת שייכות, כ"מקום מקלט" בקבוצת השווים וככלי להתמודדות עם קשיי חייו. החל לשתות בגיל 13 בעקבות נטישת אמו. צרך אלכוהול מדי יום עד גיל 20, אז הפסיק לצרוך באופן עצמאי. הנאשם שולל נזקקות לטיפול בתחום ההתמכרויות.

בהתייחס לנסיבות ביצוע העבירה הנוכחית - הרקע לעבירה נעוץ בקשיים כלכליים שנבעו ממעמדו הבלתי מוסדר, אשר החמירו בתקופת הקורונה ומלחמת "חרבות ברזל".

אדם שזיהה את מצוקתו הציע לו למכור סמים.

התרשמות שירות המבחן היא מנאשם אשר התקשה למצוא דרכי התמודדות חיוביות עם מצבו, אך הוא מודע למחיר מעשיו ומביע עליהם חרטה.

סיכוי לשיקום: הנאשם נעדר עבר פלילי, שיתף פעולה באופן פתוח ואותנטי ומבטא רצון לנהל אורח חיים תקין. גורמי סיכון: הנאשם נעדר עורף משפחתי וננטש בגיל מוקדם; לנאשם קשיים בתעסוקה ובמגורים עקב היעדר מעמד; התחבר לחברה שולית מגיל צעיר; בעיה של התמכרויות וחוסר הכרה בצורך הטיפולי. לנוכח כל האמור, שירות המבחן התרשם כי הנאשם זקוק לטיפול בתחום ההתמכרויות, אך מאחר שהוא שולל זאת ולא מביע רצון להשתלב במסגרת טיפולית, אין המלצה טיפולית. כמו-כן, נוכח חומרת העבירה והיעדר מוטיבציה לשיקום במסגרת הקהילה שיכול היה להפחית סיכון להישנות, שירות המבחן אינו בא בהמלצה לענישה שיקומית בקהילה.

טענות הצדדים

5. המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב (ת/1).

המאשימה ביקשה להוסיף ולטעון בעל פה כי הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוען של שתי עבירות סחר בסמים מסוכנים ועבירה נוספת של החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

בהתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, נטען כי על פי עובדות כתב האישום, הנאשם סחר בסמים בשני מועדים שונים אל מול סוכנת משטרתית:

במועד הראשון, מכר הנאשם לסוכנת סם מסוג קנביס במשקל של 4.46 גרם תמורת 250 ש"ח. כעבור שבוע, מכר לאותה סוכנת סם מסוג קוקאין במשקל של 2.772 גרם תמורת 1,200 ₪. כמו כן, בנסיבות אלו, החזיק הנאשם בסם מסוג קנביס במשקל של 43.2 גרם, וכן בשתי שקיות המכילות סם מסוג קוקאין.

המאשימה מדגישה כי אין מדובר במעידה חד-פעמית. ניכר כי הנאשם מיומן בביצוע העבירות; הוא יצר קשר עם הלקוח - הסוכנת המשטרתית ותוך פרק זמן קצר של שעתיים עד שלוש שעות, עלה בידו לספק את מנת הסם. חומרה יתרה יש לייחס לסוג הסם, שכן מדובר בסם מסוג קוקאין, המוגדר כסם קשה ומסוכן.

בהתייחס לתסקיר שירות המבחן נטען כי הנאשם צורך סמים באופן יומיומי החל מגיל 16, וכי החל בצריכת אלכוהול כבר בגיל 13. הנאשם העיד על עצמו כי אינו נזקק להתערבות טיפולית. שירות המבחן סקר את קשייו האישיים, ביניהם גידולו ללא דמות הורית והעובדה כי מעמדו בארץ אינו מוסדר. בשל היעדר מוטיבציה ושלל הנסיבות, שירות המבחן אינו בא בהמלצה שיקומית או טיפולית בעניינו.

לאור האמור, המאשימה מבקשת לקבוע מתחם ענישה הנע בין 20 ל-40 חודשי מאסר בפועל. לאור הודאת הנאשם, מבוקש למקם את עונשו בתוך השליש התחתון של המתחם לו עתרה. לצד המאסר בפועל, מבוקש להשית ענישה נלווית הכוללת, מאסרים מותנים, קנס כספי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה.

6. ב"כ הנאשם, התייחס למתחם הענישה לו עתרה המאשימה וטען כי המאשימה ביקשה לקבוע מתחם שנע בין 20 ל-40 חודשי מאסר בפועל, תוך הפניה לפסיקה שחלקה הנכבד אינו רלוונטי; באף פסק דין מאלו שציינה המאשימה לא נקבע מתחם שכזה, גם לא במקרים חמורים יותר.

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ובכך חסך זמן שיפוטי יקר. מדובר בשתי עסקאות שבוצעו מול סוכנת משטרתית. נטען כי ראוי לקבוע מתחם ענישה אחד למכלול המעשים. המתחם הראוי לשיטת ההגנה כאשר מדובר בשתי עסקאות, האחת בסם מסוג קנביס והשנייה בסם מסוג קוקאין, המתחם הראוי צריך לנוע בין 6 חודשי מאסר ל-16 חודשי מאסר. הסניגור הפנה לפסיקה תומכת המבססת לשיטתו את הטענה בדבר רף הענישה המקובל במקרים דומים וביקש לקבוע כי פסיקה זו מחזקת את המתחם לו עתר, הנע בין 6 ל-16 חודשי מאסר בפועל כאמור לעיל. בהתייחס לתסקיר שירות המבחן פורטו נסיבותיו האישיות של הנאשם, היותו נעדר כל עורף משפחתי. הנאשם ננטש על ידי אמו בגיל צעיר מאוד, אירוע טראומטי שהשליך באופן ישיר על התקדמותו בחייו. הנאשם מתמודד עם היעדר רקע תעסוקתי והיעדר אפשרות להחזיק בתעודת זהות ישראלית. מטבע הדברים, אדם שאינו מחזיק באזרחות במדינה בה הוא חי, סובל מקשיים התפתחותיים משמעותיים, הוא מתקשה למצוא מקום עבודה מסודר ואף נחסמת דרכו לרכישת השכלה אקדמית. נטען כי, למרות נסיבות חייו המורכבות, הנאשם הצליח במשך מרבית חייו שלא להסתבך עם החוק וזוהי הסתבכותו הראשונה. חוויית המעצר הייתה עבורו טראומטית; הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו, הביע צער עמוק וחרטה כנה. באשר לעבירה של החזקת הסם, כפי שצוין בתסקיר, הנאשם צורך סמים בעצמו. אין זה חריג לקבוע כי הסמים שנתפסו בביתו נועדו לשימוש האישי בלבד ולא לצורכי סחר. כתב האישום אינו מצביע על סוחר בעל דפוסים מושרשים, ובכל מקרה, אין מדובר בכמויות סם גדולות. לאור העובדה כי מדובר באדם נעדר עבר פלילי שחייו לא הקלו עמו, ההגנה מבקשת מבית המשפט למקם את עונשו בתחתית המתחם שהוצג, או קרוב לכך, ולנהוג כלפי הנאשם במידת הרחמים. הנאשם בדבריו לבית המשפט, מסר כי מדובר במעידה חד פעמית, שמח כי נעצר הואיל ומעצרו מנע את המשך ההתדרדרות. ציין כי לא רצה לעשות את המעשים ולא מבין כיצד נפל לזה. משוכנע כי לא יחזור לבצע עבירות דומות. ביקש להמשיך ולהתקדם בחייו. דיון והכרעה קביעת מתחם העונש ההולם

7. כתב האישום במקרה דנן מתאר שני אירועים שונים, ומכאן שיש לקבוע מתחם ענישה הולם לכל אירוע. אולם הואיל והאירועים דומים זה לזה במהותם ובחומרתם ניתן לקבוע שמתקיים קשר הדוק בין העבירות וראוי לקבוע מתחם עונש אחד, המביא בחשבון שמדובר במספר עבירות (ראה ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל, 29.10.14; רע"פ 4760/14 קיסלמן ואח' נ' מדינת ישראל 07.05.15; דנ"פ 2999/16 מזרחי נ' מדינת ישראל 22.05.16).

8. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. הערכים החברתיים שנפגעו; עבירות סמים בכללותן, ובראשן עבירת הסחר בסמים, פוגעות בערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור, ביטחוננו ובריאותו מפני הפגיעה ההרסנית הכרוכה בשימוש בסמים. בנוסף לכך, יש צורך לפעול למניעת אותם נזקים כלכליים וחברתיים עקיפים הנגרמים עקב הפצת סמים והשימוש בהם, כאשר פעמים רבות משתמשי הסם נופלים כנטל על החברה, ולעיתים נגררים, לביצוע עבירות נלוות אשר מבוצעות לצורך מימון צריכת הסמים.

בתי המשפט שבו וחזרו על ההכרח להיאבק בנגע הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, בין היתר על ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנותן ידו להפיכת הסמים לזמינים ונגישים. עבירות הסמים הן בגדר רעה חולה שפשה בחברתנו ומחובתו של בית המשפט לתרום חלקו למיגור נגע זה באמצעות הטלת עונשים מחמירים ומרתיעים (ראה ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יניב יונה (04.07.12) (להלן: ע"פ יונה); רע"פ 4512/15 אברהם הרוש נ' מדינת ישראל (06.07.15); סולברג בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' אילון ישראל שץ (15.02.16)).

10. במקרה דנן, מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף הגבוה, בשים לב לנסיבות ביצוע העבירות וכמות הסם. במקרה דנן מדובר בסחר בסם והחזקת שני סוגי סם האחד סם מסוג קוקאין וסם מסוג קנבוס אשר היה ונותר בגדר סם מסוכן, ראה הנאמר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל (2007), ביחס לסם הקנאביס, כי גם סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר וכי גם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה ולאחרונה שב והדגיש בית המשפט העליון כי סם קנבוס היה ועודנו נותר סם מסוכן (ראה רע"פ 174/21 סויסה נ' מדינת ישראל (25.02.21); רע"פ 8759/21 אלעד קסלר נ' מדינת ישראל (23.12.21) וככלל מגמת הענישה בעבירות סמים, היא של החמרה והרתעה (ראה ע"פ 8048/19 פיצ'חדזה נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (20.6.2020)).

11. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשי מאסר כמפורט להלן:
א. ת"פ 45474-03-22 מדינת ישראל נ' אבו עיסא (אליו הפנה ב"כ הנאשם) - הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב מתוקן בשתי עבירות סחר בסם, בעבירות של החזקת סכין שלא כדין והחזקת תחמושת. במסגרת האישום ראשון, הסוכנת המשטרתית יצרה קשר עם הנאשם ביישומון ה"וואטסאפ" וביקשה לרכוש קוקאין תמורת 500 ש"ח. הנאשם שלח לה מיקום, הגיע למקום ומכר לה סם מסוג קוקאין במשקל 0.4595 גרם תמורת 500 ש"ח. במסגרת האישום השני, הסוכנת פנתה שוב לנאשם וביקשה לרכוש סם מסוג קוקאין באותו סכום. הנאשם עדכן על עיכוב, ובהמשך הגיע ברכבו למפגש. במהלך השיחה הוציא הנאשם מפיו שתי שקיות קוקאין והציע אחת כ"מתנה". הסוכנת סירבה למתנה, רכשה שקית אחת במשקל 0.4507 גרם ושילמה לנאשם 500 ש"ח.

באישום נוסף, בעת שהנאשם חצה את מעבר מיתר משטחי הרשות לישראל, נתפס הנאשם כשהוא מחזיק ברכבו שני סכינים מתקבעות (ללא הוכחת מטרה כשרה) וכן כדור תחמושת אחד בקוטר 9 מ"מ שנמצא בתא הכפפות. מתחם העונש ההולם שנקבע הינו החל מ- 8 ועד 18 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר עונש של 10 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

ב. ת"פ (באר שבע) 29518-04-25 מדינת ישראל נ' לוי מאיר ווקנין (אליו הפנה ב"כ הנאשם) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של סחר וסיוע לסחר בסם מסוכן, בגין שני אירועים אל מול סוכן משטרה בבאר שבע, במקרה הראשון, מכר הנאשם לסוכן קוקאין במשקל 0.1122 גרם תמורת 100 ש"ח לאחר שחילק את הכמות שרכש בין שניהם; ובמקרה השני, סייע לסחר בקוקאין בכך שתיווך בין הסוכן לאדם אחר, העביר לאותו אחר סך של 100 ש"ח שקיבל מהסוכן, ובתמורה סיפק האחר לסוכן סם במשקל 0.2393 גרם. נקבע כי מתחם העונש ההולם הינו החל מ- 7 חודשי מאסר ועד 15 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

ג. ת"פ (באר שבע) 66810-03-24 מדינת ישראל נ' מחמד בחירי (אליו הפנה ב"כ הנאשם) - הנאשם הורשע בעבירת סחר בסם מסוכן לאחר שסיכם טלפונית עם סוכן משטרה סמוי על מכירת קנבוס תמורת 100 ש"ח, הכווין אותו לאזור התעשייה ברהט, ושם ביצע עמו את העסקה בפועל במסגרתה העביר לסוכן סם במשקל 2.57 גרם נטו תמורת התשלום המוסכם. מתחם העונש ההולם צריך וינוע בין 4 ועד 10 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר עונש של 4 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. לציין, כי במקרה זה הורשע הנאשם בביצוע עבירה בודדת של סחר בסם מסוג קנבוס, בעוד שבענייננו מדובר במספר עבירות הכולל שתי עסקאות סחר נפרדות, שאחת מהן בוצעה בסם מסוג קוקאין, המאופיין בחומרה יתרה.

ד. ברע"פ 6871/19 אבו טאיע (18.11.19) - הנאשם הורשע בסחר בסם מסוג קוקאין, מכירה לסוכן בשתי הזדמנויות שונות, מדובר בסם במשקל 20 גרם בכל הזדמנות. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בגין אירוע בודד של סחר בקוקאין במשקל שבין 9 גר' ל 40 גר', מאסר בפועל 12 עד 40 חודשים. בית משפט השלום השית על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית, ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן בקשה למתן רשות ערעור לעליון, נדחתה גם כן.

ה. בעפ"ג (י"ם) 1434-12-18 מדינת ישראל נ' נתנאל נסים, (13.03.19) הנאשם הורשע בסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין, מכירה לסוכן משטרה בשלוש הזדמנויות: במשקל 2.47 גרם, במשקל 2.35 גרם ובמשקל 2.37 גרם. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 5 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 12 חודשי מאסר בפועל, ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש שנקבע אינו תואם מדיניות הענישה הנוהגת וכי בעבירות סחר בסמים קשים סוג קוקאין מתחם העונש ההולם מתחיל במאסר בפועל ולא בעבודות שירות, ונקבע מתחם שחל ממספר חודשי מאסר בפועל, שלא ירוצו בעבודות שירות ועד 24 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי השית על הנאשם, בעל עבר פלילי שאינו מכביד, 8 חודשי מאסר בפועל.



12. מסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק העונשין), יש לתת את הדעת לשיקולים הבאים:
- א. התכנון שקדם לביצוע העבירה; לא מדובר בעבירות שבוצעו עקב תכנון מוקדם מצד הנאשם, אלא בשני אירועים שתחילתם בכך שהסוכנת פנתה לנאשם לצורך השגת סמים, הסוכנת ציינה סוג הסם והסכום.
- א. הנזק שנגרם מביצוע העבירה ופוטנציאל הנזק שעלול היה להיגרם, בבחינת פוטנציאל הנזק, יש לציין כי הנאשם השלים את פעולת העברת הסמים ובכך היה עלול לתרום להפצת הסם על כלל הנזקים החברתיים הכרוכים בכך. לולא נתפס הנאשם על ידי השוטרים, עשוי היה הסם להגיע לידיים אזרחיות ולהוסיף לנגע הסמים בציבור. עם זאת, יש לתת משקל לכך שהעסקה בוצעה מול סוכן משטרתי ובמסגרת פעילות מפקחת. עובדה זו מנעה את זליגת הסם לציבור הרחב והבטיחה כי הסם נתפס והוצא ממעגל ההפצה.
- בנוסף, נמצא הנאשם מחזיק בביתו סמים בכמות שאינה לצריכה עצמית ובכמות המספיקה לחלוקה למספר מנות, לולא נתפס על ידי השוטרים, עשוי היה הנאשם להפיץ הסם.
- ב. חלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירה ומידת השפעה של אחר על הנאשם בביצוע העבירה; עיון בכתב האישום מעלה שהסוכנת היא זו שיזמה הקשר עם הנאשם והיא העלתה לראשונה עניין הסמים בעוד הנאשם נענה לבקשתה בשתי הזדמנויות שונות, אומנם, מעשי הסוכנת אינם עולים כדי הדחה או שידול ואינם מצדיקים את ביטול כתב אישום ואף לא נטען זאת על ידי ההגנה, ואולם יש לתת לכך משקל מסוים לקולא במסגרת שיקולי הענישה (ע"פ 1224/07 בלדב נ' מדינת ישראל (10.2.10); ע"פ 307-17 יחזקאל גבריאל זוננישוילי נ' מדינת ישראל, 21.3.17).
- ג. הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה; נתתי דעתי לאמור בתסקיר שירות המבחן, ממנו עולה כי הרקע למעשים נעוץ במצוקה ובקשיים כלכליים משמעותיים. אלו נבעו, בין היתר, ממעמדו הבלתי מוסדר של הנאשם בישראל, אשר הגביל את יכולתו להתפרנס כדין. על פי המתואר, הנאשם פעל בהכוונת אדם אחר אשר זיהה את מצוקתו והציע לו לעסוק במכירת סמים כפתרון למצבו הכלכלי.
- בקביעת המתחם יש לקחת בחשבון גם את סוג הסם וכי מדובר בסחר בסם בכמויות שאינן גדולות.
13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם הינו החל מ-10 חודשים ועד 24 חודשי מאסר בפועל.



- סטייה מן המתחם
14. בנסיבות תיק זה לא מצאתי כי קיים כל שיקול לסטייה לקולא או לחומרא מהמתחם שנקבע, מצאתי כי יש למקם עונשו של הנאשם בשליש התחתון של המתחם ולהטיל על הנאשם מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית. גזירת העונש המתאים לנאשם
15. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא' לחוק העונשין). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: נשקלו נסיבותיו האישיות המורכבות של הנאשם כמפורט בתסקיר שירות המבחן, נתתי משקל גם לעובדה כי הנאשם היה יציב תעסוקתית במשך כשנה עובר למעצרו, להודאתו המיידית שחסכה זמן שיפוטי ולחרטה שהביע על מעשיו. עם זאת, נתתי גם דעתי לכך שהנאשם שיתף בדבר צריכת סמים על בסיס יומיומי עד למעצרו הנוכחי, אך שלל נזקקות להתערבות טיפולית בתחום ההתמכרויות.
- א. נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב; הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ובכך חסך זמן שיפוטי יקר.
- ב. הנאשם נעדר עבר פלילי. זוהי עבירו חוויית מעצר ראשונה. לאור האמור, מצאתי למקם עונשו של הנאשם בתחתית מתחם העונש.
- ג. עוד יש לתת את הדעת לשיקול הרתעת הרבים בגדרו של המתחם בשים לב לשכיחותה של העבירה. כאשר בעבירת סחר אין מנוס מהטלת עונש מאסר בפועל אשר יבטא את האינטרס הציבורי במיגור תופעת הסחר בסמים והשלכותיה על החברה בכללותה.
16. קנס כספי - הנאשם סחר בסמים וקיבל בגינם תמורה כספית, כאשר עסקינן בעבירות בעלות אופי כלכלי, מן הראוי אף להטיל ענישה בעלת פן כלכלי, תוך התחשבות במצבו הכלכלי של הנאשם ונסיבות ביצוע העבירה בשים לב לסוג הסם והכמויות.
17. בשים לב לגילו של הנאשם, לקבלת האחריות המיידית ולחרטה שהפגין, וכן בשים לב לנסיבות חייו המורכבות ולעובדה כי מדובר במעידתו הראשונה בתחום הסמים, הואיל והעבירות לא בוצעו תוך שימוש ברכב, הסמים בהם החזיק הנאשם נתפסו בביתו ולא בתוך רכב, יש להעדיף את יצירת האופק השיקומי עבורו עם שחרורו מן המאסר ולהסתפק בהטלת פסילת רישיון נהיגה על תנאי בלבד.
- סוף דבר
18. אשר על-כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 10 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו בגין תיק זה בהתאם לרישומי שב"ס.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו כל עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לכל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו כל עבירה מסוג עוון לפי פקודת הסמים.
- ד. קנס כספי בסך של 4,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 01.06.26. ובראשון לכל חודש שאחריו עד סיום מלוא תשלום הקנס. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מידי.
- ה. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע במשך שנתיים מיום שחרורו.
- ו. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע וזאת במשך שנתיים מיום שחרורו. [ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].
- ז. הסמים יושמדו.
- את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
 - מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *35592-*****.
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).
- המזכירות תסגור את התיק.
- זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.
- ניתן היום, י"ד שבט תשפ"ו, 01 פברואר 2026, במעמד הצדדים.