

ת"פ (באר שבע) 24-12-11731 - מדינת ישראל נ' שאדי ابو שאכר (עוצר) תושבי איו"ש - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 24-12-11731 - מדינת ישראל נ' שאדי ابو שאכר תושבי איו"ש - בעצמו שלום בא-ר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 24-12-11731 - מדינת ישראל

מדינת ישראל

נ ג ד

שאדי ابو שאכר (עוצר) תושבי איו"ש - בעצמו

חכם עוד (עוצר) תושבי איו"ש - בעצמו

שניהם על ידי ב"כ עוז מוחמד ابو עביד

חליל ابو זהרה (עוצר) תושבי איו"ש - בעצמו

בית משפט השלום בבאר-שבע

[08.01.2025]

לפני כבוד השופט אריה דורני-דורן

ע"י ב"כ עוז כרמית כהן

ע"י ב"כ עוז פריר מוחמד בשם איתי רVID

גור דין

"AIROUY בטבח בעקבות הטרור ב-1952" חג "שמחה תורה" הילך בתודעה הישראלית כולה. עדין קול דמי אחים צועקים מן האדמה. המלחמה בעצומה. האירוע הנורא מהיבט את הכל. מאמציו הטרור לביצוע פיגועים ניכרים. האינטראס הציבורי

גדל פי כמה מקודמו. בעת זו מטה הוא הקפ' בכל הנוגע לעבירות בתחום הכנסת לישראל שלא כדין, שאוטו-יתהן

נקטו בדם. לפניו היום החובה להרעתה הרבים בדיקת מקום שלא הייתה כזו. "הגדה" לגדריה - אם לא תוצב כדין,

תיחצה באירועי דמים".

1. הנאים 1,2,3 הורשו על-פי הودאותם בעבירה של כניסה ו居處 בישראל שלא כחוק לפי סעיף 12(1)+12(4)

לחוק הכנסת לישראל התשי"ב - 1952.

מעובדות כתוב האישום בהן הודה עולה כי :

הנאים 1, 2 ו- 3 שהו ביום 03/12/2012 בשעה 00:12 בשכונת קלניות, בעיר באר שבע, אשר בשטחי ישראל זאת לאחר שנכנסו לישראל שלא כדין מבלי שהיה בידיהם כניסה לישראל והכל כמפורט בכתב האישום, בגין לחוק הכנסת או עבודה בישראל כדין.

2. הנאם 1 נכנס לישראל שלא כדין דרך גדר, והוא בישראל כשלשה הודות לפני תפיסתו כאמור.

3. הנאשם 2 נכנס לישראל שלא כדין דרך גדר, ושהה בישראל כשבוע לפני תפיסתו כאמור.
4. הנאשם 3 נכנס לישראל שלא כדין דרך גדר, ושהה בישראל כחודשיים לפני תפיסתו כאמור. הכל כאמור בכתב האישום.
- טענות המאשימה:
5. המאשימה טענה לפגיעה בערכיהם המוגנים הביטחוניים, הכלכליים והחברתיים.
6. צוין כי הנאים ביצעו העבירה לאחר ה "23/10/07" שיש לכך חומרה נוספת, בכלל הטבח של כניסה מוחבלים לישראל ופריצת המלחמה בעקבותיה וכן, בשל פיגועי הטרור, הנזעים לא אחת בשוהים בלתי חוקיים.
7. ביחס לנאים טענתה המאשימה למתחם הענישה נע בין 3- ל 8 חודשים אך מיקום הנאים תלוי בגורמים שונים ובכלל זה בעברם הפלילי ובונשי המאסר המותנה בר הפעלה בהתאם:
- א. הנאשם 1 - בעל עבר פלילי, הרשעה קודמת של כניסה לישראל לשנת 2020 בעבירה זו. שהה בישראל במסגרת התקד דן - עובר לתפיסטו שלושה חודשים.
- ב. הנאשם 2 - נעדר עבר פלילי, ושהה בישראל כשבוע עובר לתפיסטו.
- ג. הנאשם 3 נעדר הودאת הנאים, חסכו בזמן שיפוט, כשהמאשימה אינה רואה בתקופות שהיא בישראל השונות בין נאים לנאים, נסיבה המבדילה ביניהם לעניין מתחם הענישה ושלושת הנאים עתירה המאשימה למתחם של בין 3 ו- 8 חודשים אך בפועל.
- ה. המאשימה עתירה למקם את עונשם של הנאים במסגרת המתחם כדלקמן:
- ו. ביחס לנאים 1 - ברף הבינו של המתחם לצד עונשים נלוויים, של מאסר מותנה ארוך ומרתיע קנס והתחייבות.
- ז. ביחס לנאים 2 - בשליש התחתון אף לא בתחוםו של המתחם לצד הטלת ענישה נלווה כאמור.
- ח. ביחס לנאים 3 - ברף הנמו של המתחם אף לא בתחוםו. לצד עונשים נלוויים כאמור.
- לטענת ב"כ הנאים 1 ו- 2:
- ביחס לנאים 1 - בית המשפט המחויז העלה את הרף בכל הנוגע לתקופה של 3 חודשים שהוא בארץ. הסניגור אינו חולק על העלאת הרף בשהייה של שלושה חודשים כך שיתחיל משלשה חודשים מאסר. הנאשם הודה בכך שהה תקופה של 3 חודשים, לא בהכרח שעובדה זו מדוקחת. כתוב האישום מסמן על דבריו הנאשם במשפטה. לנאים זה הרשותacha את מלפני חמישה שנים, לשנת 2020. מדובר בהרשותה ישנה, ויש למוקם הנאשם בתחוםו המותחם ולכל היותר להוסיף לו 5 ימים.

מדובר באב לשני ילדים, אשתו בהירון מתקדם. ההגנה צינה את ת.פ. 12794-11-24, שהייתה של 15 חודשים שבמסגרת הסדר קיבלו 4.5 חודשים מאסר בפועל וכן צינה פסיקת בית המשפט בת.פ. 24-10-24 50287-10-24 בשעה של חדש ימים שם נגזו 85 ים.

ביחס לנאים 2 - ההגנה טענה כי שהייתה מתחת לשישה חודשים, מותירה את המתחם בין 2 חודשים מאסר ל- 7 חודשים מאסר ומשמזר בר בעדר עבר פלילי, שהוא כשבועיים, הרו שענינו דומה לתיקים בהם ניתנו עונשים הקורובים לתחתי המתחם כדוגמת פסק דין מהארזה בת.פ. 24-04-53686 של כב' השופט יניב בן הרוש שגור 63 ימי מאסר בנסיבות דומות.

לטענת ב"כ הנאים 3 - המתחם הנו בין 2 ל- 7 חודשים. פסיקת המחויז יჩסה מתחם גבוה שבין 8-3 חודשים מאסר לשעה של 3 חודשים ומעלה ולא מתחת לכך. לנאים אין עבר פלילי, אמו עברה שני ניתוח לב ובעקבות מעצרו פונתה מספר פעמים בבית החולים, אשתו סובלת מסכרת ומצבה אינו טוב.

כניסתו לישראל בשל צרכים כלכליים, כאשר סבל מרעב הוא ומשפחתו, צינה פסיקת בית המשפט במחארזה ל 63 ימי מאסר וمبוקשת פסיקה דומה ביחס לנאים 3. צינה פסיקת בית המשפט והموtab ב 24-10-50287-10-24, בו נגזו 85 ימי מאסר וمبוקשת פסיקה שבין 63 ימי מאסר. ביקש להציג מסמכים רפואיים מהניד הסלולארי של אשת הנאים ושל אמו.

הנאים 1, 2 ו- 3 הודיעו, הורשו וחוסו זמן שיפוטי יקר וכותב האישום תוקן.
הנאים נכנסו לישראל ומטרתם הייתה תכנית כלכלית, לעבוד בבניין.

הנאים בדברם:

הנאים 1 ו- 2 הצטרפו לדבריו הסניגור. 3. ציין מצבה הבירואוטי של אמו שעבירה ניתוח לב יש לה קocab לב ועשו לה שני ניתוחים ושמו לה סטנד וכיין את מחלתה של אשתו הסובלת מסוכרת, לחץ דם וכולסטרול גבוה. ציין את דאגתו הכלכלית להוריו ולשפחתו הנסמכים על שולחנו.

8. מתחם העונש ההולם בהתאם להוראות תיקון 113 התשל"ז-1977, יש לקבוע בהתאם לערכיהם המוגנים בחוק, במידת הפגיעה בהם ולאור נסיבות ביצוע העבירה.

9. הנאים הורשו בעבירה של כניסה לישראל ופגעו בערכיהם המוגנים של זכות המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה, ובעירת הכנסת והשהיה בישראל שלא כדי פוגעת בערכיהם בייחוניים חברתיים וכלכליים. שמירת שלום הציבור במיוחד בעת הזה, עת המלחמה, היא מוכחה ומוכחת נוכחות הפיגועים הקשים על ידי שוהים בלתי חוקיים בישראל, בין אם באופן ישיר ובין אם עקיף.

10. פגיעתם של הנאשמים בערכיהם אלו, גם אם מבוצעת לצרכים כלכליים, מהוות פגיעה וחוק זה נועד להגן על המדינה מפני פגעה זו, אם כי - פגיעתם אינה ברף הగבוה של הסכנה הביטחונית המשמשת.
- א. הערך הביטחוני החברתי והכלכלי, נפגעים גם מהעדר יכולתה של מדינה להגן על גבולותיה מפני כניסה שללא כדין והאפשרויות הנגישות בכניסות אלו, לצרכי טרור, גם אם לא כל שואה בלתי חוקי נגוע בתכנון או קשור לארגוני טרור. בתאריך 07/07/2023 פרצה מלחמת "חרבות ברזל" ונכנסו אלפי מחבלים רבים לשטחי המדינה וביצעו טבח וחתיפת אזרחים.
- ב. הוכraz מצב חירום וסגר, והפטנטציאל לסייע בבדיקה הטמן בעבירות השהיה הבלתי חוקית גדול במיוחד במילויו וכוח המגמה האינטנסיבית לבצע פיגועים בתחום המדינה, מעבר למצב המלחמה בו הוא שרוייה מחוץ.
11. יש לזכור כי מתחם הענישה הוא דיןומי ועשוי להשתנות בהתאם למצב הביטחוני, למקום ביצוע העבירה, ולפיכך כניסה ושהיה בישראל שלא כדין לאחר אירועי הטבח "ב 23/07/07" מהוות פגעה גדולה יותר במדינה ובחוקיה הרלוונטיים לאירועים ולתקנון החוקיקה בעקבות הטבח וניסיונו.
12. בעפ"ג 6746-10-23 מדינת ישראל נ' זארכנה שניתן ביום 09/10/2023 ציינה חומרת ביצוע עבירות לאחר ה"ז 07/10/23:
- "נעיר כי מסקנתנו זו הייתה נcona במנותך מהמצב הביטחוני הנוכחי, והדברים נכונים קל וחומר בשים לב במצב הביטחוני השorer היום".
13. בפסקין הדיון שנתנו בעת האחרונה בבית המשפט המחוזי בכלל וביתר שאת במחוז דרום בעניינים של שוהים בלתי חוקיים שנכנסו לישראל, ללא עבירה נלוות או שהיא ארוכה, נקבע כי מתחם העונש העקרוני ההולם בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין בתקופת הליחמה נע בין חודשיים עד שבעה חודשים מאסר בפועל. ראה בעניין זה עפ"ג (מחוזי ב"ש) 60575-05-24 מדינת ישראל נ' פרעון [פורסם ב公报] (29.5.24), עפ"ג (מחוזי ב"ש) 25013-05-24 מדינת ישראל נ' חרוב [פורסם ב公报] (12.5.24), עפ"ג (מחוזי ב"ש) 38420-05-24 מדינת ישראל נ' גונדי (ניתן ביום 22.5.24, לא פורסם), עפ"ג (מחוזי ח') 1680-11-23 מדינת ישראל נ' כסאב ואח' [פורסם ב公报] (6.11.23), עפ"ג (מחוזי ב"ש) 21243-12-23 מדינת ישראל נ' סויטי [פורסם ב公报] (13.12.23). וכן עפ"ג 68409-05-24 מ"י נ' אלעראה מחוזי באר שבע.
14. בכל הנוגע לשוהה בישראל לתקופה ארוכה שאינה ימים ספורים תובנה הפסיקות הבאות:
15. בעפ"ג 32957-11-23 מדינת ישראל נ' מוסא נגאר (מיום 22.11.23) (להלן: עפ"ג מוסא) שם נקבע מתחם הנע בין 3 ל- 8 חודשים מאסר, ביחס למי אשר שהה בשטחי המדינה בגין דין במשך שלושה חודשים.

- 16. בהחלטתו של בית המשפט המוחז, מיום 6.12.23 בעפ"ג 63194-11-23 מדינת ישראל נ' הוארן (6.12.23) באותו מקרה בבית המשפט השלום קבע כי על מתחם הענישה לנوع בין 45 ימי מאסר ועד - 7 חודשים מסר, לעבירה של כניסה לישראל בגין לדין ושהייה במשר כחוותי המדינה, בתוקפת לחימה. בית המשפט המוחז, קיבל את ערעורה של המדינה, וקבע כי מתחם העונש ההולם לעבירה נע בין 7 חודשים ל-7 חודשים.
17. בעפ"ג 38304-01-24 מדינת ישראל נ' עתמאן ואח' (25.1.24), באותו מקרה בו חיש לשהייה בגין לדין, במשר כחוותי ימים, נקבע מתחם של בין 7 חודשים לשבעה חודשים, תוך שביתת המשפט המוחז ציין כי היה ראוי לקבוע מתחם מחמיר יותר שלא יפחית מרף תחתון של שלושה חודשים, בעוד שביחס לשהייה של שלושה חודשים נקבע מתחם עונש שבין 3 ועד 8 חודשים.
18. בת"פ 50287-10-24 מדינת ישראל נגד אסאמה סמאמה שhäובא גם על ידי הסגנו ושל חודש ימים שהייתה נגזרו 85 ימי מאסר לצד עונשים נלוויים. במרקאה דין השהייה הינה חודשים. המתחם נקבע ל-7 חודשים מסר אך מיקומו של הנאשם הינו בשלוש הנמוך.
19. מאז תחילת מצב החירום אמנים החלפו למעלה מ-12 חודשים, אולם המלחמה עדין בעיצומה ומתנהלת בזירות רבות, בצחון ובدرום. המתייחסות הביטחונית בה שרויות המדינה, והפיקודים המתרחשים תדי הופכים את החשש לביצוע פיגועים למשמעותי וMbps, בעיקר על ידי אלו הנכנים ממשטחי הרשות הפלסטינית שלא כחוק.
20. עדין הסכנה הביטחונית קיימת גם בנכנים על רקע כלכלי. נסיבות הקשורות לביצוע העבירה :
21. מדובר במידיעת הנאים אודות ביצועם עבירה לאחר ה "07/10/23", שם אמרה הייתה הרטעה לבוא לידי ביתו ולא כר פני הדברים.
22. הנאים נכנסו לצורכי פרנסה וככללה. לא ניתן לדעת מה בכוננותם של בעלי חוקים או צפיפות מועד עשיית שימוש בשוהה זה או אחר באופן ישיר או עקיף או באוירה הכלכלית של כניסה כלכלית לישראל, להכנסת מפגעי טרור או לסייעם, פוטנציאל הנזק והסיכון הביטחוני קיים.
23. תחושת הביטחון עת נכנים לישראל שוהים בעלי חוקים, ללא בדיקה ביטחונית ולא אכיפה והרטעה של החוק נגעת .
24. הנאים נתפסו באתר העבודה, ללא עבירות נלוות לעבירת השהייה והכנים ללא היתר .

25. בית המשפט על סמך ההחלטה הקיימת, מקיים הבדיקה לעניין המתחם בין מי ששחה שלושה חודשים ובין מי ששחה פחות מס' 3 חודשים לעניין המתחם, וזאת מבלתי לפגוע בחובת הבדיקה שבין שהיא ממשמעותית יותר מאשר חודשים ימים, לשניה קצחה של ימים אחדים. אבחן דיקוטומית זו - איננה באה אלא כדי להבדיל ברמת העיקרון בין סוג השהייה והשלכותיהן כדי שלא לקיים הבדלים מינוריים בין מתחמים שיחטאו לתקילת תיקון סעיף 113, מקום שההבדל הננו בתוך המתחם - עניין זה יבחן בתוך המתחם ומקום שיש ליצור מתחם חדש, שונה המתחייב מכלול הפרמטרים - יש לעשות כן.
26. לפיכך, בכל הנוגע לנאשם 1, ששחה 3 חודשים בישראל, מתחם הענישה שונה והוא בין 3 ל- 8 חודשים.
27. בכל הנוגע לנאשם 2, ששחה שבעה ימים בישראל, מתחם הענישה נמוך והוא בין 2 ל 7 חודשים, ומיקומו בשליש הנמור של המתחם, בדומה למי שrank נכנס לישראל ולא ששחה תקופה ארוכה.
28. בכל הנוגע לנאשם 3, אשר שהוא בישראל חודשים ימים, מתחם הענישה עדין בין 2 ל 7 חודשים מסר, אך מיקומו העבירה ונסיבותיה, במסגרת המתחם - הננו ברף הבינו-נמור, כאשר הוא יהא נמוך בתוצאתו ממי ששחה בישראל 3 חודשים.
29. יש להבדיל בין מי ששחה חודשים למי ששחה חודש או 7 ימים אך הבדל זה הינו בתחום המתחם שבין 7-2 חודשים.
30. לעניין הקנס הכספי המחייב קריית מצבם הכלכלי של הנאים, נראה כי בהתאם לפסק הדיין עפ"ג 68409-05-24 מי נ' אלעראה מחזוי באර שבע, הועמד זה על סך של 1,500 ₪ . ובהתיחס לעבירות הכלכליות, שתכליתן, ונסיבותיהן הן המחייבות רכיבי ענישה כלכליים, ולאחר שבחנתי גם את טענות הסוגרים בדבר מצבם הכלכלי והנסיבות המשפחתיות של כל נאשם, הրיני מעמיד מתחם הקנס הכספי בין 1,000 ₪ ל 3,000 ₪. מדובר במתחם נמוך בהשוואה לזה הרואי בעבירות כלכליות שיש להן השלכות חברותיות כלכליות ביטחוניות ומדיניות נוספת. נסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה :
31. הנאים הווו בביצוע העבירה וקיבלו על עצמן הדיין.
- נאשם 1- ששחה בישראל כשלשה חודשים, קיימת הרשעה משנה 2020 באותה עבירה.
- נאשם 2- ששחה בישראל שבוע ימים, ללא עבר פלילי.
- נאשם 3- ששחה בישראל חודשים, ללא עבר פלילי.
32. המצב הביטחוני בעת זה מצוי בדרגת סיון גבוהה. אזור הדром הוא זה שנפרץ עם פרוץ המלחמה. העיתוי והמחוז משפיעים על קביעת מקומות של הנאים בתחום המתחם.

33. ברובן ככולן של הפסיקות דבר יום ביוםו בכל הקשור לנאים נעדרי עבר פלילי שהודו בעבירה ושהייתה בישראל סמוכה או קרובה יחסית למועד תפיסתם, נטולי עבירות נילוו נקבע רף ענישה שאון לרמת ממןו כמסגרתมาตรฐานת של גנישה בו תגעה בתכליתה של הענישה, והעומד על 75 ימי מאסר, 3 חודשים על תנאי ל-3 שנים, קנס בסך של : 1,500 ₪ ותחבירות על סך : 2,000 ₪, אלו אמורים להשתנות כאשר מדובר בבעל עבר פלילי או בפרק זמן של שהייה משמעותית בין אם צזו המושא את המתחם ובין אם הממקמת הענישה בתחום ברף זה או אחר .

קביעת העונש ההולם בתוך המתחם

34. תיקון 113 לחוק העונשין מורה כי קביעת העונש בתוך המתחם תעsha תוך התחשבות בנסיבות האישיות של הנאים. לפיכך, העונקתי משקל להיות נאים 2,3 נעדרי עבר פלילי ונאים אחד בעל הרשעה אך משנהת 2020, נתמי משקל לניטבות המשפחתיות בראיות חיריגות וקשות במשפחה נאים 3 , אך יש לציין כי בעת הזה יש להטוטה הקפ לטוות האינטנס הציבורי במיוחד בתקופה זו תוך איזון במרקם החיריגים בראיות ומשפחתיות כדי שלא להגעה לתוצאה לא מידתית של הענישה ותכליתית.

35. בית המשפט מבטל בתוך המתחם שבין 7-2 חודשים בין תקופות השהייה בין 7 ימים הדומות לפיקוח הרווחות במאות התקנים בדומה למי שלא שאה תקופה ארוכה לנעדר עבר פלילי והוא במרקם ALSO נגזר דין של הנאים ל 75 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי של 3 חודשים לשלא שנים, קנס כספי בסך 1500 ₪ ותחבירות בסך 2000 ₪. לאור האמור, סבור בית המשפט כי עניינו של מי ששהה בישראל כ- 7 ימים עבר לתפיסתו,-Amor להיות זהה ואין לד"ק מתמטית בכל יום שהוא אלא בעיקר מאפיini שהוא זו, שלא להפוך את תכילת הענישה לדקדוקי עניות והכבד יתרה בישומה.

36. ביחס להרעתה הרבים נקבע כי יש ליתן משקל מוגבר לשקל ההרעה בשל מידת האפקטיביות המוגבלת שלה בעבירות השב"ח לצרכי פרנסה. משמעות הדבר היא שהתכלית הכלכלית של הכנסה היא המחייבת בנסיבות החמרה בשל עצמתה ככוח מניע של ביצוע העבירה במעבר הגבול המחסומים הגדרות והכל בידיעה מובהקת אודות האיסור החוקי , ובמיוחד בעת המלחמה נוכח הסגר.

37. מכלול השיקולים שפורטו לעיל, שיקולי ההרעתה, דומיננטיים נוכחים במצב הביטחוני במיוחד בעת הזה, כאשר האיים בפגיעה טרור הקשורים לאזרחי איו"ש ופנים הארץ גוברים, ובמיוחד כאשר ביצוע העבירה היה לאחר 07/10/2007 על כל המשמעויות וחומרת התודעה הקשורה בעבירות הגבול.

38. נוכח הוודאות הנאים, תכליות כניסתם, ומכלול השיקולים לכולו , ובראייה מערכתי, ראוי לנכון שלא למקום ברף העליון של המתחם אלא להבדיל ביניהם על סמך העקרונות הבאים א. בהבדל זה מזה נאשם 1 החמור ביותר . ב. נאשם 3 בדרגת חומרה אחריו ונאים 2 בדרגת חומרה נמוכה משנהם.

נאשם 1:

39. לנאשם 1 - הרף מ3 חודשים - 8 חודשים, שתי חומרות בהקשרו : א. שהייה של 3 חודשים ב. הרשעה אחת מ2020 באוטה עבירה . לפיכך, אין יכול לשכנן ברף התחתון של המתחם אלא בשליש הנמור הגוזר תוצאתו בהתיחס לשאר הנסיבות לפחות לרבות המשפחתיות החrigerות שמצוינו בדברי הסגנור , לצד עונשים נילווים .

40. בעניין נאשם 1 שחרף הרשעה קודמת חזר לסתורו גם העונש העיקרי וגם העונשים הנילווים נמצאים בדרגת חומרה גבוהה מזו של שני הנאים האחרים נעדרי עבר פלילי.

41. לאור האמור אמדתי עונשו תוך שלא מיציתי מלא החומרה הראיה ליותר משגרתי שהינה בין 5-4 חודשים , והעמדתי הענישה על 120 ימי מאסר לצד עונשים נלוויים ברף היותר גבוהה.

נאשם 2 :

42. נאשם 2 המתחם 7-2 : דומה במהותו לרף הנוגג בנעדרי עבר פלילי שמשר שהייתם אינם ארוך דהינו : 75 ימי מאסר לצד עונשים נלוויים בהתחשב מכלול השיקולים לפחות שמצוינו בדברי הסגנור.

43. לאור האמור והגמ שיש הבדל לחומרה בין יום שהוא לא מופיע מופיע זום דומים , ובמחלול השיקולים, ובמאות התקדים שלפנינו בהם גזירים עונשים דומים , אמדתי עונשו של נאשם 2 אף הוא 75 ימי מאסר לצד עונשים נלוויים בדומה לנאים עם עקרון דומה במאפייניהם.

נאשם 3 :

44. נאשם 3 המתחם 7-2 : מצוי בשליש הנמור - בינוי של המתחם מעלה לרף הנוגג בנעדרי שהוא ונעדרי עבר פלילי, אך עונשו מתחת זה של נאשם 1 בשל הנסיבות הבריאות לא הוחמר דין. בפסק הדין ת"פ 50287-10-24 מצאו נתן המותב, שגם עליו ביקש ההגנה להסתמך נגזרו 85 ימים בגין חדש ימים של שהוא דהינו עונשו של שוהה חודשיים ימים אמנים לא משנה את המתחם 2-7 אף ממקם אותו במיקום חמור יותר. אמדתי עונש זה לנאשם 3 בסבירות ב 105 ימי מאסר, בשל שהוא בת חודשיים שקרבת מאפייניו דומה לשוהה בת 3 חודשים יותר משהיה בת חדש ימים . לפיכך בנסיבות לייצור המדרג ל 105 ימי מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים ברף היותר גבוהה בדומה לשוהה לתקופה שאינה קצרה או סטוכה לתפיסה ובאייזון כאמור .

45. אשר על כן, החלטתי לגוזר על הנאשם 1 את העונשים הבאים:

א. 120 ימי מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרورو, שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל .
ג. חתימה על התcheinות בסך 3,000 ₪ להימנע מעבירה שבה הורשע, או כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל וזהן למשך שלוש שנים מיום שחרورو.

ד. קנס בסך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 15.2.25 .

46. אשר על כן, החלטתי לגוזר על הנאשם 2 את העונשים הבאים:

א. 75 ימי מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס.

ב. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרورو, שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל .
ג. חתימה על התcheinות בסך 2,000 ₪ להימנע מעבירה שבה הורשע, או כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל וזהן למשך שלוש שנים מיום שחרورو.

ד. קנס בסך 1500 ₪ או 7 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 15.2.25 .

47. אשר על כן, החלטתי לגוזר על הנאשם 3 את העונשים הבאים:

א. 105 ימי מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרورو, שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל .
ג. חתימה על התcheinות בסך 3,000 ₪ להימנע מעבירה שבה הורשע, או כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל וזהן למשך שלוש שנים מיום שחרورو.

ד. קנס בסך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 15.2.25 .

48. זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מהיום.

49. המזכירות תבטל את הדיונים הקבועים בתיק.

נתן היום, ח' בטבת תשפ"ה, 08 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.