



ת"פ (אשקלון) 25394-02-23 - מדינת ישראל נ' סאלח אל-עיסאוי

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 25394-02-23 מדינת ישראל נ' אל-עיסאוי

לפני כב' השופטת זהר דולב להמן

המאשימה מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד

נגד

סאלח אל-עיסאוי

הנאשם

ע"י ב"כ עוה"ד עבד נבולסי

גזר דין

כתב האישום, הסדר הטיעון, הכרעת הדין והשתלשלות ההליך

1. ב-20.2.24 הוצג בפני כב' הש' משעלי-ביטון הסדר טיעון, במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתב אישום מתוקן (להלן: **כתב האישום**) והורשע ב-2 **עבירות סחר בסמים מסוכנים**, תוך **הסתייעות ברכב לעבור עבירה** לפי סעיפים 13 ו-19 א ל-**פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש]**, התשל"ג-1973 (להלן: **פקודת הסמים**) וסעיף 43 ל-**פקודת התעבורה [נוסח חדש]** (להלן: **פקודת התעבורה**). כתב האישום מייחס לנאשם ב-2 אישומים סחר בכ-1 גרם קוקאין תמורת 650 ₪ בכל אישום, לשוטרים, ששימשו אותה עת כמביימי עסקאות סמים, הכל כמפורט להלן:

בהתאם לעובדות האישום הראשון, ב-3.1.23, סמוך ל-13:45, בשדה יואב, מכר הנאשם 1.0111 גרם קוקאין, תמורת 650 ₪, לשוטר מקסים מורבייב (להלן: **השוטר מורבייב**), אשר שימש אותה עת כמביימי עסקאות סחר בסמים. בביצוע העבירה הסתייע הנאשם ברכב מסוג שברולט ספארק, ל"ז 39-067-41 (להלן: **הרכב**), בו החזיק והשתמש. עובר לעסקת הסחר התכתב השוטר מורבייב באפליקציית "**טלגרם**" עם היוזר "**פבלו אסקובר**" (להלן: **היוזר פבלו**), ביקש להזמין סמים בהודעות כתובות וביצע הליך אימות לדרישת היוזר פבלו, ב-3.1.23, מהשעה 12:14. סמוך לאחר מכן, בשעות 13:43-13:05, התקשר הנאשם 4 פעמים מנייד שהיה רשום כטלפון טוקמן (להלן: **הנייד**), כשהמספר לא מזוהה, אל הנייד של השוטר מורבייב, הודיע לאחרון כי יאחר והודיע על הגעה למקום מפגש 1 - אשר השוטר מורבייב שלח קודם לכן ליוזר פבלו - בשדה יואב (להלן: **מקום מפגש 1**). לאחר שהגיע למקום מפגש 1 ברכב בו נהג והשוטר מורבייב קרב לחלון הנהג - מסר לו הנאשם 1.0111 גרם קוקאין, תמורת 650 ₪.

בהתאם לעובדות האישום השני, ב-4.1.23, סמוך ל-14:20, בקריית גת, מכר הנאשם 0.9573 גרם קוקאין, תמורת 650 ₪, לשוטר אור אפריאט (להלן: **השוטר אפריאט**), אשר שימש אותה עת כמביימי עסקאות סחר בסמים. בביצוע העבירה הסתייע הנאשם ברכב. עובר לעסקת הסחר



התכתב השוטר אפריאט באפליקציית "טלגרם" עם היוזר פבלו, ביקש להזמין סמים בהודעות כתובות וביצע הליך אימות, לדרישת היוזר פבלו ב-4.1.23, מהשעה 9:49. בהמשך, בשעות 13:19-14:09, התקשר הנאשם 3 פעמים מהנייד, כשהמספר לא מזוהה, אל הנייד של השוטר אפריאט, לשם עדכון על הגעתו למקום מפגש 2 - אשר השוטר אפריאט שלח קודם לכן ליוזר פבלו - בקריית גת (להלן: **מקום מפגש 2**). לאחר שהגיע למקום מפגש 2 ברכב בו נהג, מסר לשוטר אפריאט נייר טואלט ובו 0.9573 גרם קוקאין. הנאשם יצא מהרכב, התרחק לסמטה קרובה, שם לבקשתו בדק השוטר אפריאט שהכל בסדר והשוטר אפריאט מסר לנאשם 650 ₪.

2. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה עונשית, הנאשם הופנה לשירות המבחן לעריכת תסקיר והתיק נותב לשמיעת טיעונים לעונש 9 חודשים מאוחר יותר לפני. ב-4.11.24 החלו להשמע טיעונים לעונש והמשכם נדחה מעת לעת לקבלת עדכונים משירות המבחן, חוות דעת הממונה על עבודות השירות ובשל מצב חירום (עם כלביא), כך ששמיעתם הסתיימה ב-7.7.25 (מועד מתן גזר הדין).

קביעת מתחם העונש ההולם

3. הנאשם הורשע ב-2 עבירות סחר בסמים שבוצעו תוך הסתייעות ברכב לעבור עבירה, במקומות שונים, מול שוטרים שונים. משכך, הגם שמדובר בעבירות שבוצעו בסמיכות זמנים, באותו סם ובמשקלים דומים, בהתאם להוראת תיקון 113 ל-**חוק העונשין** ול"**מבחן הקשר ההדוק**" [ע"פ 4910/13 **ג'אבר נ' מדינת ישראל** (29.10.14)] - מצאתי לקבל עמדת ב"כ המאשימה ולקבוע כי מדובר ב-2 אירועים. מאחר שמדובר ב-2 אירועי סחר בקוקאין בנסיבות דומות, לרבות כמויות הסם, המתחמים זהים [והשוו סעיף 9 להחלטת כב' הש' ג'ובראן **ברע"פ 4687/15 פלג נ' מדינת ישראל** (13.8.15)], במסגרתו נקבע מתחם נפרד לכל אישום]. קביעה זו אף מתיישבת עם טיעוני ב"כ הצדדים. משכך אמות המידה ואבני הבוחן בהן התחשבתי בהתאם לסעיף 40ג(א) ל-**חוק העונשין** ייסקרו במאוחד:

א. **הערכים חברתיים שנפגעו מביצוע העבירות** הם הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים כתוצאה מסחר בסמים, כטענת ב"כ המאשימה. נגע הסמים פוגע בבריאות המשתמשים, משבש שגרת חייהם וחיי הקרובים להם, עלול להביא להתמכרות ועבריינות נלווית בתחומי הרכוש והאלימות, ובכך להוביל לפגיעה בערכים נוספים, לרבות בקניין, בשלוות הנפש, בביטחון האישי ובשלמות הגוף. כך, מעבר לנזקים הישירים הנגרמים למשתמשי הסם, הסחר בסמים מהווה אחד ממחוללי הפגיעה, המלווה ואף יוצר נזקים בשל עבירות רכוש, המבוצעות על רקע הצורך העז והבלתי נשלט להשיג את מנת סם, ולעיתים אף עבירות אלימות, המבוצעות כתוצאה מהשימוש בסמים או במהלך ביצוע עבירות הרכוש.

ב. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים לא מבוטלת** - סוחרי סמים הם המפיצים ומסיבה זו ממוקמים גבוה בשרשרת הפצת הסמים, ודאי כשמדובר בסחר בסמים בטבורה של עיר



ובאור יום. בשל עוצמת הפגיעה נקבע לא אחת כי **"מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק"** [ראו קביעת כב' הש' חשין (כתוארו אז) בסעיף 35 לפסק דינו ב-ע"פ 4998/95 **מדינת ישראל נ' אוקטביו**, פ"ד נא(3) 769, 787]. ראו גם קביעת כב' השופט ג'ובראן ב-ע"פ 9482/09 **ביטון נ' מדינת ישראל** (24.7.11), אליו הפנה ב"כ המאשימה - **"נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה... על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה"**. כך נקבע בע"פ 4387/20 **מדינת ישראל נ' טל דרור ואח'** (8.2.21), שגם אליו הפנה ב"כ המאשימה - **"בית משפט זה עמד לא אחת על חומרתן של עבירות הסמים והדגיש כי יש צורך בהטלת ענישה ממשית אשר תרתיע עבריינים פוטנציאליים מביצועם..."**.

ג. **מדיניות הענישה הנהוגה** - ב"כ הצדדים הסכימו שהמתחם בגין כל אירוע סחר בכ-1 גרם קוקאין הוא 8-18 חודשי מאסר בפועל ומתחם זה תואם מדיניות הענישה הנהוגה בפסיקה, לדוגמא ברע"פ 189/15 **כהן נ' מדינת ישראל** (21.1.15) (להלן: **ענין כהן**) - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור. המבקש (שהיה נאשם 1) הורשע ב-3 עבירות סחר בקוקאין [כ-0.9 גרם (2 מנות), כ-0.7 גרם (2 מנות), ו-1.56 גרם (3 מנות)], תיווך בכ-2.5 גרם קוקאין (5 מנות), החזיק כ-15 גרם קוקאין ו-0.11 גרם חשיש. בקשת שותפו נדונה ב-רע"פ 126/15 **חביף נ' מדינת ישראל** (13.1.15) (להלן: **ענין חביף**) - גם שם נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור. הורשע ב-3 עבירות סחר בקוקאין (כ-0.4 גרם, כ-0.8 גרם (2 מנות) וכ-2.5 גרם (5 מנות) בתיווך נאשם 1 (כהן הנ"ל). בגין כל עבירת סחר ותיווך בקוקאין נקבע מתחם 8-18 ובכל החזקה מתחם 6-12.

ד. בפסיקה עוברת כחוט השני הקביעה בדבר חשיבות **נסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, שכן אין דין עסקה בודדת כדין מי שעיסוקו בסחר בסמים, אין דין כמויות גדולות כדין כמויות קטנות ובמסגרת זו יש לתת את הדעת גם לסוג הסם ונסיבות נוספות, כמפורט בסעיף 40 יט ל-**חוק העונשין**, ובכלל זה:

1) מעצם טיבן וטבען **קדם לעבירות תכנון מוקדם**. משעובדות כתב האישום בהן הודה לא מובילות לקביעה שהנאשם הוא אותו **"יוזר פבלו"** שהתכתב עם השוטרים טרם ביצוע עבירות הסחר - התכנון המוקדם בא לידי ביטוי בפעולות שעשה בשלבים מתקדמים יותר של ביצוע העבירות והשימוש ברכב, לרבות במסגרת תיאום הגעתו למקומות המפגש, שנשלחו על ידי השוטרים ליוזר פבלו, הבאת הסמים בכמויות שהוזמנו וקבלת תשלום עבורם בהתאם לסיכום עם היוזר פבלו.

2) מעובדות כתב האישום עולה כי **חלקו של הנאשם בביצוע העבירות משמעותי**, גם אם הוא לא המבצע היחיד - הנאשם הוא מי ששינע את הסמים לסוכנים, מסר להם אותם



במקומות המפגש וקיבל את התמורה הכספית, בהתאם לסיכומים הקודמים.

(3) **הנזק שנגרם מביצוע העבירות לא נמצא ברף גבוה**, מאחר שהסמים נמכרו לשוטרים ובהינתן שנתפסו. לצד זאת, **אין להקל ראש בנזק שהיה צפוי מביצוע העבירות** - בסחר בסמים טמון פוטנציאל נזק רב, בשל פגיעתם הרעה בבריאות הציבור, בחלקים נרחבים באוכלוסייה. בכל אירוע סחר הנאשם בכמות לא מבוטלת של למעלה מפי 3 מהכמות הקבועה ב-**פקודת הסמים** כחזקה לשימוש עצמי. על הנזקים שצפויים להיגרם מביצוע סחר בקוקאין עמדתי לעיל בקביעת הערכים המוגנים. ויודגש - עסקינן בשני אירוע סחר, באחד הסמים הקשים והקטלניים שב-**פקודת הסמים**. נפסק לא אחת כי "**הקוקאין הוא מן הנפוצים שבסמים ה'קשים'**, **שסכנותיהם ונזקיהם ידועים**" [סעיף 10 לפסק דינו של של כב' הש' סולברג ב-ע"פ 4522/18 **אסאבן נ' מדינת ישראל** (11.11.18) והאסמכתאות שם]. המשנה לנשיאה, כב' הש' רובינשטיין אף קבע "**קוקאין, סם המוות סדרתי שכוחו עמו לגרום רע**" [פסקה ג' ב-ע"פ 7952/15 **מדינת ישראל נ' שץ** (15.2.16)]. משכך הנזק שצפוי היה להיגרם הוא משמעותי.

(4) **הסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות** - כעולה מדברי הנאשם, העבירות בוצעו על רקע מצב סוציאקונומי נמוך לצד חובות וקושי במציאת עבודה חדשה לאחר הפסקת עבודתו. לדבריו, בשל הלחץ הכלכלי, התפתה לרווח כספי מהיר והתקשה להעריך השלכות התנהלותו על עתידו.

4. עולה מהמקובץ, כי **מתחם העונש ההולם בכל אירוע הוא 8-18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, הכוללת מאסרים מותנים, עיצומים כלכליים ופסילה**. עבירות הסמים הן עבירות קלות לביצוע אך קשות לתפיסה, המבוצעות למטרת בצע כסף ואשר פגיעתן הרעה בציבור מטילה נטל כלכלי כבד על החברה כולה - ככאלו מחייבות השתתפות עיצומים כלכליים שיובילו לחוסר כדאיות בצבירת הון על חשבון בריאות הציבור. לצד זאת, בהתאם לסעיף 40ח ל-**חוק העונשין**, התחשבתי במצבו הכלכלי הנטען של הנאשם. על כן, **מתחם הקנס** יהיה מתון בחלקו התחתון ויעמוד **על 2,000 ₪-8,000 ₪** לכל אירוע. כפי שנקבע בפסיקה ובהתאם להוראות סעיף 37א ל-**פקודת הסמים**, בעבירות הקשורות בסם מסוכן יש חשיבות לפסילה, קל וחומר כשהנאשם עשה שימוש ברכב בעת שינוע הסמים במסגרת 2 עבירות הסחר והסתייע ברכבו לביצוע הפשעים, כפי שנקבע בסעיף 43 ל-**פקודת התעבורה [נוסח חדש]**. משכך, **מתחם הפסילה הוא 3-12 חודשי פסילה בפועל ופסילה מותנית לכל אירוע**.

גזירת העונש המתאים לנאשם ושיקולי שיקום

5. הבחינה אם יש מקום לחרוג ממתחמי העונש בשל שיקולי שיקום, בהתאם לסעיף 40ד ל-**חוק העונשין**, לפיו משבית המשפט "**מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשאי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם**", כרוכה במידה רבה בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, כאמור בסעיף 40יא ל-**חוק העונשין**. אשר על כן, הדיון בהם יאוחד,



תוך התייחסות להמלצות שירות המבחן (בתסקירים מתאריכים 28.10.24, 18.2.25 ו-16.6.25), חוות דעת הממונה מיום 10.6.25, טענות ב"כ הצדדים ודברי הנאשם עצמו:

(א) **נסיבות חיים, מצבו המשפחתי והכללי** - הנאשם כבן 26 וחצי, רווק, מתגורר בבית אמו בלוד ועובד כמנהל תחנת דלק. ה-2 מבין 5 ילדי הוריו. אחד מאחיו היה עצור בעבירות רכוש. הוריו גרושים מזה כ-10 שנים. אביו, כבן 55 עובד באלקטרוניקה וגינון, נשוי בשנית, ללא ילדים נוספים ומתגורר בתל-אביב. הקשר עם אביו חודש לפני כעשור. אמו כבת 50, עבדה בעבר כטבחית, אך בשל תאונת עבודה כיום לא עובדת ומתקיימת מדמי ביטוח לאומי עקב נכות. לאם בת נוספת כבת 4 מנישואיה השניים. בילדותו חווה חיכוכים בין הוריו על רקע סכסוך גירושין, לצד מצב סוציאקונומי נמוך. לאחר גירושי הוריו, עזב אביו את הבית, לא תמך כלכלית בילדיו, אמו נאלצה לעבוד שעות ארוכות לפרנסת המשפחה והתקשתה לתת מענה לצרכיהם הפיזיים והרגשיים. גורמי הרווחה היו מעורבים בטיפול הילדים וחלקם, בהם הנאשם, הוצאו למסגרות חינוך חוץ ביתיות בגיל צעיר. כיום יחסי הנאשם עם הוריו ואחיו טובים והם מהווים גורמי תמיכה משמעותיים עבורו.

(ב) **אירוע טראומטי** - בגיל 18 לערך חווה אירוע טראומטי עת חברו נרצח בנוכחותו, עקב סכסוך עם גורמים שוליים. לדבריו, לא היה מעורב בסכסוך, אך לאחר האירוע סבל מחרדות ודיכאון וקיבל רישיון רפואי לקנבוס (בפני שירות המבחן הציג אישור לשימוש בקנבוס רפואי, אך לא הציג תיעוד לגבי מצבו הנפשי).

(ג) **לימודים, תעסוקה ומצב כלכלי** - בגילי 10-18 שהה בפנימייה, סיים 12 שנות לימוד ותעודת בגרות חלקית. עם סיום לימודיו חזר לבית אמו ונאלץ לסייע בפרנסת המשפחה. באותה תקופה חלה התדרדרות בתפקודו, חבר לחברה שולית והתקשה לייצר יציבות תעסוקתית. במרץ 2024 החל לעבוד בתחנת דלק, התמיד בעבודתו וקודם לנהל את תחנת הדלק. כאמור לעיל, גדל במצב סוציאקונומי קשה ובנוסף צבר חובות לגורמים מוסדיים בגין דוחות משטרה. שלל חובות לגורמים שוליים.

(ד) **נטילת אחריות** - הנאשם הודה בביצוע העבירות, הן בפני בית המשפט והן בפני שירות המבחן, נטל אחריות על מעשיו והביע בושה ואכזבה מהתנהלותו, כשדבריו, מיום מעצרו ניתק קשריו השוליים. בדבריו לעונש ב-4.11.24 אמר הנאשם "**אני מצטער על מה שעשיתי ומתנצל לעצמי לפני שאני מתנצל לבית המשפט ולמשפחה שלי. אני כן טעיתי וכן למדתי כמו שאומרים אם לא טועים לא לומדים ואני יודע להתנהג עם עצמי...**".

(ה) **מאמצי הנאשם לחזור למוטב ושיתוף הפעולה עם ההליך הטיפולי** - הנאשם שולב בחודשים ינואר-יולי 2024 בקבוצה לעצורי בית, נטל חלק פעיל והתרשמו שרכש כלים



לזיהוי דפוסי התנהגות בעייתיים ומצבי סיכון. במקביל, בחודשים ינואר-יוני 2024 שולב בסדנת "חוק ומשפט" שבועית בזום, בליווי קציני מבחן וסטודנטים למשפטים, במסגרתה נחשף לנושאים ועקרונות התנהגות הקשורים למערכת חוק ומשפט, בה גילה מעורבות בשיח הקבוצתי. נוכח התרשמות שירות המבחן מנזקקות טיפולית והמוטיבציה שהביע, ב-30.9.24 שולב בקבוצה טיפולית למבצעי עבירה ראשונה. התרשמו מבשלות טיפולית ומוטיבציה לבחינה והעמקה בדפוסי התנהגות ואישיות, שעמדו ברקע לביצוע העבירות. מאחר שבעת הגשת תסקיר מ-28.10.24 השתתף ב-3 מ-16 מפגשים הדיון נדחה להמשך.

בתסקיר משלים מ-18.2.25 שב וביטא רצון ושאיפות לניהול אורח חיים תקין, המשיך טיפול קבוצתי שהחל בספטמבר 2024 והסתיים בינואר 2025. הגיע למפגשים בצורה יציבה, נטל חלק פעיל בשיח הקבוצתי, תרם מניסיונו הטיפולי, יצר קשרים חיוביים עם חברי הקבוצה, ביטא סקרנות, נכונות והתמדה בהליך הטיפולי, היה פתוח למשוב חברי ומנחות הקבוצה, הצליח להגמיש עמדותיו וסייע בקידום ההליך הקבוצתי.

בתסקיר מ-16.6.25 חזר שירות המבחן על התרשמותו, כי הנאשם משקיע כיום מאמץ להתמודד עם מציאות חייו, מסוגל להיעזר בגבול הברור שהוצב במעצרו, הטיפול תרם לשיפור מצבו הרגשי ובחלופי הזמן הצליח לבחון באופן מעמיק וביקורתי דרכי התמודדות בלתי מסתגלות שאפיינו אותו ולאמץ שאיפות נורמטיביות להמשך. הנאשם שב וביטא רצון ושאיפות לניהול אורח חיים תקין, תוך התמדה בעבודתו ובנוסף גם התארגן וצפוי להתחתן בחודשים הקרובים. להתרשמות שירות המבחן, הנאשם ממשיך להשקיע מאמצים לשינוי אורח חייו, מצליח לשמור על הישגיו בטיפול, משתף פעולה באופן מלא ומתמיד כנדרש.

להערכת גורמי הטיפול, הנאשם הפיק תועלת מההליך הטיפולי, אשר תרם לחיזוק הדימוי העצמי ותחושת המסוגלות ובכך הפחית הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

בדבריו לעונש ב-4.11.24, אמר הנאשם את הדברים הבאים, שאביאם מפאת חשיבותם -

"כמו שציין עורך הדין שלי, ... טוב שנעצרתי, כי אם לא הייתי נעצר הייתי ממשיך. טוב שנעצרתי כי זה לימד אותי הרבה דברים ונתן לי ארגז כלים מהטעויות שלי. השתלבתי בקבוצה במשך 6 חודשים ולכל המפגשים הלכתי לא פספסתי אף מפגש... אני התחלתי לעבוד בתחנת דלק בתור עובד רגיל ועכשיו אני בתהליך להפוך למנהל תחנת הדלק. יש לי תלויים ממרץ השנה שמראים שאני עבדתי כל החודש, עכשיו למשל חודש אוקטובר יום אחד לא לקחתי חופש, זה אומר שאני בנאדם עובד ומתקדם אני מפרנס את המשפחה ההורים סומכים עלי, כמו שאומרים הכל לטובה ומה שקרה לטובתי ולמדתי מזה. אני אשמח אם תסתכלו עלי מפינה יותר טובה ואני אהיה אחראי על כל טעות כי אני יודע ואני סומך על עצמי מיליון אחוז שלא לחזור ולא לטעות שמביאה לפשע. אני רוצה להתקדם ואיפה שאני נמצא טוב לי ולא רוצה להתקע פה ואני מעריך כל



מה שאתם אומרים פה תודה רבה. בעבר אף פעם לא היה לי חשבון בנק, היום יש לי חשבון בנק, מהחשבון בנק הזה שרואים שיש לי תלושים אין שיצאתי ביקשתי הלוואה וביקשתי מימון לרכב הם נתנו לי כי הם ראו שאני עובד. כל צעד שאני הולך אחורה יכול לפגוע לי בהתקדמות בחיים. אני מתחנן שתבינו אותי וזה הכל תודה רבה. אני חייב להמשיך את העבודה ולהתפרנס".

(ו) **השפעת העונש על הנאשם ועל משפחתו** - כעולה מדברי הנאשם והתרשמות שירות המבחן, הנאשם תורם בפרנסת משפחתו, כך שעונש מאסר, ולו בעבודות שירות, ישפיע על מצבם הכלכלי של הנאשם ובני משפחתו. לצד זאת, לא מדובר בפגיעה החורגת מפגיעה של עונש זה בנאשמים אחרים, הנושאים בעול פרנסת המשפחה. נתתי דעתי לטענת ב"כ הנאשם כי השתת מאסר ופסילת רישיון נהיגה עלולים לפגוע בסיכויי קידומו.

(ז) **הנזקים שנגרמו לנאשם בשל ביצוע העבירות** - לראשונה בחייו היה הנאשם היה עצור, מאחורי סורג ובריא במשך כ-4 חודשים, בהמשך היה במעצר בפקוח אלקטרוני למשך 3.5 חודשים נוספים ולאחר מכן שהה בתנאים מגבילים, שהוקלו בהדרגה. כאשר מדובר בצעיר, נעדר עבר פלילי, שזה לו מעצרו הראשון, ברי כי יש בכך כדי להוות גורם מרתיע ומציב גבול, כפי שהתרשם שירות המבחן בתסקיריו.

(ח) **הנאשם נעדר עבר פלילי.**

(ט) **חלוקת הזמן** - מביצוע העבירות חלפו כשנתיים וחצי. כתב האישום הוגש חודש ומספר ימים לאחר ביצוע העבירות. הסדר הטיעון הוצג כשנה ושבע לאחר הגשת כתב האישום. הטיעונים לעונש החלו להישמע כ-9 חודשים מאוחר יותר. המשכם נדחה מעת לעת לבחינת המשך שילוב הנאשם בהליך טיפולי, מאילוצי שירות המבחן והממונה על עבודות השירות ובשל מצב החירום (עם כלביא).

6. בהתאם לסעיף 40ד ל-**חוק העונשין**, רשאי בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם אם "**מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם**". ב"כ הנאשם עתר לחרוג לקולה מהמתחמים מטעמי שיקום, תוך שהפנה לפסיקה הבאה:

(1) ת"פ (שלום-י-ם) 66475-11-16 **מדינת ישראל נ' אבו חצירה** (30.4.18) - נקבע מתחם מחודשים בודדים עד 10 חודשי מאסר בגין סחר ב-93.51 גרם חשיש תמורת 3,000 ₪ ומתחם 5-12 חודשי מאסר בגין כל אחד מ-3 אירועי סחר בקוקאין (1.75 גרם תמורת 1,500 ₪; כ-5 גרם תמורת 5,000 ₪ וכ-2.7 גרם תמורת 2,300 ₪). בהתחשב בהליך שיקום משמעותי וארוך ועמדת שירות המבחן כי ענישה מאחורי סורג ובריא תסיג לאחור הישגיו - הושתו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסרים מותנים, 8,000 ₪ קנס וצו



מבחן ל-18 חודשים. בדחותו ערעור המדינה בעפ"ג (מחוזי-י-ם) 31375-06-18 **מדינת ישראל נ' אבו חצירה** (3.6.19) (לאחר שהוגשו 2 תסקירים חיוביים נוספים), קבע בית המשפט המחוזי, כי מדובר בעבירות חמורות המצדיקות מאסר ממושך וייתכן שמתחמי הענישה נמוכים מההולם - אך לאור הצלחת הליך השיקום תקופה ארוכה וחשיבות המשכו ומשמדובר במאסר ראשון, אין עילה להתערבות.

2) ת"פ (שלום-ק"ג) 16794-04-17 **מדינת ישראל נ' טקטוק** (26.12.18) - בגין הרשעה במתן אמצעים לביצוע פשע, עת הסיע ברכב מי שסחר בצוותא חדא עם נוסף ב-11.9539 גרם קוקאין נקבע מתחם ממאסר מותנה עד 9 חודשי מאסר. לאור הליך שיקום, בהתחשב בהתרשמות שירות המבחן ומשנמצא כי יש סיכוי לא מבוטל שהנאשם ישוב למסלול חיים נורמטיבי - בוטלה הרשעתו והושתו 300 שעות של"ץ והתחייבות.

3) ת"פ (שלום-חי') 61816-07-23 **מדינת ישראל נ' זועבי** (14.7.24), במסגרתו בית המשפט לא חרג לקולה ממתחם 6-18 חודשי מאסר שנקבע בגין הרשעה ב-2 עבירות סחר בקוקאין (כ-0.2 גרם תמורת 100 ₪ בכל פעם). הושתו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ומאסר מותנה, תוך התחשבות בהודאה, נטילת אחריות, אי-הקלטות בקבוצה טיפולית בשל מורכבות מצב נפשי ובהתחשב בעונש שותפו (עליו הושתו בהסדר טיעון 11 חודשי מאסר בפועל, שכללו 7 חודשי מאסר בגין 2 עבירות סחר בקוקאין במשקל של כ-0.3 גרם והפעלת 4 חודשי מאסר מותנה במצטבר).

סוף דבר

7. הנאשם, צעיר כבן 26, מסייע בפרנסת משפחתו, נעדר עבר פלילי קודם, הודה, הביע צער וחרטה בגין התנהגותו, שואף לקיום אורח חיים מיטיב ויצרני. במהלך שנתיים וחצי שחלפו מביצוע העבירות נרתם הנאשם להליכי טיפול שהותוו על ידי שירות המבחן - תוך שיתוף פעולה מלא עם גורמי הטיפול - ונתרם מהם. הנאשם שינה אורחות חייו, מצא עבודה קבועה בה מתמיד ומתקדם, ערך ועודנו עורך מאמצים כנים לעבר שיקומו ולשם הימנעות מביצוע עבירות בעתיד, לרבות שיתוף פעולה עם שירות המבחן וגורמי הטיפול, לקח אחריות מלאה על מעשיו, למעשה כבר מהרגע הראשון ולאחרונה אף התארכ ועתיד להתחתן בקרוב. גם בבית המשפט בדבריו לעונש, שב ולקח אחריות על מעשיו.

שירות המבחן שב פעם אחר פעם על התרשמותו כי נוכח כל המפורט לעיל, כמו גם העדר דפוסי חשיבה והתנהגות עברייניים והערכתם כי ההליך המשפטי מהווה גורם מרתיע ומציב גבול - בענינו של הנאשם קיים סיכוי גבוה שינהל אורח חיים נורמטיבי והפחתה של סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק. מטעמים אלו, שב שירות המבחן שב והמליץ, גם בתסקיר מ-16.6.25, על ענישה שיקומית, הכוללת צו מבחן לחצי שנה ו-350 שעות של"ץ.

8. התחשבות במספר העבירות, תדירותן, הזיקה ביניהן, הצורך בשמירה על יחס הולם בין חומרת מכלול המעשים ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג העונש ומשכו, כמו גם הצורך בהרתעה



אישית ובהרתעת הרבים, בהתאם לסעיפים 40 ו-40ז ל-חוק העונשין - מצדיקים ענישה מחמירה, הכוללת כליאתו של הנאשם מאחורי סורג וברית. מנגד, שיקולי מיהות העושה, עליהם עמד ב"כ הנאשם, מובילים למסקנה כי יש מקום להקלה בעניינו של הנאשם, בהינתן נסיבותיו האישיות, לרבות הודייתו, הבנת חומרת מעשיו והפסול שבהם, החרטה, התחייבותו שלא לחזור על מעשיו - ומעל הכל הליך הטיפול המשמעותי שעבר, תוך התחשבות גם בגילו, מצבו המשפחתי והפגיעה הצפויה של העונש בו ובמשפחתו. לבסוף ראיתי לנכון להביא קביעת כב' הש' ברסלר-גונן, בסעיף 15 לפסק דינו בעפ"ג (מחוזי-ב"ש) 27326-12-21 **קיזר נ' מדינת ישראל** (9.3.22), אליו הצטרפו בהסכמה סגן הנשיא כב' הש' ביתן וכב' הש' גדעון **"ההליך אינו נקמני..."** - הדברים אמנם נקבעו בהקשר אחר, אך לטעמי הם רלוונטיים גם לעניינו.

9. לאור כל המתואר לעיל, מצאתי כי נכון לאפשר לנאשם להתמיד בדרך החיובית בה בחר ולכן מטעמי שיקום מצאתי להורות על חפיפה מלאה של העונשים ב-2 האירועים ובנוסף לנכות מהמאסר בעבודות שירות את מלוא התקופה בה היה במעצר מאחורי סורג וברית. אשר על כן, **אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

(א) **8 חודשי מאסר, בניכוי ימי מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס.**

בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות, **המאסר ירוצה בעבודות שירות.**

תחילת בצוע עבודות השירות ביום 15.7.25

הנאשם יבצע את עבודות השירות - 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום.

ביום 15.7.25, בשעה 8:00, יתייצב הנאשם לצורך קליטה והצבה ביחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת מרכז - סלמה 53 תל אביב - בנין משרד הפנים. אוטובוסים להגעה מתחנת רכבת "ההגנה": 54, 269.

הנאשם מוזהר כי:

- (1) עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו ובטלפון הנייד שלו.
- (2) עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן כל הפרה או אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולהמרתן בריצוי יתרת המאסר בפועל.
- (3) במקום נערכות ביקורות, וכי אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ולהמרתן בריצוי יתרת המאסר בפועל.
- (4) מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכי כל חריגה מכללים אלו עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ולהמרתן בריצוי יתרת המאסר בפועל.



הממונה מתבקשת לדווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

(ב) **6 חודשי מאסר על תנאי**, למשך 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירת פשע לפי **פקודת הסמים**.

(ג) **חילוט סך של 2,000 ₪** מתוך הסכום שנתפס על הנאשם ביום 6.2.23. היתרה תוחזר לנאשם בכפוף להעדר מניעה לפי כל דין, לרבות עיקול.

(ד) **קנס בסך 2,000 ₪**, או 50 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 10.9.25 וכל 10 בחודש שלאחריו.

אם לא יבוצע תשלום במועדו - תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ניתן לשלם את הקנס באחת הדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי - באתר המקוון של שירות האכיפה והגבייה www.eca.gov.il

· מוקד שירות טלפוני (בשרות עצמי) מרכז גבייה - במספר *35592 או 073-2055000

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת שוברית שלום).

לא תשמע טענה שהנאשם לא קיבל שוברי תשלום בדואר.

(ה) **5,000 ₪ התחייבות**, למשך 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירה על **פקודת הסמים**.

על הנאשם להצהיר על ההתחייבות היום. לא יצהיר על ההתחייבות היום - יהיה על הנאשם לרצות 30 ימי מאסר בפועל, במצטבר לכל עונש אחר, על מנת לכפות אותו לעשות כן.

(ו) **3 חודשי פסילה מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה.**

הפסילה בפועל תחל היום, במצטבר לכל פסילה אחרת שטרם סיים לרצות.

מובהר לנאשם כי עליו **להפקיד רישיון הנהיגה, או תצהיר על העדרו, היום** במזכירות בית המשפט.

על הנאשם להפקיד רישיון נהיגה, גם אם תוקף רישיון הנהיגה פקע.

לא יופקד הרישיון או תצהיר על העדרו - תחל הפסילה בפועל, הנאשם יחשב פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה כל עוד לא יופקד הרישיון או התצהיר, ולכן לא תסתיים.



מוסברת לנאשם חשיבות הפקדת הרישיון או מתן ההצהרה וחומרת העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

(ז) **11 חודשי פסילה מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה על תנאי.** התנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירה על **פקודת הסמים** וכל עבירת פשע שתבוצע תוך שימוש או הסתייעות ברכב.

(ח) **הנאשם יעמוד בפיקוח שירות המבחן** למשך חצי שנה מהיום (להלן: **צו מבחן**).

מובהר לנאשם כי אם לא יבצע את צו המבחן כנדרש, יוחזר עניינו לדיון בבית המשפט ודינו ייגזר מחדש.

המזכירות מתבקשת להעביר עותק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

ניתן צו להשמדת הסמים המסוכנים.

ניתן צו כללי למוצגים הנוספים: להשמיד, לחלט ולהשיב לבעלים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת ובכפוף להוראות סעיף 9ג) לגזר הדין בנושא חילוט והשבת הכספים שנתפסו על הנאשם.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן והודע היום, י"ד תמוז תשפ"ה, 10 יולי 2025, במעמד הצדדים.