

## ת"פ (אשקלון) 11344-04-23 - מדינת ישראל נ' פלוני - נוכח

ת"פ (אשקלון) 11344-04-23 - מדינת ישראל נ' פלוני - נוכח שלום אשקלון

ת"פ (אשקלון) 11344-04-23

מדינת ישראל

נ ג ד

פלוני - נוכח

ע"י ב"כ עוזי דגה

בית משפט השלום באשקלון

[17.06.2024]

כב' השופט זהר דולב להמן

גזר דין

כתב האישום, הכרעת הדיון, הסדר הטיעון והשתלשלות ההליך

1. במסגרת הסדר טיעון הורשע הנאשם, על פי הودאותו בכתב אישום מתוקן מיום 18.7.23 (להלן: כתב האישום), ב-  
תקיפה בהתאם לסעיף 379 ל-חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) ו-תקיפה הגורמת חבלה של ממש,  
בהתאם לסעיף 380 ל-חוק העונשין.

2. לפי עובדות כתב האישום, בהן הודה והורשע, ב-5.4.23 הגיע הנאשם לבית בו התגורר עם אימו (להלן:  
המתלוונת) כשהוא בגילוףין, והאשים את המתלוונת כי לקחה כסף מארכנקו. בתגובה לניסיון המתלוונת להסביר את  
עצמה - תקף הנאשם את המתלוונת בכך שירק עליה ונংג במצחאה באמצעות רأسו. כתוצאה מעשי נגרמו  
למתלוונת חבלות בראשណות נפיחות בגלגולית וכן נפיחות והמתוינה מתחת לעיניה השמאלית.

3. במסגרת הסדר הטיעון, שהוצע ב-18.7.23 בפני כב' הש' משעל' ביטון ואשר לא כלל הסכמה עונשית, הופנה  
ה הנאשם לשירות המבחן לריצת تسקיר. כב' הש' בונדה קבעה דיון לשמייעת הטיעונים לעונש בפינה-ב-13.2.24.  
מועד זה הוקדם לאחר שהתיק נוטב לשמיעה בפנוי. בהמשך נעתרתי לבקשת שירות המבחן ומועד הטיעונים לעונש  
נדחה ל-28.3.24 ולאחר מכן ל-3.4.24 לבקשת ב"כ הנאשם, בהסכמה ב"כ המשימה. בתום שמייעת הטיעונים  
לעונש, הופנה הנאשם לעירication תספיר משלים והدين נדחה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות והשלמת  
הטייעונים ב-3.6.24. מועד זה נדחה ל-6.6.24 ול-17.6.24 לבקשת ב"כ הנאשם.

קביעת מתחם העונש ההולם

4. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לסעיף 40(א) לחוק העונשין, התחשבתי באמות המידה ובבני הבוחן  
הבאות:

א. מקובלת עלי טענת ב"כ המאשימה, כי מביצעו העבירות נפגעו ערכיהם חברתיים הכללים הגנה על בטחונה, כבודה, שלמות גופה ושלות נפשה של המתלוונת. לכל אדם זכות להיות מוגן בביתו וזה הופרה כשהנאשם תקף את המתלוונת ב ביתם. מעשי הנאשם אף מהווים פגעה בתא המשפחה, בהינתן כי תקף את אמו, בيتها. מקובלת עלי גם עדת ב"כ המאשימה כי בכך פגע הנאשם בערך הקדוש והנעלם של כבוד אם ואב.

ב. מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים לא מבוטלת. אלימות משפחה היא תופעה מכוערת ונפוצה אותה יש להזקיע. נפסק לא אחת, כי "מעשי אלימות בתחום המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפיה האנושית הטבעית הינה כי בתחום משפחה ישרוו יחס אהבה, הרמונייה וכבוד הדדי. הפרתת של ציפיה זו הופכת את השימוש באלימות משפחה לאלימות העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי..."

[ע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל (07.11.10)].

ג. בחינת מדיניות הענישה הנהוגה מלמדת על מנעד רחוב של ענישה. טוב העונש ומשכו תלוי בדרגת החומרה של המעשים, מספר העבירות, הזרקה ביניהן, נסיבות ביצוען ותוצאותיהן. כל אחד מב"כ הצדדים הפונה לפסיקה הטעמכת בעמדתו ועליה הוסptr פסיקה. ברוי כי כל מקרה לנסיבותו, עם זאת, קיימים פסקי דין מהם ניתן לגזר אמת-מידה עונשית הולמת למקרה שלפני, הכל כמפורט להלן:

1) בע"פ 297/15 ברנסון נ' מדינת ישראל (21.1.15) - נדחתה בבקשת רשות ערעור, על פסק דין בגדרו התקבל ערעור המדינה. בגין הרשעתו, על פי הودאתם, בניסיון תקיפה סתם ותקיפה הגורמת חבלה של ממש נקבע מתוך מאסר מותנה עד 6 חודשים. לאחר ששתה משקה אלכוהולי ואמו ניקתה אותו - התעוורר, החל למלמל ולגדוף, סרב לлечת לחדרו וצעק שייכלו אותו. בהמשך דחף את אימו, היכה בפניה וירק עליה. אחותו ניסה להרחקו מהאם, אך המבקש אחז בחזקה בשערת השערת האם, דחף אותה לעבר אחד מקרונות הבית, לחץ על פניה ועל משקפה, וגרם סימן חבלה בעינה. בנוסף, השילך האישית של האחות על הקיר והשליך לעברה מסך המחשב, אך לא פגע בה. בתגובה, דחפה האחות את המבקש מחוץ לחדרה וונעלה את הדלת, אך הוא פרץ דלת החדר בכוח, שבר אותה, המשיך לגדוף וירק על האם. בחדר, לא שעה לאזהרת האחות כי תרסס עליו גז פלפל. האם נטלה את מיל הגז והתריעה אף היא. משלא חדל ממעשייו, ריססה האם את הגז לכיוונו. בתגובה קרב אל אמו, הפילה ארצתה, ומרח את נוזל הגז על פניה. האחות ריססה פניו בגז עד שחדל ממעשייו והלך לשטוף את פניו. נוכח נסיבותיו האישיות והמשפחתיות שוחרר המבקש לחלופת מעצר בבית דיור מוגן בו מתגורר סבו. משהפר את תנאי שחרורו, נעצר בשנית, נקבע מתוך מאסר מותנה עד מספר חודשים מסוים בפועל. תוך התחשבות בגילו הצעיר, העדר עבר פלילי, הודאותם בכתב האישום ונסיבותו האישיות (מצב פסיכיאטרי קשה) - הושתו 5 חודשים מאסר מותנה והתchingיות. בערעור נמצא לא מתאים לריצוי עונש בעבודות שירות, משום שלא השלים בדיקה פסיכיאטרית ולא מסר בדיקת שタン וכן הושתו 5 חודשים מאסר מתחמי סורג וברית, בגין ימי מעצרו, גם ששירות המבחן המליך להוtier העונש על כנו.

- 2) בע"פ 6756/14 בן חמו נ' מדינת ישראל (15.1.15) - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור על הרשותה בתקיפה הגורמת חבלה ממש. בעקבות ויכוח ביניהם, סטר בפני אחוטו, בעט בה ברגליה והכה אותה באמצעות מקל. לאחוט נגרמו המטומה בירק וניפויות באכבע שמאלו, נקבע מתחם הנע בין של"ז לבין מס' מסר חדש מסר. מאחר שהצדדים לא עתרו למסר, הושטו מסר מותנה וכנס על בן 62, נשוי, אב לשלושה שעבד כראש צוות בחברת אבטחה. בגין האירוע, שהתרחש על רקע ויכוח בעניין כספי הוריהם הוגש כתוב אישום גם נגד האחות, הליך שהסתומים ללא הרשעה. פקוד הרישוי החלית אמנים לבטל רישיון השחק, שהוא ברשותו במשך 40 שנה במסגרת תפוקיד, אולם בעתרה מנהלית הושב לו הרישוי. שירות המבחן התרשם כי לבקשת מערכת ערכיים נורמטיבית והמליץ לסיטם ללא הרשעה. נקבע כי גם אם אחוטו פתחה באלימות, תגובתו הייתה בלתי מידתית וכי לא ניתן לעורר השווואה להליך של האחות, מאחר שהואשמה בתקיפה.
- 3) בע"פ 4968/14 פיבושנקו נ' מדינת ישראל (17.7.14), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור של מי שהורשע, לאחר ניהול הוכחות, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש והזיק בזדון, בכר שהכח את חברתו באמצעות רצעת לב ובאגורוף לעינה ולבית החזה. כתוצאה מהתקיפה נגרמו לה שטף דם סביר עין שמאל וניפויות. בנוסף הושטו 8 חודשי מסר בפועל, מסרים מותנים ופיקצי למחלונות. בענייננו מדובר בניסיונות חמורות פחות של נלוות. הושטו 3-12 חודשי מסר בפועל, לצד ענישה. נקבע מתחם 3-12 חודשי מסר בפועל, לצד ענישה בגין הכח באגורוף דלת הזכוכית של המעלית ושרר אותה. נקבע מתחם 8-12 חודשי מסר בפועל, לצד ענישה בלבד. הירוע, במיהות קרובן שונה ובנסיבות אישיות שונות, ומScar קיים קושי להקיים מפסק הדין לעניינו.
- 4) בע"פ 7575/13 אינדילקאו נ' מדינת ישראל (7.11.13), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור של מי שהורשע בתקיפת בת זוג בגיןות מחמירות הגורמת חבלה של ממש, בכר שהכח את אשתו בפניה באמצעות ידיו. על מי שבעניינו התקבלו מספר תסקרים, אשר לא באו בהמלצת טיפולית, ואשר לחובתו שתי הרשעות בגין תקיפה בגיןות מחמירות וגירמת חבלה של ממש - הושטו 8 חודשי מסר בפועל וענישה נלוות.
- 5) בע"פ 3420/11 שחג יחיא נ' מדינת ישראל (11.05.11), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור של מי שהורשע בשתי עבירות תקיפה כלפי אחוטו. באירוע הראשון היכלה את האחות, הניח ש מכאה על ראשה וריסס עליה מבבקוק קוטל חרקיים. מספר חודשים לאחר מכן תקף אותה שוב בכר שאח זה שערות ראה והיכלה באמצעות ידיו בראשה. נידון ל-18 חודשים מסר בפועל, הופעל מסר מותנה בן 5 חודשים, חלקו בחופף וחילקו במצטבר, כך שscr הכל הושטו 20 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוות.
- 6) בע"פ 4781/06 עמרני נ' מדינת ישראל (11.6.06), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחתה בבקשת רשות ערעור על פסק דין שקיביל ערעור ההגנה והשית 10 חלף 18 חודשים מסר בפועל, לצד ענישה נלוות, בהינתן התרשומות שירות המבחן, כי לא נשקפת סכנה לאביו מהבדיקה, שעוור לו ומסיע בידו. המבחן הורשע, לאחר ניהול הוכחות, באיזומים על אביו הכספי (בן 84) ותקיפתו, בכר שירק עליו. כמו כן הורשע בהעלבת עובד ציבור - גידף בתחנת המשטרה את השוטרים לאחר שנעצר. המבחן זוכה מ-2 עבירות איומים נוספת. בית המשפט המחייב קבע כי 3 המאסרים המותנים שהופעלו וירצו בחופף זה זהה ובחופף למסר שהושת.
- 7) ת"פ (שלום-חדרה) 4429-04-23 מדינת ישראל נ' אברג'ל (21.12.23), אליו הפנה ב"כ המאשימה. בגין הרשעתו, על פי הودאותו, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש - אומץ מתחם המאשימה 8-18. על מתמודד נפש שתפקיד את אמו, במיטתה, דחף אותה עם יديו בצווארה, אחז בידה הימנית וגרם לה סימני חבלה בצוואר והמטומות שטחיות ביד, על רקע חשדו כי גרמה למעצרו - הושטו 10 חודשים מסר בפועל, הופעל מסר מותנה בן 6 חודשים, כך ש-4 חודשים ירוצו בחופף וחודשים במצטבר. scr הכל הושטו 12 חודשים מסר בפועל וכן הושת מסר מותנה.

8) ת"פ (שלום-ב"ש) 22-05-60328 מדינת ישראל נ' ابو מօר (5.12.22) - בגין הרשותו בתקיפה שגרמה חבלה של ממש לאביו (מכאוב בגבו, בראשו ובצווארו), נקבע מתחם 8-18 חודשי מאסר בפועל. על רקע סרוב האב לחתת כסף לנאים, דחף את האב באמצעות ידיו וכתזאה מכר האב נפל ארצה, על גבו וראשו נחבט במדרגות שבבית, בשלב זה הנאשם עזב את הבית. על נאשם כבן 26, יהודה, נטל אחריות, חסר זמן שיפוטי והצורך להעיד את אביו ואשר לחובתו 10 הרשותות קודמות, לרבות עבירות אלימות וריצה עונשי מאסר קודמים - הושטו 11 חודשי מאסר בפועל ונינויו נלווה.

9) ת"פ (שלום-אשך') 22-06-34248 מדינת ישראל נ' שלו (12.7.23), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשותו באוימים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר קצר שנייתן לרשות עד מאסר בפועל. על מי שתקיף את בת זוגו בכר שאחז בגרונה, סטר בפניה, אחץ בידה ומשר אותה - הושטו 5 חודשים מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 3 חודשים בחופף, נקבע כי המאסר יוציא בעבודות שירות וכן הושטו מאסר מותנה, התchia'בות, קנס ו-3,000 ₪ פיצוי.

10) ת"פ (שלום-אשך') 21-04-45348 מדינת ישראל נ' אליש (12.7.23), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשותו באוימים, הפרת הוראה חוקית ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר קצר שנייתן לרשות בעבודות שירות עד מאסר בפועל. על מי שחרף הוראה חוקית המורה על הרחקתו מבת הזוג, תקיף אותה בכר שחנק אותה, צבע אותה, משך בשערה, תפס בה בחזקה ודרש ממנה להטיל את מימיה לצורך ביצוע בדיקת הרין, תוך מתן משקל לקולא להודאות בהזדמנות הראשונה, לעמדת המתлонנת שלא חפזה בעונишטו, נסיבות חייו, עברו הנקי, חלוף הזמן, שיתוף הפעולה עם הליכי טיפול והמלצת שירות המבחן - הושטו 250 שעות של"ז, מאסרים מותנים, התchia'בות וקנס.

11) ת"פ (שלום-אשך') 21-09-35090 מדינת ישראל נ' דרובישבקי (4.1.23), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשותו בתקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה לצד צו של"ז עד מאסר שנייתן לרשות בעבודות שירות. על מי שהכח את בת הזוג בבעיטות ומכת אגרוף בפנים וגרם לה חבלות של ממש בדמות נפיחות וסימן כחול במצח, תוך מתן משקל לקולא להודאות בהזדמנות הראשונה, מעצרו למשך 3 חודשים, נסיבותיו האישיות, עמדת המתлонנת שעתידה לדת את ילדם המשותף, עברו הנקי, חלוף הזמן, מאמציו לתקן הנזקים ושיקום הייחסים הזוגיים, שיתוף הפעולה עם הליכי טיפול, האופק השיקומי, והמלצת שירות המבחן - הושטו 100 שעות של"ז, צו מבחן לשנה, מאסר מותנה, התchia'בות וקנס.

12) ת"פ (שלום-אשך') 20-11-1639 מדינת ישראל נ' טקצ'ינקו (11.4.22), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים, היזק לרכוש במצויד ותקיפת בת זוג - הסתיים הליך ללא הרשעה והושטו צו מבחן לשנה והתח'בות. ניתן משקל לקולא להודאותו בכתב האישום כפי שהוא, לעמדת המתлонנת שלא חפזה בעונишטו, נסיבות חייו, חלוף הזמן, שיתוף הפעולה עם הליכי טיפול והמלצת שירות המבחן - הושטו צו מבחן לשנה והתח'בות.

(13) ת"פ (שלום-ק"ג) 29016-05-20 מדינת ישראל נ' יעקב (4.11.21), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו בתקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד מספר חדש מסר בפועל. על מי שבתגובה לכך שאשתו סטרה לו במסגרת ויכוח - הכה בה בסטרות, דחף אותה לקיר והוא נפלה. כשלעצמה לעזרה, סתם את פיה בידיו והיא בתגובה נשכה את ידו. למثالונת נגרם סימן כחול במפרק. בהתחשב בגילו הצעיר, נסיבותיו האישיות, העדר עבר, שיתוף פעולה בהליך טיפול - הושטו ממאסר מותנה, התcheinיות וצו מב奸.

(14) ת"פ (שלום-אשך') 6473-04-21 מדינת ישראל נ' אחמדוב (6.7.21), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו בתקיפה ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד שנת מסר בפועל. תקף את חברי בכר שתפסו אותה בפניה, דחף אותה, תפס בידיה, משך אותה, החזיקה בגרונה ודחף אותה כדי לרסנה, לאחר ששניהם צרכו אלכוהול ומתלוונת נכנסה לחדר של אחיו. חדש קודם לכן החזיק את המתלוונת בנסיוון לרסנה. בהתחשב בהודאותו בהזדמנות הראשונה, העדר עבר, נסיבותו האישיות, היוותו עצור 10 ימים, עדמת המתלוונת - הושטו ממאסר מותנה, פיצוי בסך 1,000 ₪ והתחcheinיות.

(15) ת"פ (שלום-אשך') 68356-02-19 מדינת ישראל נ' צילומביטקו (20.12.20), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים ותקיפת בת זוג - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד שנת מסר בפועל. על מי שאיים על אשתו ותקף אותה לסתור לו ולנסוך אותו כהגנה עצמית, אשר הודה, נטל אחריות, נעדר עבר, שהיא במעטך 10 ימים וכ-20 חדשים בתנאים מגבלים, שיתוף פעולה עם ההליך הטיפול, תוך התחשבות בהמלצת שירות המבחן להעדיין אפיק שיקומי במהלך טיפול בהתמכרות - הושטו 10 ימי מסר, ממאר מותנה, התcheinיות וצו מב奸.

(16) ת"פ (שלום-אשך') 19479-05-20, 61518-12-19 מדינת ישראל נ' אמר (17.12.20), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים ותקיפת בת זוג (כלפי אשתו) ואיומים באוזני מוקדנית - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד שנת מסר בפועל. על מי שהודה, נטל אחריות, הביע חרטה, נעדר עבר, תוך התחשבות בדברי המתלוונת והבת, התקופה שבה במעטך לראונה בחיו והתרשומות שירות המבחן שלא בא בהמלצה טיפולית והמליץ להפנותו להערכת פסיכיאטרית - הושטו ממאסר מותנה והתcheinיות.

(17) ת"פ (שלום-אשך') 68356-02-19 מדינת ישראל נ' רובינקו (21.10.20), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים, תקיפת בת זוג ונסיוון תקיפת בת זוג - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד מסר בפועל. על מי שאיים על אשתו ב-2 חודשים שונים, תקף אותה כ-3 שנים קודם לכן וניסה לתקוף אותה, אשר הודה, נטל אחריות, נעדר עבר, אשר נפרץ מהתזוג וזה מסרה לשירות המבחן כי לא חוששת ממנו וכי כתוב האישום המתוקן מיחס לו דברים שלא התרחשו והגמ ששירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית, עליה כי הסיכון כלפי המתלוונת פחת ומשכך הומלץ על ענישה צופה פני עתיד ופיצוי ותוך התחשבות בכך במשך כ-20 יום במעטך ולאחר מכן בתנאים מגבלים - הושטו ממאסר מותנה, התcheinיות ופיצוי.

ד. רמת הענישה כרוכה גם בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כאמור בסעיף 40 ל-חוק העונשין. בענינו -

1) כעולה מעובדות כתוב האישום - מדובר בעבירות ספונטניות, שלא קדם להן תכנון מוקדם.

2) הנאשם הינו המבצע היחיד והעיקרי של העבירות ונתתי דעתך לכך שאלן בוצעו כשהנאשם היה תחת השפעת אלכוהול.

3) הנזק שהוא צפוי להיגרם ממבצע העבירות הוא חמור ומשמעותי. לא אחת עדים אנו ל佗צאות הקשות, פיזית ונפשית, הנגרמות לקורבנות עבירות אלימות בכלל, ואלימות במשפחה בפרט, אשר לעיתים אף מסתיימות באבדות ב نفس.

4) הנזק שנגרם מביצוע העבירות משמעותית. מבחינת הנזק הפיזי - החבלות שנגרמו למתлонנות בראשה, אשר כללנו נפיחות בגבהה השמאלית ונפיחות והמטומה מתחת לעינاه השמאלית. בנוסף, נקל לשער את עצמת הפחד, העלבון והboveשה שחשה המתлонנות בעת האירועים שהתרחשו בתוך ביתה, עת הותקפה על ידי בנה. מקובלת עלי עמדת ב"כ המאשימה, לפיה ביריקה יש מידית השפה וביזוי משמעותיים יותר שאת כשמדבר באימנו.

קביעת מתחם העונש ההולמים

5. הנאשם הורשע בכמה עבירות מהוות איורע אחד, ומכך אני קובעת מתחם עונש הולם לאיורע כלו, תוך התיחסות במספר העבירות, במדוברון ובזיקה ביניהם, הוא 18-6 חודשים מסר בפועל, לצד עונישה נלוית, הכוללת מאסר מותנה ועיצומים כלכליים.

גזרת העונש המתאים לנאים

6. בגיןת העונש המתאים לנאים התחשבתי, בהתאם לסעיף 40(ב) ל-חוק העונשין, בנסיבות שלא קשורות בביצוע העבירות, כאמור בסעיף 40א ל-חוק העונשין, כפי שallow על מתקיר שירות המבחן מיום 13.3.24, חוות דעת הממונה מיום 3.6.24, טיעוני באי כוח הצדדים ודברי הנאשם, הכל ממפורט להלן:

א. נסיבות חייו של הנאשם מרכבות. הנאשם בן 29, רווק, מתגורר בבית האם - קרובן העבירה. הבכור מבן 2 יודי הורי. אחותו בת 27, נשואה, מתגוררת אף היא ב..... אביו, שהוא מוכר לאלכוהול, נפטר לפני שנים רבות באתיופיה. לדבריו, אמו ומשפחתה מוצאה שיקרו לו לגבי מות האב וסיפורו שהוא מת כשועוד היה בחיים. הנאשם עלה לישראל עם אמו ואחותו כשהיא בת 17. סיים 11 שנות לימוד, מתוכן 8 באתיופיה. פטור משרות צבאי על רקע פלילי. מזה כ-4 חודשים עובד בפועל. בעבר עבד כנתים בבית דפוס וכשנתים וחצי בתחום המזון.

ב. שימוש באלכוהול - החל לצרוך אלכוהול בגיל 17 בנסיבות חברתיות. צריכת האלכוהול העמיקה וצרך כמיות מופרחות של אלכוהול, בעיקר בסופי שבוע ולעיתים גם במהלך השבוע. לדבריו, צריכת האלכוהול עוזרת לו להירגע ולהתמודד עם רגשות כאבים. הנאשם ציין בעצמו כי העבירות בתיק שלפני והעבירות שביצע בעבר, כמו גם הקונפליקטים מול אמו - עמה לרוב יש לנאים קשיי קربה ותמייה - כולם על רקע צריכת אלכוהול. הנאשם זמן ל-2 בדיקות לאייתור שרידי סם. לאחת לא התייצב בשל איוציאי עבודתו והשנייה הייתה נקייה משרידי סם. לדבריו לא זוקק לעזרה בתחום, שכן במהלך 3 חודשים בהם שהה בחילופת מעצר פרטית "בית אינגיידה" השתלב ב��פות, אשר חלקן עוסקו בהתמכויות. לטענותו, מאז ביצוע העבירות בתיק שכותרת וההרחקה מביתו, הפסיק צריכת האלכוהול.

ג. הפגיעה של העונש במשפט הנאשם מורכבת אף היא. הנאשם מתגורר עם אמו - קרובן העבירות, מסיע לה כלכלית בפרנסה ובמטרות הבית. במצבם זה מקובלת עלי טענת ב"כ הנאשם, כי השחת מסר, ولو בעבודות שירות, עלולה לפגוע במתלוונת, אם הנאשם.

ד. עמדת המתלוונת ומאמצי הנאשם לחזור למוטב - כעולה מה騰קיר, לדברי המתלוונת היחסים בין הנאשם תקין וקרובים. לדבירה, בעוד שבעבר נהג לצרוך אלכוהול בנסיבות גדולות ובנסיבות אלו התנהגו הפהה תוקפנית וארסיבית ונרגג להיעדר שעות רבות. מאז מעצמו הפסיק צריכת אלכוהול, עובד ומסיע לה כלכלית ובעבודות הבית, קר שהקשר ביניהם חיווי וקרוב. לצד זאת, להתרשותם שירות המבחן, האם נוקטת עמדה מגוננת וקיימת תלות רגשית וככללית, כמו גם קשיי נפרדות. לא ראוי לנכון ליתן משקל להתרשותם שירות המבחן כי הנאשם מתaskaה לכבד החלטות בית משפט, מששב לגורע עם אמו, קרובן העבירות, תוך הפרת תנאי השחרור, כפי שנטען גם על ידי ב"כ המאשימה, שכן הנאשם לא הורשע בעבירה זו. נתתי דעתך לכך שמתפקידו שירות המבחן עולה כי הנאשם לא מעוניין לטפל בבעיית התמכרותו לטיפה המרה והדבר מהווים גורם סיכון ממשמעותי להישנות התנהגות עברייןית בכלל, והתנהגות אלימה בפרט, לרבות כלפי אמו. משכך, שירות המבחן העירין רמת סיכון גבוהה וממשית לפגיעה באמו, ללא טיפול ממושך ומשמעותי בתחום התמכרות.

ה. הנזקים שנגרמו לנאשם בשל ביצוע העבירות - הנאשם היה עוצר במשך כ-3 שבועות ושהה כ-3 חודשים בחילופת מעצר.

ו. חלוף הזמן - חlapה לשנה מביצוע העבירות.

ז. עבר פלילי - לחובת הנאשם 2 פרטיה רישום שהתיישנו, אך לא נמחקו. הראשון מ-14.4.19 בגין עבירות הסגת גבול שבוצעה ב-15.10.17. השני מ-17.2.21 הסתיים ללא הרשעה בעבירות תקיפה והזיק לרכוש מזמן מ-20.10. בגין שתי הרשעותיו הקודמותណן לענישה צופה פני עתיד. להתרשותם שירות המבחן, לא היה בענישה זו כדי להרטיע את הנאשם מלשוב ולבצע עבירות בכלל, ועבירות אלימות בפרט. זאת ועוד, מקובלת עלי טענת ב"כ המאשימה, כי רישומו הפלילי מלמד על הסלהה בהתנהגות האליםה.

ח. נטילת אחריות - הנאשם הודה בשלב מוקדם מאוד של ההליך, כ-3 חודשים לאחר הגשת כתב האישום. הודהת הנאשם מגלהת נטילת אחריות וחסכון בזמןם היקר של העדים ובצורך להuid את אמו - קרובן העבירות - נגדו.

הנאשם אף התנצל בפני אמו על התנהגותו ושב והודה ביצוע העבירות גם בפני שירות המבחן. להתרשותם שירות המבחן התייחסותו מצמצמת והוא משליך מרבית האחריות על התנהגות אמו, יחסיה כלפי ולצריכת האלכוהול. שירות המבחן התרשם כי לצד נטילת האחריות, הנאשם מתaskaה להבין לעומק הפגיעה שנגרמה לאמו ועוסוק בעיקר במקרים של מחלוקת בגין ביצוע העבירות.

7. מיום 10.7.2012 מכל המקובל לעיל, תוך התחשבות לצורך בהרעתה אישית ובהרעתה הרבים, בהתאם לסעיפים 40 ו-40א **ל-חוק העונשין**, שלא מחייב מקום לחרג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי הוראות סעיפים 40 ו-40ה **ל-חוק העונשין** מיום 10.7.2012, בהתחשב בהודאה, בהתחשב בכך שעבורי ישן והתיישן אך מלמד על הסלהה כאמור לעיל, בהתחשב בעמדת המתלוונת ובנזקים שנגרמו לה כתוצאה מענישתו, ובהתחשב בטענת הנאשם בדבר הפסקת צריכת אלכוהול ורצוינו לשפר דרכו - יש למקם את הנאשם בשליש התחנות של המתחם, אך לא בתחתיתו, בהיעדר נסיבות המצדיקות זאת. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל.

בהתאם לחווית דעת הממונה על עבודות שירות, המאסר ירצוחה בעבודות שירות. תחילת בצעוע עבודות השירות ביום 30.7.24.

הנאשם יבצע את עבודות השירות 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום.

- ביום 30.7.24, שעה 08:00 יתייצב הנאשם לצורך קליטה והצבה ב-יחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת דרום - סמור לכלא בגין שבע.

אוטובוסים להגעה: 247, 350, 189.  
הנאשם מזוהה -

(1) עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שניי, אם יחול, בכתובת מגוריו ובטלפון הנייד שלו;

(2) עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן כל הפרה או אי מלאוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולהמרtan בריצוי יתרת המאסר בפועל;

(3) במקום נערך ביקורת, וכי או מידיה בבדיקה עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ולהמרtan בריצוי יתרת המאסר בפועל;

(4) מדובר בתנאי העסקה הקפדיים כלחריגה מכללים אלו עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ולהמרtan בריצוי יתרת המאסר בפועל.

הממונה על עבודות השירות תדווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מהיום, שלא עברו כל עבירה אלימות מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מהיום, שלא עברו כל עבירה אלימות מסווג עונן, לרבות אויומים.

ד. 2,000 ל"נ קנס או 20 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-10 תלמידים שוויים ורצופים החל מיום 10.7.24 וכל 10 בחודש שלאחריו.

אם לא יבוצע תשלום במועדו - תעמוד כל יתרת הפיצוי לפירעון מיידי.

תשומת לב הנאשם, כי ניתן לשלם את הקנס באחת הדרכים הבאות:

ד' בבריטיסאראי - באמצעותם שלרשותה האכיפה והגביה [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).

ד' מוקד שירותי טלפוני (ברשות עצמאי) מרכזגביה - במספר \* 35592 או 000-2055000-073.

ד' בזומזם בטלפון לבנק הדואר - בהצגתitudeותזהות (אין צורך בשוברת תשלום).

לא תשמע טענה שהנאשם לא קיבל שובי תשלום בדואר.

ה. 3,000 ל"נ התchiaיות, למשך שלוש שנים מהיום, שלא עברו כל עבירה אלימות, לרבות אויומים.

על הנאשם להציג על התchiaיות היום. לא יצהיר על התchiaיות היום - יהיה על הנאשם לרצות 30 ימי מאסר בפועל לשם כפיה, במצטבר לכל עונש מאסר אחר.

המצוירות מתבקשת להבהיר עותק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

ניתן צו כללי למוצגים: להשמיד, לחלט ולהшиб לבעלים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת.

זכות ערעור לבית-המשפט המוחז תוך 45 ימים.

ניתן והודיע היום, י"א סיון תשפ"ד, 17יוני 2024, במעמד הצדדים.