



תפ"ח 31343/04/19 - מדינת ישראל נגד יצחק אברג'יל, אברהם רוחן, מאיר אברג'יל, ישראל אוזיפה, אילן בן שיטריט, דוד בן שיטריט, סמי ביטון, מרדכי יאיר חסין, גולן אביטן

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 31343-04-19 מדינת ישראל נ' אברג'יל (עציר) ואח'
לפני כבוד השופטת גיליה רביד, אב"ד
כבוד השופט ירון לוי
כבוד השופט שי יניב

המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. יצחק אברג'יל 2. אברהם רוחן 3. מאיר אברג'יל 4. ישראל אוזיפה 5. אילן בן שיטריט 6. דוד בן שיטריט 7. סמי ביטון 8. מרדכי יאיר חסין 9. גולן אביטן (עציר/אסיר בפיקוח)
	10. שמעון סבח (ת"ז 9-2273895-0) (עציר) 11. פטריק עמוס 12. עופר בודהנה (עציר) 13. יוסף לוי (עציר) 14. אהרן סוסן 15. משה מלול (אסיר) 16. אברהם לוקר 17. יעקב בן שיטריט (עציר) 18. זכריה אדרי

החלטה בעניין תגובת ההגנה להימנע משידור

קראנו בכובד ראש את תגובת ההגנה לשידור גזר הדין. הגם שאנו סבורים שקיימת מידה רבה של הפרזה באופן שבו נוסחו הדברים בתגובה - שהרי מיוזמתנו החלטנו שהנאשמים לא יצולמו, ומראש לא הייתה כוונה לקרוא את כל גזר הדין עב הכרס, אלא רק חלקים מצומצמים ממנו שאינם כוללים פרטים אישיים של הנאשמים - אנו בהחלט קשובים לתחושות הנאשמים.

נדגיש, כי לטעמנו, האמירה שמתן היתר לשידור שקול ל-"ימים קדומים שבהן חוטאים ופושעים הוצאו להורג בכיכר העיר" - איננה הולמת. שידור גזר דין, הוא לא יותר מאשר ביטוי מובהק של עקרון פומביות הדיון, לא כל שכן בתיק כשלנו שלציבור עניין רב בו. הדבר בוודאי נכון מקום שבו, בהסכמת הנאשמים שניתנה לתקשורת מבעוד מועד היתרנו לפרסם לצורכי סידרה טלוויזיונית תיעוד מלא של חקירותיהם במשטרה - סיטואציה שגלומה בה פגיעה אינהרנטית בפרטיותם.

עם זאת, מתוך התחשבות בתחושותיהם הסובייקטיביות של הנאשמים, הגענו למסקנה שלא להתיר את השידור.



ניתנה היום, כ"ד סיוון תשפ"ב, 23 יוני 2022, בהעדר הצדדים.