

## תפ"ח 27097/04 - מדינת ישראל נגד אהרון רמת'

בית המשפט המחוזי בירושלים

תפ"ח 20-04-207097 מדינת ישראל נ' רמת'

לפני: בעניין: הנאשם נגד	<p>כבוד השופטים אלוי אברבנאל, חייה זנדברג ומיכל שרביט מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד רות קודינסקי, פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)</p> <p>אהרון רמת' ע"י ב"כ עוה"ד שמעון קוקוש וועה"ד אלן כהן</p>
----------------------------------	--

### 玠 דין

- הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של החזקה בתנאי עבדות לפי סעיף 375א(א) לחוק העונשין, התשל"ז- 1977. לפי האמור בכתב האישום המתווך שביסוד ההרשעה, בשנת 2008 החלו להיאסף סביב הנאשם נשים צעירות, רובן חוזרות בתשובה או משפחות של חוזרים בתשובה. הנאשם איגד אותן תחת מסגרת שהקים, ואשר כונתה סמינר. הסמינר היווה מסגרת בה התגוררו הנשים בתנאי מחיה קשים, שחלקן מבודדות מן הסביבה. על רקע האמור, ניצל הנאשם את התלות שפיתחו הנשים כלפי לצרכם שירותים שונים שניתנו לו, ובכלל זה מתן כספים, בישולים, ניקיונות, הסעות, הובלות, עירית קניות, ועוד.
- הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הצדדים יבקשו לגזר על הנאשםASA לתקופה של 9 חודשים, שירוצחה בדרך של עבודות שירות,ASA מסר מותנה ופיצוי למטלוננות בסך 110,000 ₪, שיחולק בין 11 נפגעות העבירה באופן שווה. בטיעוניהם לעונש ביקשו הצדדים לכבד את הסדר הטיעון, שהושג לאחר הילכי גישור ממושכים.
- ב"כ המדינה הדגישה בטיעוניה שמדובר בתיק יהודי וראשמי, שאין לגזר את העונשה המוסכמת בו בגין למקרים עתידיים. לדבריה, "עצם הקמתה של כת לא מהו עבירה פלילית בישראל והוא לא הוועד לדין בין כת שהקים אלא בגין עבירה פלילית של החזקת בני אדם אגב ניהול הסמינר שלו בתנאים קשים, תוך פגיעה בחירות... וכן לצורך מתן שירותים" (עמ' 11 לפוטוקול), לדבריה מדובר בתיק תקידי חלווי וראשמי" (עמ' 12 לפוטוקול). עוד עמדה ב"כ המדינה על המורכבות הריאיתית שהתעוררה במקרה הנוכחי בשל הקשי של המטלוננות להעיד בבית המשפט, והדגישה שנסיבות המקהלה הנוכחיות שונות מאוד מנסיבות המקרים שנדרנו עד כה בבית המשפט ביחס לעבירה של החזקת אדם בתנאי עבדות.
- ב"כ המדינה מסרה שנפגעות העבירה מודעות להסדר הטיעון, ומקבלות את השיקולים שבבסיסו, אם כי הן

סוברות שהענישה אינה מצאה את הדין עם הנאשם. ב"כ המדינה הבהירה שכן לעמדתה רמת הענישה המוסכמת בין הצדדים נמוכה, אך ניתן להצדיקה בנסיבות המקרא הייחודיות כפי שפורטו לעיל.

5. באו-כח הנאשם ביקשו אף הם לכבד את הסדר הטיעון. לדבരיהם, הנאשם ובני משפחתו נפגעו רבות מפרנסומים שונים באמצעותם, שביהם נתנו מעשים שככל לא כללו בכתב האישום. עוד עמדו באו-כח הנאשם על כך שההנ帀 היה נתן במעצר מאחריו סורג ובריח ובמעצר בפיקוח אלקטרוני תקופה משמעותית, ועל כך שהודאתו מבטאת נטילת האחריות, וההודהה חסכה את עדותם של 150 עדים שפורטו בכתב האישום, ובו נפגעות העבירה.

6. לאחר שמיית טיעוני הצדדים, החלתו לקבל את הסדר הטיעון. מעשיו של הנאשם כמפורט בכתב האישום המתוקן חמורים. עם זאת, בית המשפט העליון פסק ושנה ופסק כי "לא בנקל ידחה בית המשפט הסדר טיעון שਮובא לאיישורו, וזאת נוכח קיומם של שיקוליםכבד משקל שתומכים בכך" (ע"פ 17/2021 **מצגר נ' מדינת ישראל**, בפסקה 11 לפסק-דיןו של כב' השופט (כתוארו אז) ע' פוגלם (30.4.2017)). בהתאם לפסיקה זו, עליינו לילך.

7. על העבירה של החזקה בתנאי עבודה אמר כב' השופט הנדל בע"פ 12/2016 **ג'ולאני נ' מדינת ישראל** (6.9.2016) את הדברים הבאים:

"השאיפה לחיות והמאבק בשעבוד ובעבודות שזרים וטובעים בעצם קיומנו, ראשיתנו וכינונו עם. סיפור יציאת מצרים אינו אלא המאבק נגד העבודות של בני ישראל לעירץ פרעה - מלכה הבלתי מעורער של האימפריה המצרית רבת העוזמה, שאף נתפס בעיני עמו כאלו... אך טبعו הוא כי החג הראשון בלוח השנה העברי הינו חג הפסח, אשר מוגדר כת'מן חירותנו".

...ניתן היה לצפות כי תופעת העבודות תעבור מן העולם, ולבטח מביתנו שלנו, אך שלא כך - יש להילחם בה בקהל רם וצלול... זאת, לא רק כדי להגן על קורבנותיה הישירים של העבירה, אלא כדי שמדינת ישראל - מדינת יהדות ודמוקרטיית - תשאיר נאמנה לעקרונותיה, שורשיה וערכיה" (שם, בפסקאות 1, 3 לפסק הדין).

8. דברים אלו יפים גם לעניינו. נוכח הקשיים הראייתיים עליהם הצבעה המדינה; נוכח התקדים והחלומות שבהרשות; וכן נוכח המדיניות הפסיקתית הממעatta בהתרבות הסדרי טיעון - ראיינו, כאמור, לכבד את הסדר הטיעון.

9. לפיכך, אנו גוזרים את עונשו של הנאשם כדלקמן:

(א) תשעה חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות, בהתאם לחווות דעת הממונה מיום 13.3.2024. על הנאשם להתייצב לריצויו עונשו ביום 1.5.2024 בשעה 00:00 במשרד הממונה על עבודות שירות ביחידת ברקאי, שלוחת דרום, סמוך לכלא באר-שבע. לבקשת הממונה, הנאשם מזוהה בזאת שמדובר בתנאי העסקה קפדיים המציגים התיאיבות רציפה, על פי הנחיות החוק והממונה, וכל חריגה מכללים אלו יכולה להביא להפסקת רצויו עונשו בדרך זו ונשיאות יתרת העונש במאסר בפועל.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, וה坦אי הוא שלא יעבור במשך שלוש שנים מהיום עבירה של החזקה בתנאי

עובדות.

(ג) פיצוי בסך 110,000 ₪ שיחולק בין 11 נפגעות העבירה באופן שווה. סכום הכספי התפוס בידי המשטרה בסך 55,294 ₪ ישמש לטובת תשלום הפיצויים, והיתרה בסך 54,706 ₪ תשולם לנפגעות העבירה על ידי הנאשם בשני תשלוםמים שווים, הראשון עד ליום 1.4.2024 והשני עד ליום 1.5.2024.

10. לסיום, ראיינו לפנות לנפגעות העבירה ולומר: מאבקן הוא המאבק לחירות של כל אדם באשר הוא אדם. "פ' ל' בני ישראל עבדים, עבדי הם - ולא עבדים לעבדים" (ויקרא כ"ה, נ"ה; בבלי, בבא מציעא, א).

11. הפרקליטות תמסור עותק מגזר הדין לנפגעות העבירה.

12. המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.**

ניתן היום, ט"ז אדר ב' תשפ"ד, 26 ממרץ 2024, בהעדר הצדדים.

אלן אברבנאל,  
שופט

מיכל שרביט,  
שופטת

חיה זנדברג,  
שופטת