

תפ"ח 16535/03/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

10 אפריל 2024

תפ"ח 22-03-16535 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני כב' הנשיאה אסתר הלמן - אב"ד
כב' ס. הנשיאה השופט סאאב דבור
כב' השופטת יפעת שטרית
המואשימה מדינת ישראל
נגד פלוני
הנאשם

nocachim :

בשם המואשימה : עו"ד ערן לוף

בשם הנאשם : עו"ד נתע לב

הנאשם בעצמו

הכרעת דין וגמר דין

1. הנאשם, יליד 1991, הודה במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתוב אישום מתוקן (כא/1), לפיהן - בהיותו קטין ביצע בארבעה מטלוננים שונים, קטינים אף הם, עבירות מן שענין - **מעשים מגונים בנסיבות חמימות (מרקם רבים)** - עבירה לפי סעיפים 348(ב) + 354(ג)(1)(ב) + 354(ג)(2)(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977; **וגרם מעשה סדום** - עבירה לפי סעיפים 347(ב) + 345(ב)(1) + 345(א)(1) + 354(ג)(1)(ב) + 350 לחוק העונשין.

2. על פי כתוב האישום המתוקן מיום 20.2.2023, י.פ. יליד 1997 (להלן: "ו"), ב.פ. יליד 1999 (להלן: "ב"), ו- ד.פ. יליד 2001 (להלן: "ד"), הינם אחיהם אשר במועדים הרלוונטיים לכתחייב האישום היו קטינים. ש.א. יליד 2002 (להלן: "ש") התגorer אף הוא במועדים הרלוונטיים באותו ישוב, ואף הוא אז קטין (כולם יחד להלן: "**המטלוננים**").

במועדים הרלוונטיים התגorer הנאשם, שהיה אף הוא קטין עם משפחתו באותו ישוב. המטלוננים, שהיו חברים של אחיו הצעיריהם של הנאשם, נהגו לבקר אותם בביהם. בין הנאשם לבין המטלוננים קיימים פער גילאים שנע בין 5 ל - 10 שנים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או

בשנת 2008 או בסמוך לכך, נהג י' שהוא באותה עת בן 11 שנים, לבקר את אחיו של הנאשם, בביתו. במהלך ביקורים אלו, במספר הزاد מנויות, קרא הנאשם ל- י' לחדרו. לעיתים, כדי לפתחו אותו להיכנס לחדרו, נהג הנאשם להציג ל- י' כסף או דבר מתקה. באותו הزاد מנויות, באותו מקום בחדירו, אמר הנאשם ל- י' לגעת באיבר מינו. תחיליה, אמר הנאשם ל- י' לגעת באיבר מינו מעל למכنسיו, בהמשך אמר לו לגעת באיבר מינו מעל לתחתו, ואחר כך אמר לו לגעת ולאונן את איבר מינו החשוב. י' מילא אחר אמרות הנאשם. הנאשם אמר ל- י' שגם הוא יעשה הדבר והוא יתקן לו סרטונים בגין איבר מינו החשוב. י' מילא אחר אמרות הנאשם. הנאשם אמר ל- י' שגם הוא יעשה הדבר והוא יתקן לו סרטונים בגין איבר מינו החשוב. הMEDIA שלו (MP4).

במהלך שנת 2008 - 2009 או בסמוך לכך, כאשר ש' היה בכיתה א' הוא נהג לבקר בבית הנאשם את אחד אחיו של הנאשם. במהלך התקופה, במספר הزاد מנויות לאורך כשנה, כאשר ש' ביקר בבית הנאשם או במקומות מפגש לבני הנעור במושב, הורה הנאשם ל- ש' לגעת באיבר מינו. תחיליה אמר הנאשם ל- ש' לגעת באיבר מינו מעל למכנסיו ובהמשך מעל לתחתו. הנאשם נהג להחביא מתחת לתחתו כסף ודרכי מתקה ואמר ל- ש' לחפשם, כך ש' נגע באיבר מינו החשוב. עפ' הוראת הנאשם, נגע ש' ואונן את איבר מינו של הנאשם.

במועד מדיוק שאיןנו יודע למאשימה, במהלך התקופה, בחדרו, אמר הנאשם ל- ש' למצוץ את איבר מינו. ש' סירב והנ帀ם מצוץ את איבר מינו של ש'.

במהלך שנת 2007 - 2008 או בסמוך לכך ולאורך כחצי שנה נהג ב', שהוא בן 9, לבקר את אחיו של הנאשם, ביתו. במהלך ביקורים אלו, במספר הزاد מנויות, קרא הנאשם ל- ב' לחדרו. נהג הנאשם לקחת את ידו של ב' ולהניחה על רגלו ובטנו, ובהמשך, לקח את ידו והניחה על איבר מינו. הנאשם אמר ל- ב' שהם ישחקו במשחק במסגרתו הוא הפסיק את מכנסיו ואת תחתונו, הnick מطبع על איבר מינו ואמר ל- ב' לאחוז באיבר מינו ולנענו עד שהגיע לסיפוק.

במהלך שנת 2006 - 2008 או בסמוך לכך במספר הزاد מנויות, נהג ד' שהוא בן 7, לבקר את אחיו של הנאשם ביתו, לעיתים יחד עם ש'. במהלך הביקורים, במספר הزاد מנויות, הctrpf הנאשם אל אחיו שאירח את חברי, התישב ליד ד', לקח את ידו, הכנסה לתוך מכנסיו וגרם ל- ד' לאחוז באיבר מינו. כאשר ד' ניסה להוציא את ידו מתוך מכנסיו של הנאשם, אחז הנאשם בידו ולא הניח לו להוציאה. בהמשך כאמור, במספר הزاد מנויות, לקח הנאשם את ד' לחדרו, נתן לו ממתקים או כסף, הפסיק את מכנסיו ואת תחתונו והורה לד' לאונן את איבר מינו. ד' מילא אחר הוראת הנאשם. בחלק מאותן הزاد מנויות הגיעו לגיא לסיפוק מינו.

על פי כתוב האישום, במעשים אלה, עשה הנאשם במתלוננים, בעת שאלו היו קטינים שטרם מלאו להם 16 שנים, מעשים מגונים לשם גירוש, סיפוק וביזוי מיני, שלא בהסכמתם. בנוסף עשה הנאשם ב- ש', בעת שהיה קטין שטרם מלאו לו 16 שנים, מעשה סדום שלא בהסכמה זו.

.3. הודהת הנאשם באהה במסגרת הסדר טיעון, שהושג בעקבות הליך גישור, בו נטלו חלק גם המתלוננים. במסגרת ההסדר, הוסכם כי הנאשם יחוור בו מכפירתו וידה ביצוע העבירות המียวחות לו בכתב האישום המתוקן. בהיות הנאשם קטין בעת ביצוע העבירות, הוסכם כי בשלב הראשון יקבע שהנ帀ם ביצע את

העבירות המיחסות לו, ולאחר קבלת הتسקיר בעניינו הוא יורשע בהן.

לענין העונש, הוסכם בין הצדדים כי בכפוף לקבלת תסקרים חיוביים בעניינו, יוטלו על הנאשם של"צ בהיקף המקסימלי האפשרי, צו מבחר, אשר יתייחס גם לטיפול הקשור לעבירות בהן הודה וגם למעקב הפסיכיאטרי בו הוא לוקח חלק, מסר על תנאי, ופיצוי משמעותי לאربעת המתлонנים. מנגד הוסכם כי ככל שהتسקרים בעניינו של הנאשם יהיו שליליים, יהיה הטיעון לעונש פתוח.

מלבד שליחת הנאשם לקבלת תסקير מטעם שירות המבחן, הוסכם בין הצדדים כי תוגש חוות דעת להערכת מסוכנותו המינית של הנאשם. עוד ביקשה ב"כ המשאימה כי יוגשו תסקרים אודוט נפגעי עבירה בעניינם של ארבעת המתлонנים.

4. בעניינו של הנאשם הוגשו ארבעה תסקרים, מהם עולה כי ההליך הטיפולי בעניינו היה רצוף עלויות ומורדות. עם זאת, במסגרת הتسקיר הסופי מיום 25.2.2024, דווח כי הנאשם מגע באופן עקבי ורציף לטיפול במרכז לשיקום מוגן "שלום בנייר", המועוד לאוכלוסייה דתית וחרדית. בשיחה עמו מסר הנאשם שהוא מכיר בערכו של הטיפול ומרגיש כי הוא מסיע לו לחולל שינוי מחשבתי. הוא גילה אמביולנטיות לגבי המשך הטיפול והתקשה לשוחח בפרט על פרטי העבירות.

מדיווח שנמסר מטעם מרכז "שלום בנייר" עולה כי הנאשם מגע בעקביות לטיפול. לאור עבודתה טיפולית, איתית ואמפטיית שנערכה עמו, ולאחר שנרכש אמוןו והוא התרגל לסטיגט הטיפולי, הנאשם משתף בחוויות שעבר ועתיד, מתיחס ברצינות לטיפול ולתכנוי, ומבצע את המשימות אליו נדרש. צוין כי הנאשם מכיר בנסיבות שביצע ובמיבע חרתה עליו, הוא חש אכזה מהתנהלותו בעת ביצוע העבירות, דבר שגורם לו לדכדוך ומייסר אותו. הרושם של המטפל הוא כי הנאשם מקבל על עצמו אחריות על הטיפול ועל מה שביצע בעבר, והוא מבטא רצון כן להימנע מפגיעה נוספת. כן צוין כי הנאשם ובני משפחתו משלמים מחיר אישי בגין מעשיו, ולצד זאת נושא הנאשם תקווה כי יוכל לשקם את חייו ולהקים משפחה.

לצד זאת, הודגש כי הנאשם מתמודד עם מחלת נפש ועם מכלול נסיבות החיים אליו נקלע. החיים כרוכק עם הורים מתבגרים, החסר בחיי חברה, בקשרים חברתיים מתמשכים או הדוקים, החסר בזוגיות והחלום שלא ממומש להקים משפחה, נ頓נים בו את אמותיהם. צוין כי הטיפול מ="#">1 מומך גם בסיעו לנ亞ם ברכישת כלים להתמודד עם מחשבות שליליות בכלל ועם עייפות חשיבה בפרט, לרכוש שליטה בתהילך קבלת החלטות, לפתח את המודעות העצמית, לחזק את האמון בטוב שבו ולקדם פיתוח של חיים נורמטיביים, הכוללים סדר יום, חברים, עיסוק, תרבות, שעות פנאי במסגרת מגבלותיו, ובתווך אף גם העמקה במשמעות הכוונה שלו להתחנן ולהקים משפחה.

בשונה مما שנאמר בשיחה עם שירות המבחן, המטפל דווח כי שוחח עם הנאשם על הצורך בהמשך טיפול, גם במסגרת צו מבחר, והנ亞ם ביטא נוכנות לכך. עוד צוין כי מעיון בගילוון רישומו הפלילי עולה כי לא נרשמו עבירות חדשות לחובתו.

שירות המבחן ציין בין כל הנ吐נים כי ההחלטה בדבר רמת המסוכנות המינית של הנאשם, בהתאם לחווות הדעת מיום 4/5/2023 דוגה כנומכה- ביןונית.

בشكلוֹן מכלול הגורמים, הגיע שירות המבחן למסקנה כי ככל שהנאשם יבטא נוכחות להמשך בטיפול, ימליץ שירות המבחן על עינוי שיקומי בעניינו, אשר תשקל את נסיבותיו האישיות המורכבות, ובכלל זה מצבו הנפשי, קבלת האחראיות וההתרומות מחרטת כנה, חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות מבלתי שנרשמו לחובתו עבירות חדשות, וכן שיתוף פעולה בטיפול חרף קשייו בך.

לפיכך המליץ שירות המבחן להימנע מעונש מאסר, ותחת זאת המליץ להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה, אשר יאפשר המשך הטיפול במרכז "שלום בנייר". כן המליץ שירות המבחן כי ברכיבי גזר הדין יכלול מרכיב שעניינו פיצוי כספי למתלוננים.

נוסיף, כי על פי החלטתנו הוגש תスキירים משלימים תוך התייחסות לאפשרות שהנאשם יבצע של"צ, אפשרות שלא נלקחה בחשבון בתסקירות המסכם. בתחילת, הוגש תスキיר (ביום 13.3.24) במסגרתו הסביר שירות המבחן כי הנאשם לא שיתף פעולה עם הכנמת מכינה מתאימה, הביע חוסר עניין והעליה חשש מפני קושי לבצע עבודות כאלה, لكن לא גובשה תכנית של"צ והרושם היה שהוא חסר מוטיבציה, מה שיקשה עליו להשלים את ביצוע הculo, אם יוטל עליו.

כעבור מספר ימים, (ביום 21.3.24) הוגש תスキיר נוסף, ממנו עולה כי הנאשם פנה לשירות המבחן בבקשת שתוקן עבורה תכנית של"צ. הוסבירה לו המחויבות הנדרשת לשם ביצוע הculo, הוא הביע עמדה קורבןית, אולם לצד זאת ביטא השלה מסויימת עם האפשרות של הטלת הculo וביצוע את מה שנדרש ממנו לצורך הכנמת תכנית של"צ. סיכון של דבר, שירות המבחן הציע תכנית של"צ במסגרת בית התמחוי "כרמי העיר" וביקש שיובאו לנאשם משמעותם של צו המבחן והשל"צ וההשלכות האפשריות במקרה שבו לא יעמוד ביצוע הculoים כנדרש.

5. בעניינו של הנאשם הוגשה כאמור גם חוות דעת של המרכז להערכת מסוכנות, אשר קבעה כי ישולם של גורמי הסיכון הסטטיסטיים, המבוססים על הספרות המקצועית בתחום המסוכנות המינית, גורמי הסיכון הדינאמיים וההתרומות הקלינית, מצביים על כרך שרמת המסוכנות המינית הנשקפת ממנו הינה כנומכה - ביןונית לטוח הארץ.

6. עוד נציין כי בשלב מוקדם של ההליך הופנה הנאשם לבדיקה על ידי הפסיכיאטר המחויז לאחר שאושפץ בכפיה בבית החולים הפסיכיאטרי כפר שאול, על ידי הפסיכיאטר המחויז בעקבות התדרדרות במצבו. חוות דעתו של הפסיכיאטר המחויז מיום 13.11.22 פורטה ההיסטוריה הרפואית של הנאשם בהיבט זה ונקבע כי הנאשם אינו כשיר לעמוד לדין נכון למועד הבדיקה, אולם מצב זה יכול להשתנות לאחר טיפול נוסף. ההחלטה זו השתנתה לאחר שהנאשם שוחרר מן האשפוז ובחוות הדעת מיום 28.12.22 נקבע כי הוא כשיר לעמוד לדין.

7. לביקשת המאשימה הוגש לפתחנו גם תスキירי נגעי עבירה בעניינים של ארבעת המתלוננים. בסביבות

הענין, מטעמים של צנעת הפרט, לא מצאנו להרחב ודי אם נאמר כי אלו מלמדים על תמונה נזק חמורה שנגרמה למתלוננים במישורים רבים של החיים, כאשר החוויה הטרואומטית שעברו נכרבה בגופם ובנפשם, והיא גורמת להם למצוקה ולטוללה רגשית, ומהוות זיכרון חי ותמידי, על אף הזמן שחלף מאז הפגיעה.

8. הצדדים טעו בפנינו וביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, באופן בו הנאשם יושע בדיון ויגזרו עליו צו לעבודות של"צ, צו מב奸 (באשר לאורכו הם חולקים ביניהם), מסר על תנאי ופייצוי לנפגעי העבירה.

9. ב"כ המשימה הדגישה את העובדה כי העבירות בהן הודה הנאשם בוצעו כאשר הוא, כמו גם נפגעי העבירות היו קטינים. מנגד, הפantha לאופי המעשים, הכוללים התנהלות שבאה וחזרה על עצמה, לפער הגילאים בין הנאשם למתלוננים, ובעיקר לכאב ולסבל שנגרמו להם, כפי שהדבר מצוי ביטויו בתסקרי נפגעי העבירה שהוגשו בענין, עוד צינה את הענישה החמורה הקבועה מצד העבירות, אשר ביצעוו הודה הנאשם.

ב"כ המשימה הוסיפה וטעה כי במסגרת ההסדר נלקחו בחשבון כלל השיקולים הרלוונטיים, לרבות העובדה של כל המעורבים קטינים, העובדה שכותב האישום הוגש תחת אישור היועץ המשפטי בשל התישנות, חלוף השנים מאז הפגיעה, העובדה שה הנאשם הודה ובכך חסר מהמתלוננים את הצורך להעיד, ומצבו הנפשי של הנאשם. עוד צינה כי ההסדר עשה לאחר הליך גישור ארוך, שבחילקו נטו חלק נפגעי העבירה בעצמם. אלה שוחחו עם השופט המגשר, והביעו את הסכמתם להסדר.

ב"כ המשימה טענה עוד כי כולה מהתקירים, תחילת ההליך הטיפולי של הנאשם הייתה "מרקוטעת", אך בתסקירות הסופי ניתן לראות כי הנאשם, שהוא כאמור, מתמודד نفس, מגיע לטיפול ומדוחה זהה כמעט לו, מתחרט על הפגיעה, וההתרשומות היא כי הוא לוקח אחריות על מעשיו. נוכח האמור טוען, כי קיים כבר נסיבות חריגות, מיוחדות לתיק זה, מכוחן ניתן לקבוע שהתקיר הסופי הינו חיובי, בהתאם, לכבד את ההסדר שהושג. עם זאת עתרה כי צו המבחן שיוטל על הנאשם יהיה לתקופה ארוכה מזו עליה המליך שירות המבחן.

10. באת כוח הנאשם עתרה אף היא לאמץ את הסדר הטיעון, ככאזה הוליך בחשבון את מגבלותו ויכולתו של הנאשם. בטיעוניה הפantha, בין היתר, ללקיחת האחוריות של הנאשם שהחלה עוד שניםים לפני החלטה החקיריה המשפטית, כאשר חשף את המעשים בפני רב המושב וביקש לפצות את המתלוננים, וזאת עוד לפני סיפורו על כך המתלוננים. עוד הפantha למסבו הנפשי של הנאשם, אשר מתגורר עם הוריו ונתרמן בהם, מקבל סיוע פסיכיאטרי, ובמהלך השנים האחרונות הוא לו מספר ניסיונות לשים קץ לחייו. ב"כ הנאשם הוסיפה וטעה כי מבלי להקל ראש בעבירות, יש לקחת בחשבון את הזמן הרבה שחלף מאז ביצוע המעשים, קרוב ל- 20 שנה, כאשר הנאשם היה קטן ומאז לא נפתחו לו תיקים חדשים. הנאשם שירת בצהורה מסוימת בצבא, אך בשלב מאוחר יותר פרצה מחלת הנפש והוא נמצא בטיפולים רציפים.

לדבריה, ההליך המשפטי לא היה קל עבור הנאשם, הוא ממשיך בטיפול בו החל במסגרת שירות המבחן, וכוכח

קשהו המליץ שירות המבחן להסתפק בשנת מבחן אחת. המלצה זו ביקשה באת כוחו של הנאשם לאמץ.

באת כוחו של הנאשם הבירהה כי הוא אכן לבצע של"צ, כפי שהוסכם בהסדר הטיעון. לעניין זה ביקשה כי שירות המבחן ימצא מקום שתואם ליכולותיו ולמאפייניו של הנאשם, לצד צו מבחן לשנה אחת, בהתאם להמלצת שירות המבחן, המלצות שניתנו בהתחשב בנסיבות מהם סובל הנאשם. כאמור, לאחר שנשמעו טיעוני הצדדים לעונש התבקש שירות המבחן להתיחס לאפשרות שה הנאשם יבצע של"צ ובפנינו כוiom תסוקיר משלים, בו נכללה תכנית של"צ מוצעת לאחר שה הנאשם הביע נוכנות להתחייב לביצעה). לעניין שיעור הפיצויים בהם יחויב הנאשם בגין הדין, נטען כי יש לκחת בחשבון שבמסגרת הידברות באמצעות רב הקילה, כבר שירותי משפטה הנתבע ברגע למטלונים ייחדי סך של 20,000 ₪ כפיצו (ענ/1). עוד בהקשר זה ביקשה באת כוחו של הנאשם לתת משקל גם לכך שבוטפו של יום מרבית הפיצוי ייפול על כתפיהם של הוויו הנאשם, אשר מפרנסים אותו, וכן לעובדה שמשפחתו הנתבעת את חייה מהמושב לאחר שהתגלה האירוע, ומАЗ הם גרים בירושלים יחד עם הנאשם.

11. הנאשם, מצדיו, בחר שלא להוסיף על הנטען באמצעות באת כוחו.

דין והכרעה

12. בהתאם להסכמה הצדדים בהסדר הטיעון, ולאור המפורט בתסוקיר שירות המבחן, אנו מורים על הרשות הנתבע בעבירות המיחסות לו בכתב האישום המתוקן.

13. כמפורט לעיל, הצדדים הגיעו לידי הסדר, הכולל בסופו של יום גם הסכמה באשר לעונשים שיוטלו על הנאשם. בהקשר זה, נפסק על ידי בית המשפט העליון, כי על אף שבית המשפט אינו פטור מלבחן בעצמו את שיקולי הענישה גם כאשר מוצג בפניו הסדר טיעון, הרי שלא ימהר להתעורר בעונש שהוסכם בין הצדדים, וזאת בשל ההלכות שנקבעו בעבר באשר למידת ההतערבות בהסדרי טיעון, לאור שיקול הדעת הנתן למאשימה והחזקה כי היא פועלת במסגרת שיקול דעתה בהשגת ההסדר, תוך שיקול מלאו הנתונים הנדרשים. (ע"פ 3856/13 גוני נ. מדינת ישראל, (3.2.14), ע"פ 5845/14 אסט נ. מדינת ישראל (16/04/20) וע"פ 2021/17 מצגר נ' מדינת ישראל (30.04.2017)).

14. בנוסף, יש לזכור כי הנאשם ביצע את העבירות בהיותו קטין. משכך, על עונשתו חל חוק הנוגע (שפיטה, עונישה ודרכי טיפול), התשל"א - 1971.

כידוע, השיקול המנחה בעונשת קטינים הוא השיקול השיקומי, ובהתאם, בבוואו לגזר את דין של קטין שהורשע בפליליים בכלל, ובUberיות מין בפרט, מקנה בית המשפט משקל יתר לנسبותיו האישיות של הקטין ולסיכון להשתקם (ראו ע"פ 3203 מדינת ישראל נ' פלוני (20/11/2013)).

15. זאת ועוד, כבר נקבע כי להמלצות תסוקרי שירות המבחן בעניינים של קטינים משקל מיוחד, גם אם בית המשפט אינו מחויב, דרך קבוע, ליתן משקל מכריע לשיקולי שיקומו של הנאשם הקטין על פני שיקולים אחרים (ע"פ 5593/21 פלוני נ' מדינת ישראל (21/10/2021)).

במקרה דנן, חרב קשיים שעלו לאורך ההליך הטיפולי, המליץ בסופו של יומ שירות המבחן להימנע מהטלת עונש מאסר על הנאשם, וחתת זאת המליץ להטיל עליו צו מבחן למשך שנה, אשר יאפשר את המשך הטיפול בו החל.

כאמור, רמת המסוכנות המינית של הנאשם הוערכה כנמוכה - ביןונית לטווח הארון.

16. בנוסף, כי בין נסיבותיו הייחודיות של המקרה שלפניינו ניתן אף להפנות למצבו הנפשי של הנאשם, כפי שהוא משתקף, בין היתר, מחוות הדעת הפסיכיאטריות, שהוגשו בעניינו, בזמן הרוב שחלף מאז בוצעו העבירות, תקופה במהלך אותה לא הסתבר הנאשם בנסיבות עבירות נוספות, לעובדה שכותב האישום הוגש תחת אישור הייעץ המשפטי לממשלה בשל התישנות, להודאותו המוקדמת של הנאשם בנסיבות העבירות, הודהה אשר חסכה את עדות המתלוונים, והסכמתם של אלו להסדר, במסגרת הליך הגישור.

17. בנסיבות אלה, ואף שנתנו דעתנו לנסיבות בהן בוצעו העבירות, לחומרתן הרבה ולנזק הקשה שנגרם למTELוננים, שוכנענו כי אין עילה לדחות את ההסדר ונכון יהא לקבלו, כהסדרamazon, המשקלל את כל השיקולים הרלבנטיים בנסיבות העניין.

ambilי לפגוע כאמור לעיל, אנו סבורים כי נוכח חומרת המעשים והשיקולים שפורטו בנסיבות דעת המרכז להערכת מסוכנות בין גורמי הסיכון, כמו גם העליות והמורדות שהיו חלק מההליך הטיפולי, יש לקבל את עדמת המאשימה ולהאריך את התקופה בה יהיה הנאשם תחת צו מבחן. זאת ועוד, בהתאם להסדר שהושג בין הצדדים, יש להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף המקסימלי האפשרי, וכך נעשה.

18. אשר על כן, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. צו מבחן בפיקוח שירות המבחן למשך 18 חודשים.
- ב. לבצע 400 שעות של"צ בהתאם לתקנית אותה ייבש שירות המבחן.
- ג. 12 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה זו כל עבירהimin מין מסווג פשע.
- ד. 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה זו כל עבירהimin מין מסווג עוון.

ה. פיצוי בסך של 10,000 ₪ לכל אחד מארבעת המתלוונים. הפיצויים ישולמו ב- 10 תשלוםim חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.8.2024 ובכל 1 לחודש לאחר מכן, כאשר אי

תשלום אחד השיעורים יעמיד את מלאה הפיצוי לפירעון מיידי.

הובירה לנאמן חובתו לקיים את הוראות השירות המבחן במסגרת צו המבחן ולבצע את עבודות השיל"צ
כנדרש והוא הזהר מפני ההשלכות שלולות להיות להפרה של כל אחד מן הוצאות הללו.

ה חוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

לגביה קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדריכים הבאות:

- **הודעה זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום לבית המשפט העליון.**
 - **במזהם בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשובי תשלום).**
 - **МОКД שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000**
 - **בכרטיס אשראי - באתר המוקוון של רשות האכיפה והגביה, או www.eca.gov.il.**

המצוירות תמציא העתק הכרעת הדין וגורר הדין לשירות המבחן.

ניטן והודיע היום כ"ב אדר ב' תשפ"ד, 01/04/2024 במעמד הנוכחים.

אסטר הלמן, שופטת נשים סאאב דבור, שופטת נשים. יפעת שטרית, שופטת

הוקולדעילידיליאורמתן