

תפ"ח (ירושלים) 21-07-48434 - מדינת ישראל נ' מיכאל נפתלי

בית המשפט המחוזי בירושלים

23.9.2024

בפני כב' השופטים א' דראל-סגן נשיא, א' אברבנאל, ח' זנדברג

תפ"ח 48434-07-21 מדינת ישראל נ' נפתלי

הנאשם

בעניין: מדינת ישראל

עו"ד אביעד דויק

נגד

הנאשם

מיכאל נפתלי

עו"ד דרור שלום

גור דין

השופט א' אברבנאל:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה לעניין העונש, בשתי עבירות של ניסיון לגרם איнос בקטינה מתחת לגיל 14, ריבוי עבירות של ניסיון למשעה מגונה בקטינה מתחת לגיל 14 וריבוי עבירות של ניסיון להטרדה מינית של קטינה מתחת לגיל 15. על פי העובדות המוסכמות שבסוד ההרשעה, מ-21.5.2021 עד 27.6.2021 בכ-15 הזרמיות, יצר הנאשם ביוזמתו קשר עם סוכנת משטרתית סמויה, שפעלה כדי ללווד עבריני מין המבצעים עבירות באינטרנט, כשהיא מציגה עצמה כבת 13 שנים וחצי.

הנאשם ניהל עם הסוכנת באתר צ'ט וסקיפ "התכתבויות בעלות תוכן מיני... הדריך אותה כיצד לבצע מעשי אוננות, כל אלה לצורך סיפוק, גירוש וביזוי מיני. בנוסף, הורה הנאשם לסוכנת להחדיר את אצבעותיה לאיבר מיניה", זאת כשהנאשם מכנה עצמו בשם בדי וכשהסוכנת מציגה עצמה מספר רב של פעמים, לעיתים ביוזמתה ולעתים בمعנה לשאלת הנאשם, כבת 13 שנים וחצי, וכשהנאשם מאמין לכך. במרבית המקרים המשיך הנאשם בפינויו המיניות אל הסוכנת, אף שלעתים אמרה לו כי אינה מעוניינת בהתייחסויות אלה, בשל גילה הצער ו בשל דחיה שחשאה בזוגע לדבריו.

בשיעור הראשונות שקיימו ביניהם, הציג הנאשם לסוכנת שאלות בעלות גוון מיני מובהק

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

כדוגמת: האם החזה שלה כבר מפותח; האם היא כבר לובשת חזייה; האם פטמותיה בולטות; האם היא נוהגת לבוש תחתוני חוטיני; האם היא רוצה לראות בולבול; האם היא נהגת לגעת באיבר המין שלה, ועודמה. הנאשם המשיך בשאלותיו למרות מחאותה של הסוכנת. במקרים אחדים, אף שהסוכנת הפסיקה בעקבות שאלותיו האמורות את שיחותיה עמו, שב הנאשם וחידש את הקשר עמה.

בהדרגה החrif הנאשם את אמירותיו ואת הצעותיו, כשהסוכנת נענית לחלקן, תוך הבעת חששות אם ההתרחשויות מתאימה לגילה ולאי הכרותה עמו. כך, לבקשתו הציגה הסוכנת לנאשם חלק מבטנה, כשהיא מרימה לצורך כך את חולצתה עד לקו המותן. בשיחות שהתקיימו בסמוך לאחרר מכון, הציע הנאשם להראות לה את עצמו בתחוםים; ביקש לראות אותה בתחוםינה; ואף הציע לה לבקש בביתו. אף שהסוכנת סרבה להצעות אלה והביעה תחושת גועל מחלקן, המשיך הנאשם בהצעותיו. להצעתו כי הגיע באיבר המין שלה, הגיבה הסוכנת בחשש כי הדבר יכאיב לה, והטילה ספק אם בנות גילה נוהגות לעשות זאת. הנאשם הגיב לכך כי ישstagدل תרצה "למצוץ לבנים". להצעות הנאשם לשולח לה תמונות של מציצת אברי מן הגיבה הסוכנת בשלילה. בכך הגיב הנאשם בדבריו עידוד תוך החרפת התכנים המיניים, עד שלוח לsocננת תמונות של איבר מן גברי; הציע לה לגעת באיבר המין שלו; ניסה לשכנע אותה לחשוף לפניו את גופה; שאל אם כבר נגעה באיבר המין שלה; והציע לשולח לה תמונה שבעזרתה ידריך אותה היכן לטלט את איבר המין שלה.

הנאשם המשיך בניסיונו לשכנע את המתלוונת לגעת באיבר המין שלה, כשהוא מייעץ לה באופן מפורט כיצד לעשות זאת, עד שאמרה לו כי עשתה זאת, ותארה לפניה את תחושותיה. בד בבד, הציע לה הנאשם להיפגש עמו כדי לקיים עמו מגעים מיניים כאמור, לרבות אורליים.

2. בית המשפט הוגשה חוות דעת מיום 8.2.2023 בעניין הערכת המסוכנות הנשקפת מהנאשם לציבור, בה נקבע כי שילובם של גורמי הסיכון הסטטיים והдинמיים המתקיימים בנאשם יחד עם ההתרשמות הקלינית בבדיקהו, מעלים כי המסוכנות המינית הנשקפת ממנו היא נמוכה - ביןונית. בחוות הדעת נקבע כי אף שהנאשם לוקח אחריות על העבירות שבahn הורשע וimbטא Chrtha ובושא, נראה כי הוא מזעער את חומרתן של העבירות ואינו מגלה תובנה של ממש למצבו. עוד צוין כי לא אוביחנו בנאשם עיסוק מוגבר בגין או דחפים מיניים מוגברים, וכן לא נמצא כי הנאשם מחזיק בתפיסות עבריניות. עם זאת, נאמר בחוות הדעת כי אין לשולח כי הנאשם לוקה במשיכת הידרופילית. עוד נקבע כגורם שיש בהם כדי להקטין את מידת מסוכנותו, כי מבגרותו שומר הנאשם על רצף תעסוקתי; כי ההליך המשפטי מהווה בעבורו גורם הרתעה ממשועות; וכי בני משפחתו וחבריו מודעים לעבירות ומספקים לו תמיכה.

3. מתקיריו שירות המבחן מיום 19.4.2023 ומיום 6.8.2023 שהוגשו בעניינו של הנאשם, שהוגשו חודשים אחדים לאחר הערכת המסוכנות האמורה, נמסר כי הנאשם נמצא בקשר טיפולית עם שירות המבחן מחדש פברואר 2022. החל מחדש נובמבר 2022 נמצא הנאשם בקבוצה טיפולית ייעודית לאנשים שעברו עבירות מין, שבגדירה הוא משותף פעולה ומציליה לעורך התבוננות מעמיקה באשר

לגורמים שהובילו אותו לביצוע העבירות. נוכח שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן והשני בהתייחסותו לעבירות, ממליץ שירות המבחן לתת בכורה בעניינו של הנאשם להליך שיקומי, לצד הטלת עונש מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

טיוני הצדדים לעונש

4. המאשימה הדגישה בדבריה כי מבחינתו של הנאשם, הוא עמד בקשר עם ילדה כבת 13 שנים וחצי על כל המשתמע מכך.

המאשימה עותרת להעמיד את מתחם העונש ההולם לעבירות שבahn הורשע הנאשם על 18-34 חודשים מאסר בפועל. את עונשו של הנאשם עותרת המאשימה לקבוע בתחום המתחם.

5. ב"כ הנאשם הפנה לכך כי העבירות שבahn הורשע הנאשם לא תוכנו על ידו וראשית בפגש אקרראי עם הסוכנת בקבוצת הציג שבה נכח. עוד הודגש כי, בלי להמעיט מחומרת העבירות, מעשי של הנאשם לא גרמו לפגעה בקורבנות ממשיים. ב"כ הנאשם הבahir כי הנאשם נכנס לציט שבו נוכחים בעיקר בגירים, ולא חיפש אחר מתקשרות קטינה דזוקא. לדבריו, למרות הפטונציאלי המסוכן של מעשיו, בפועל לא עשה הנאשם ניסיון ממשי להיפגש עם בת השיח שלו. את השיחות בציג הפסיק הנאשם לטענתו ביוזמתו.

ב"כ הנאשם מפנה עוד להקפדה המלאה של הנאשם על כל תנאי השחרור ועל אורח חייו הנורמטיבי, עד לעבירות שבahn הורשע. לדבריו הנאשם נמצא בראשית הטיפול בו, לאחר שנintel אחראיות מלאה על מעשיו ומגלה מוטיבציה גבוהה להשתתף בהליך שיקום. משכך עותר ב"כ הנאשם לסתיה ממתחם העונש ההולם, ולאמץ את המלצת שירות המבחן בדבר גזירת עונשו למאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וצו מב奸. לדבריו השתתפותו של הנאשם בהליך הטיפול, כנה ומעמיקה, זאת לאחר קשיים בחשיפה עצמית בראשית התהילה.

ב"כ הנאשם טוען עוד כי עם מעצרו של הנאשם בגין תיק זה "חרב עליו עולם", משנתו היה לראשונה בחיי במעצר. לאחר שחרורו, בשל מגבלות על שימוש במחשב, נאסר עליו לעסוק במקצועו בתחום המחשב. קושיכלכלי שנלווה לכך הוביל אותו לשוב ולהתגורר עם אמו.

לדבריו בעת שחלפה מאז, חי הנאשם בזוגיות, ועתה הוא מעוניין להקים משפחה עם בת הזוג שלו. ב"כ הנאשם עמד עוד על נסיבות ידומות הקשות של הנאשם כמפורט בתסוקיר המבחן.

בנוסף לכך הפנה ב"כ הנאשם למכתב מאיチ חברה המסייעת את הנאשם, שבו התבקש בבית המשפט

הדן בהליך המעצר, להטייר לנאשם לשימוש במחשב. בגדרו של המכתב נאמר כי "מייכאל הפגין אחירות ובלט לחיזב בעבודתנו. לאחרונה מנהל העבודה של החברה החליט לעזוב וברצונו לקדם את מייכאל לתפקיד זה.... מייכאל הוא עובד חרוץ, מוביל את הצוות ומוכר בחיזב ע"י הלוקחות ושאר העובדים. הקידום לתפקיד החדש יאפשר לחברתנו להעניק שירות טוב יותר ומייכאל מתאים לתפקיד זה بصورة יוצאת דופן".

6. בדברו האחרון, הכה הנאשם על חטא והביע צער عمוק על מעשייו. הנאשם אמר כי הוא מודע כיום לפגיעה הקשה שעלול היה לגרום לילדיה בגין שהציגה עצמה הסוכנת לפניו, ככל שהיא מתכוון עם ילדה בת גילה.

לדבריו בתהילך הטיפול ש עבר העמיק והגיע ל"צדדים אפלים" באישיותו, ועתה בעזרת צוות טיפול שומו הוא עומד בקשר, הגיע לתובנות הנדרשות כדי לעורר תיקון.

דין והכרעה

7. בהתקבות מרובות שנייה הנאשם עם סוכנת משטרתית, כשהוא סבור כי קטינה כבת 13 שנים וחצי היא המתכוונת עמו, עבר הנאשם את עבירות הניסיון המפורטת לעיל - עבירות מכוערות ומרובות, שהפוטנציאלי המזיך בהן רב.

בית המשפט העליון פסק בעבר כי הזמיןות הרבה של קורבנות פוטנציאליים בראשת והסיכון המועט להיתפס בגין התנהגויות מהסוג המתוואר, מגבירים את הסכנה הצפiosa לקטינים הנמצאים בראשת, שעלולה להתרbetaה בפגיעה בשלמות הגוף, פגעה בנפש, וחידירה לפרטיות. נקבע כי ההתחמددות עם סיכון זה מחייבת ענישה חמירה ומרתיעה (ע"פ 6391/20 מדינת ישראל נ' בטיטו (1.8.2021); ע"פ 4537/20 הליל נ' מדינת ישראל (14.9.2021); ע"פ 5707/20 פלוני נ' מדינת ישראל (30.8.2020); ע"פ 5248/20 פלוני נ' מדינת ישראל (18.8.2020) ע"פ 7657/21 פלוני נ' מדינת ישראל (11.11.2021) ע"פ 8699/20 מדינת ישראל נ' פלוני (14.2.2021); ע"פ 1527/20 דה ליאן נ' מדינת ישראל (27.2.2020)).

בגזר דין שניית על ידי מوطב זה בתפ"ח 50261-07-21 מדינת ישראל נ' סלם (30.11.2022), נסקרה פסיקת בתי המשפט בתחום הענישה בגין עבירות אלה, צוין כי קיימם בהן מנעד.

העבירות שבahn הורשע הנאשם מרובות, שתים מהן עומדות ברף חומרה חמורה. בשים לב לך ולפרק הזמן של מעל חודש ימים שבמהלכו נעברו העבירות, עומד מתחם העונש ההולם לעבירות על 24-12

חודשי מאסר בפועל.

8. הנאשם כבן 35. מעורבותו בעבירות שבנה הורשע חריגה לאורחות חייו. הנאשם מנהל אורח חיים נורמלי. למרות חוסר יציבות בחו"ל משפחתו בנעורי, השלים הנאשם 12 שנות לימוד, שירות שירות סדר מלא בצה"ל, ומazel שחרورو משרתת הוא במילואים. מאז ועד למעצרו בגין תיק זה שמר הנאשם על רצף תעסוקתי, ובכלל זה עבודה בחברת מחשבים בה ראה את ייעודו. בטיעוני לעונש נמסר כי לאחרונה עומד הוא בקשר זוגי וכי בכוונתו להינשא בקרוב ולהקים משפחה.

9. ראשית התהליך הטיפולニー ב הנאשם הגיעו מצמצמת שבה נקט ביחס לעבירות. בהמשך הדברים, עבר תהליך שיקום מושמעותי, שבגדרו הגיע לתובנות הנדרשות באשר למניעו לעבור את העבירות. מתספיר אחרת שהוגש ביום 6.9.2023 עולה כי ביום יוצר הנאשם קשרי אמון עם מוחות הקבוצה שבה הוא נוטל חלק, "באופן שמצוlich לעורוך התבוננות פנימית עמוקה באשר לדפוסי התנהגותו שהובילו אותו לביצוע העבירות, מזהה את התנהלותו הביעיתית ועוסק בזיהוי מוקדי סיכון עתידיים".

בהתאם לכך ממליץ שירות המבחן להורות "על תכנית שיקום מוגע, בהתאם לסעיף 20א-ד לחוק ההגנה על הציבור מפני עבירות מין, התשס"ו-2996, במסגרת צו מבחן למשך 12 חודשים, במהלךו ימשיך את השתתפותו בקבוצת הטיפולنية במסגרת שירותינו". להערכת שירות המבחן "יש בתכנית זו כדי להפחית מרמת הסיכון במצבו של מיכאל להישנות ביצוע עבירות מין נוספות בעתיד".

10. גזרת עונשו של הנאשם מעוררת התלבטות. ריבוי עבירות כמפורט לעיל וגילו הנחזה של הסוכנת, מחיבים ככל ענישה חמירה, הכוללת ריבב ממשי של מאסר בפועל. בהתאם לכך נקבע כי מתחם העונש ההולם לעבירות שבנה הורשע הנאשם עומד על 12-24 חודשי מאסר בפועל.

עם זאת, בעניינו של הנאשם השלמת תהליכי השיקום המבורך בו הוא נמצא עתה, מצדיקה חריגה ממתחם העונש ההולם ומהעונש המזרעי הקבוע לעבירות שבנה הורשע, זאת בשים לב לחשיבותו השני של הנאשם, הן לנאמן והן לשם הפחתת המסתוכנות הנש��פת ממנו לציבור. מסקנה זו מתחזקת נוכח אורח החיים הנורמלי שמנהל הנאשם מנעורי, תכניותיו להקים בקרוב משפחה, וכן בשים לב לכך שה הנאשם ריצה בגין תיק זה, לראשונה בחו"ל, תקופת מעצר ממשית שנמשכה שלושה חודשים וחצי. החזרת הנאשם לבית הכלא לריצוי תקופת מאסר נוספת סורג ובריח קשה היא, יש לבחון את הצדקהה בעניינו של כל הנאשם, בין היתר בשים לב למשך יתרת המאסר, לחומרת העבירות שבנה הורשע ולסיכוי השיקום שלו.

ה הנאשם שלפנינו ריצה כאמור תקופת מעצר ממשעתית, ולאחריה היה נתון במעצר של כשמונה חודשים בפיקוח אלקטרוני, ולאחריו במעצר בית חלקי והרחקה ממוקם עבודתו. בנסיבות אלה, ובשים

לב להודאותו של הנאשם במיוחס לו ולנטילת אחריות מלאה על מעשיו, ונוכח סיכון השיקום הגבויים של הנאשם ותכניותיו לעתיד, נכוון לקבל באופן חריג את המלצה השירות המבחן, ולהוראות כי חלף החזרתו למאסר, יגזר דיןו של הנאשם לשעה חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וצו מבחן, שבגדרו ימשך תהליך השיקום האמור.

אשר על כן אנו גוזרים את דיןו של הנאשם לשעה חודשי מאסר בעבודות שירות, 10 חודשים מאסר על תנאי לשושם שנים שלא יעבור על עבירות מין מסווג פשע, וצו מבחן לפחות 12 חודשים שבגדרו יחייב הנאשם להמשיך בטיפול המוענק לו על ידי שירות המבחן.

לנายนם הבהיר כי איז עמידה בתנאי המבחן או הרשותו בעבירה נוספת, עשוייה להביא לגזירת דיןovo בתקין זה מחדש.

**אלן אברבנאל,
שופט**

השופט א' דראל - סגן נשיא:

אני מסכימים.

**ארנון דראל, סגן נשיא
השופט ח' זנדברג:**

אני מסכימה.

חיה זנדברג, שופטת

הוחלט להטיל על הנאשם את העונשים כאמור לעיל.

המנונה על עבודות השירות יקבע מועד התיצבות עדכני לצורך ביצוע ויודיע על כך לבית המשפט.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.

המציאות תעביר את גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, כ' באלו התשפ"ד, 23.9.2024 במעמד הצדדים.

ארנון דראל, סגן נשיא **אליהו זנדברג,**
שופט **חיה זנדברג,**
שופטת