



תפ"ח (ירושלים) 23078-01-25 - מדינת ישראל נ' נביל שעבאני (עציר)

תפ"ח (ירושלים) 23078-01-25 - מדינת ישראל נ' נביל שעבאני, מחוזי ירושלים

תפ"ח (ירושלים) 23078-01-25

מדינת ישראל

נגד

נביל שעבאני (עציר),

ע"י ב"כ עו"ד חאזם אל ערו

בית המשפט המחוזי בירושלים

[07.07.2025]

כבוד השופטים אלי אברבנאל, מיכל שרביט ופנינה נויבירט

החלטה

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בגין עבירת מעשה טרור של ניסיון רצח, שוד בנסיבות מחמירות ושיבוש מהלכי משפט, בגין אירוע מיום 18.12.2024, שבו על פי הנטען ניסה לרצוח קשישה כבת 74 בביתה בדרך של חניקתה ודקירתה בצווארה ובחזה וגניבת רכוש. ביום 12.3.2025 נקבע התיק לשמיעת ראיות.
2. בדיון שהתקיים ביום 22.5.2025 שבגדרו לא היה ב"כ הנאשם עו"ד חאזם אל ערו ערוך למסור את תשובתו המלאה לאישום, נקבע לבקשתו כי עד יום 29.5.2025 יגיש הודעה מפורטת בנוגע לכל אחד מהעדים ברשימת התביעה וכן יעלה את טענותיו לעניין קבילות הודעות הנאשם. הודעה כאמור לא הוגשה, לא במועד האמור ולא עד עצם היום הזה, זאת אף שאין חולק כי ב"כ המאשימה פנתה פעמים רבות אל ב"כ הנאשם כדי לקבל ממנו הודעה כאמור.
3. שעות אחדות בטרם ישיבת ההוכחות שנקבעה כאמור ליום 29.6.2025, הגיש ב"כ הנאשם בקשה לדחות את הדיון בנימוק ש"יבצר מהחתום מטה להתייצב לדיון... יש לציין כי לאחרונה וכתוצאה מהמלחמה עבר הח"מ תקופה לא פשוטה בלשון המעטה אשר כתוצאה מכך נפגע רכבו בחניית ביתו בעיר חיפה". אף שהבקשה נדחתה ואף שב"כ הנאשם אינו חולק על כך שהיה מודע לדחייתה (וכך גם עולה מרישום צפיות בהחלטות בית המשפט), נמנע ב"כ הנאשם מלהתייצב לדיון. בשעה הקבועה לדיון ניסתה ב"כ המאשימה מספר פעמים להשיג את ב"כ הנאשם בטלפון, אך לא זכתה למענה. לדבריה: "ניסיתי מזה חודש שלם לשוחח עם חברי ללא מענה בטלפון, פעם אחת הוא ענה לי ואמר שהוא מיד שולח לי את תשובתו לגבי רשימת העדים ולא לח וגם לא השיב לטלפונים שלי. גם הבוקר ניסיתי ללא הצלחה".



בדיון מסר הנאשם כי "אני לא יודע מה קורה ואין לי מושג ואין לי איך להתקשר לעורך הדין שלי... אני שומע שהוא לא מגיע לבית המשפט, אין לי שום מושג ואני לא יודע מה קורה עם התיק שלי.... אני לא בקשר עם עורך הדין שלי, אני רוצה להתקשר לעורך הדין שלי. אני מבקש שיצרו קשר עם הבן שלי שאולי הוא ימנה לי עורך דין אחר".

4. בדיון שהתקיים ביום 1.7.2025 מסר ב"כ הנאשם בנוגע להתנהלותו האמורה, לרבות אי התייצבותו לשיבת ההוכחות, כלהלן: "אני גר בחיפה שהייתה לי פגיעה ברכב והכל מתועד אני עם רכב שכור. אני מתנצל. זה לא יחזור על עצמו שוב". בעניין הטלת הוצאות אישיות עליו, אמר ב"כ הנאשם: "כל חיפה עברנו תקופה קשה במיוחד, גם נפטרה לי בת דודה. לא היה לי איך להגיע ליום ההוכחות, ניסית לארגן רכב ולא הצלחתי".

ב"כ המאשימה ביקשה בדיון להטיל על ב"כ הנאשם הוצאות, בצינה כי לדיון זומנו עדים ואלה לא נשמעו.

5. ברקע הדברים יצוין כי לשני דיונים נוספים, בימים 6.4.2025; 8.4.2025, נמנע ב"כ הנאשם מלהתייצב. בפתח הדיון שנקבע ליום 6.4.2025 מסרה ב"כ המאשימה: "שוחחתי עם עו"ד ארו אשר מסר לי שלא יגיע משום שהוא נמצא בחיפה ויש יריות בשכונת מגוריו והרכבים שלו נפגעו ולא יוכל להגיע". גם סמוך לדיון הנדחה שנקבע ליום 8.4.2025 הודיע ב"כ הנאשם כי לא יגיע לדיון ומסר כלהלן: "ביום 2.4.2025 ירו גורמים עבריינים בנשק חם וידיים קלות לעבר חניית השכונה וכתוצאה מכך נפגעו כל הרכבים בחניה לרבות הרכבים של הח"מ ושל בני משפחתו. יש לציין כי הח"מ פעם על מנת להגיע לדיון הקבוע ואף קבע עם צד ג' להסיעו לדיון ואולם השני נתקע ואיחור בעבודתו ומכאן נולדה הבקשה". בהחלטה שניתנה במועד האמור הובהר תרעומת על התנהלותו האמורה של ב"כ הנאשם: "מצער שב"כ הנאשם באופן עקבי מודיע לבית המשפט על ביטול הדיון".

6. מובן כי אין בדברי ב"כ הנאשם כדי להצדיק את היעדרותו משיבת ההוכחות האמורה, זאת במיוחד נוכח הצטברות מחדליו כמפורט לעיל.

בהתאם לכך, נוכח סיכול ישיבת הוכחות שנקבעה ליום 29.6.2025 בדרך של אי התייצבות לדיון, ובשים לב לפרטי התנהלות ב"כ הנאשם עובר לישיבה זו, על ב"כ הנאשם לשאת בהוצאות בית המשפט (בע"מ 3778/12 גלפנבוים נ' מדינת ישראל (29.9.2014)).

7. אשר על כן, הננו מטילים על ב"כ הנאשם עו"ד חאזם אל ערו 5000 ₪ הוצאות אישיות אותן ישלם לקופת בית המשפט עד יום 9.7.2025.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"א תמוז תשפ"ה, 07 יולי 2025, בהעדר הצדדים.