



ת"ד 4145/09/14 - מדינת ישראל תביעות תעבורה לכיש מחוז דרום - אשדוד נגד ולדימיר איסמאילוב

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

ת"ד 4145-09-14 מדינת ישראל תביעות תעבורה לכיש מחוז דרום - 12 פברואר 2015
אשדוד נ' איסמאילוב(עציר)
4148-09-14

בפני כב' השופטת ליאת שמיר הירש
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל תביעות תעבורה לכיש מחוז דרום - אשדוד
ולדימיר איסמאילוב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד חופית אבוקסיס.

ב"כ הנאשם - עו"ד אדי נוז.

הנאשם - נוכח.

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין (חלקי)

הנאשם הורשע בכך שביום 13/09/14 נהג על אופנוע, בעיר אשקלון, זאת למרות שאין ברשותו רישיון נהיגה, שכן מעולם לא הוציא רישיון כאמור ובהיותו שיכור, כשריכוז האלכוהול שנמצא בבדיקת ינשוף הגיע לכדי 700 מיקרוגרם.

אם לא ד"י בכך, כשנתבקש הנאשם על ידי שוטרים לעצור את רכבו החל להימלט מהשוטרים ונעצר לאחר שאיבד השליטה על רכבו, החליק ונפל מהאופנוע.

כתב האישום ייחס לנאשם, בנוסף לנהיגה בשכרות וללא רישיון גם עבירות של נהיגה בקלות ראש, אי ציות להוראות שוטר במדים, נהיגה ללא ביטוח, והתנהגות הגורמת נזק.

הנאשם נעצר בסמוך לאחר קרות האירוע ושהה במעצר במשך 19 יום.

לאחר מכן שוחרר הנאשם למעצר בית מלא, לתקופה של חודש ימים, וביום 27/10/14 הוקלו תנאי שחרורו והוא נותר

עמוד 1



במעצר בית לילי.

במסגרת הראיות לעונש הגישה המאשימה את גיליון הרשעותיו התעבורתי והפלילי של הנאשם מהם עולה כי על אף שהנאשם בלתי מורשה לנהיגה, לחובתו הרשעה אחת קודמת.

מהרישום הפלילי עולה כי לנאשם הרשעה אחת קודמת בפלילים, בהיותו קטין.

בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר שירות מבחן ממנו עולה כי מדובר בנאשם כבן 22, רווק המתגורר בבית אמו.

התסקיר מפרט את נסיבותיו המשפחתיות של הנאשם ואת הקושי שחוזה עת עלה לארץ עם הוריו בשנת 2003.

קצינת המבחן ציינה כי לנאשם נעשתה בדיקת שתן אשר נמצאה נקייה.

כמו כן, ציינה כי הנאשם עמד בפיקוח מעצר ובמסגרתו השתתף בקבוצה טיפולית.

קצינת המבחן, התרשמה כי הנאשם בעל יכולת לנהל אורח חיים תקין ללא מעורבות בפלילים וכי הנאשם בוחן התנהגותו באופן ביקורתי, מפיק לקחים ומשתף פעולה.

עוד צוין בעניינו, כי המעצר בתיק זה היווה גורם מרתיע ומסמן גבולות וכי אחת הסיבות למעורבותו בפלילים התבססה על היעדרות מסגרת תעסוקתית יציבה.

לבסוף ממליצה קצינת המבחן, בהתחשב בהערכת סיכון נמוכה, לאפשר לנאשם להשתתף בקבוצה טיפולית, להטיל עליו צו מבחן למשך שנה לביצוע 160 שעות של"צ.

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה בטיעונה לעונש עמדה על חומרת נסיבות ביצוע העבירות, הפנתה לפסיקה ועתרה למאסר, פסילה ארוכה, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס.

מנגד טען ב"כ הנאשם כי יש להתחשב בלקיחת האחריות על ידי הודאתו המידית של הנאשם וכן להתחשב בעובדה כי מדובר במעידה ראשונה של הנאשם בתחום התעבורה.

לטענת ב"כ הנאשם, ההליך המשפטי היווה גורם מרתיע עבורו והוא עשה את כל המאמצים להשתקם וכך גם עולה מתסקיר שירותי המבחן שניתן בעניינו.

לבסוף, ביקש ב"כ הנאשם שבית המשפט יאמץ את המלצת שירות המבחן ויטיל על הנאשם עונש בדמות של"צ וצו מבחן.

דין והכרעה:



המחוקק קבע במסגרת תיקון 113 לחוק העונשין את עקרון ההלימה המנחה בענישה, היינו את היחס ההולם שבין חומרת המעשה לבין מידה העונש. על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם ובתוך כך להתחשב בערך החברתי שנפגע, במדיניות ענישה הנהוגה ובנסיבותיו של הנאשם.

מתחם העונש ההולם בעברות של נהיגה ללא רישיון (בלתי מורשה), לצד נהיגה בשכרות, ללא ביטוח, ברשלנות ואי ציות להוראות שוטר נע בין ענישה של מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין מאסר בפועל שיכול להגיע עד 20 חודשי מאסר, הכל בהתאם לנסיבות העבירה ורמת השכרות. כן פסילת רישיון לתקופה משמעותית, מעבר לפסילת המינימום, עונשים מותנים וקנס.

(בעניין זה ראה: עפ"ת 22585/11/12 (מחוזי ב"ש) אליעזר אשורוב נגד מדינת ישראל, עפ"ת 25588/05/13 (מחוזי ב"ש) דניס דובקוב נגד מדינת ישראל, עפ"ת 25225/03/13 (מחוזי מרכז) גיטניס נגד מדינת ישראל, עפ"ת 58160-06-13 (מחוזי מרכז) יוסף מחלוף נגד מדינת ישראל)

העבירות אותן ביצע הנאשם הינן עבירות חמורות, אשר עת התרחשו העמידו הציבור בסכנה גדולה. כל אחת מן העבירות משקפת, כשלעצמה, מסוכנות לציבור ובצירופן יחד עולה מידת החומרה כמה מונים.

אדם שלא הוציא מעולם רישיון נהיגה, שלא למד את חוקי התנועה, שלא למד להפעיל באופן מיומן רכב בכביש, מהווה סכנה של ממש לציבור המשתמשים בדרך.

אין צורך להכביר מילים ולהבין מה הסכנה הטמונה בנהיגה של אדם זה, כאשר הוא עולה על ההגה ונוהג בגילופין.

העונש שיש לגזור בעבירות נשוא תיק זה, עליו להיות עונש מרתיע אשר מעביר מסר חד משמעי בגנות ביצוע העבירות הנזכרות ואף ראוי שיהיה על דרך מאסר.

במקרה זה, העבירות המתוארות בכתב האישום, מצדיקות, לטעמי, הטלת עונשים מרתיעים בדמות מאסר בפועל ממש. התנהגות הנאשם רק בנס לא הסתיימה בפגיעה בנפש, יחד עם העובדה שעומדת לחובתו הרשעה בפלילים, לא מצאתי כי יש מקום לאמץ את המלצות שירות המבחן באופן מלא.

יחד עם זאת, מצאתי כי במקרה זה יש להביא בחשבון את העובדה שהנאשם החל בשיקום, החל לעבוד באופן סדיר ונמצא נקי מסמים כאשר נבדק על ידי שירות המבחן.

כמו כן הבאתי בחשבון לזכותו של הנאשם, את התסקיר החיובי שנכתב בעניינו, את העובדה ששירות המבחן תיאר אדם אשר יש להתחשב ביכולת השיקום שלו, את העובדה שזהו מעצרו הראשון ואת העובדה שההליך המשפטי, בתיק זה, היווה גורם מרתיע עבור הנאשם, כזה שגייס בעבורו כוחות לניהול חיים נורמטיביים.

בנוסף הבאתי בחשבון את העובדה שלנאשם אין עבר תעבורתי או פלילי דומה לעבירות נשוא כתב אישום זה.



הנאשם, בחור צעיר כבן 22 וגילו הצעיר מגביר את הסיכוי כי יצליח בשיקומו וינהל אורח חיים נורמטיבי לחלוטין.

לכן אני סבורה כי בהתייחס להמלצות שירות המבחן, המתארות את ההליך השיקומי בו החל הנאשם, ועל אף שאין בכוונתי לאמץ את ההמלצות במלואן, ניתן במקרה זה להסתפק במאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות.

אמנם מדובר בחריגה ממתחם העונש ההולם שנקבע לנסיבות אירוע זה, אך בהתחשב בהוראת סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין, חריגה זו מוצדקת לאור העובדה שמדובר בשיקולי שיקום של הנאשם.

לעניין זה, התחשבתי גם בתקופת המעצר אותה ריצה הנאשם בתיק זה ובתקופת מעצר הבית בה שהה.

לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים ולאחר ששמעתי טיעוני הצדדים אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך חודש וחצי, שירוצה בעבודות שירות.

זאת על פי תוכנית מאת הממונה על עבודות השירות אשר תינתן בדיון הבא.

2. קנס בסך 900 ₪, או 12 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם תוך 90 יום.

3. פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 35 חודשים.

הפסילה בפועל תחל להימנות מיום ה-14/09/14 ואין צורך בהפקדת הרישיון.

מוסברת לנאשם חומרת העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

4. פסילה על תנאי מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים.

5. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים.

המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של שנתיים יעבור הנאשם עבירה של נהיגה בשכרות ו/או של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ו/או של סירוב למסור דגימת דם ו/או לבצע בדיקת נשיפה ו/או של נהיגה בזמן פסילה ו/או נהיגה על ידי בלתי מורשה.



זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

קובעת למתן גזר דין משלים ליום 25/02/15 שעה 10:00.

הממונה על עבודות השירות יגיש חוות דעת בעניין הנאשם טרם מועד הדיון.

תשומת לב הממונה כי ניתן לזמן את הנאשם בטל' מס': 054-3188445 מכתובתו: הקיקיון 2/12, אשקלון.

ובאמצעות בא כוחו בפקס מס': 077-4030649.

המזכירות תשלח העתק מן הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

הובהר לנאשם כי עליו לשתף פעולה עם הממונה.

כמו כן מורה כי כתובת מעצר הבית הלילי בו שוהה הנאשם תשתנה לכתובת הקיקיון 2/12, בעיר אשקלון.

הודע לנאשם כי במידה ולא יתייצב לדיון, רשאי ביהמ"ש לדונו בהעדרו ו/או להוציא צו להבאתו.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.



ליאת שמיר הירש , שופטת

הוקלד על ידי ליאת אלבז.