



ת"ד 1859/07/14 - המאשימה, מדינת ישראל נגד הנאשם, מאיר טבת

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 1859-07-14 מדינת ישראל נ' טבת	09 יולי 2015
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	מאיר טבת

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד דמוני עטייה

ב"כ הנאשם: עו"ד תומר גונן

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על יסוד הודאת הנאשם, אני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



פוסק לעד הוצאות בסך 240 ₪.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו לאחר שחזר בו מכפירתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

לפי העובדות בהן הודה הנאשם, ביום 20.1.14 נהג הנאשם ברכב פרטי בקרית אתא, הגיע לצומת.

בצומת תמרור 301 המחייב את הנאשם לתת זכות קדימה לתנועה החוצה בפניו. אותה עת ומשמאל ביחס לכיוון נסיעת הנאשם הגיע רכב פרטי מסוג הונדה נהוג בידי מר שמידק שלמה. הנאשם לא ציית לתמרור שמוצב בדרכו, לא נתן להונדה זכות קדימה בדרך החוצה בפניו, נכנס לצומת וגרם להתנגשות כלי הרכב. כתוצאה מהתאונה נחבל נהג ההונדה, נזקק לטיפול רפואי אותו פירט בפני ביהמ"ש ואף נגרם נזק כבד להונדה ולרכב של הנאשם.

נהיגתו של הנאשם סיכנה את שלומו ואת שלומו של נהג ההונדה ובנס לא קופדו חיי אדם.

טווח הענישה הנוהג בעבירות מסוג זה נע בין פסילה בפועל של 3 חודשים שהינה פסילת החובה הקבועה בחוק לפסילה של 18 חודשים, לצד זה מטילים בתי המשפט פסילה מותנית, קנס ולעיתים במקרים המתאימים אף פיצוי לנפגע.

נסיבות התאונה הינן חמורות, שכן הנאשם נכנס לצומת כאשר ההונדה הגיעה לצומת, מבלי שהוא מבחין בה, ובתוך כך גרם להתנגשות עוצמתית בין כלי הרכב. ביטוי לעוצמה זו ניתן לראות בתמונות שהציג לי התובע, בהן נראה רכב ההונדה הפוך. הנפגע מר שמידק העיד בפניי ומסר כי נגרמו לו נזקים גופניים קשים.

מכאן שדרגת הרשלנות שהפגין הנאשם ועוצמת הנזקים הינם ברף הבינוני עליון של מדרג זה. כפועל יוצא מכך, אינני סבור כי ניתן לחרוג בעניינו של הנאשם מפסילת המינימום.

יחד עם זאת, הנאשם יליד 1938, נהג משנת 1977, לחובתו 14 הרשעות קודמות, זוהי מעורבותו הראשונה של הנאשם בתאונת דרכים, הוא מטופל בבת הסובלת מפיגור שכלי קשה. הנאשם מטפל בה וסועד אותה. הטלת פסילה

עמוד 2



ממושכת תפגע קשות ביכולתו לעשות כן, ובדרך עקיפה תפגע בבת הניזקת לאביה. בכך יש להתחשב בגזירת הדין.

אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לעניין, ובשים לב לוותק הנהיגה של הנאשם, אני גוזר עליו את העונשים הבאים:

3 חודשי פסילה בפועל.

הפסילה תכנס לתוקפה ביום 1/9/15 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה במזכירות ביהמ"ש.

מובהר לנאשם כי גם אם הוא לא מפקיד את רישיון הנהיגה הוא פסול לנהיגה מאותו מועד אך פסילתו תימנה רק משעה שיפקיד.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך שלוש שנים.

קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט