



ת"ד 1624/03/12 - המאשימה, מדינת ישראל נגד הנאשמים, שני לוי

09 יוני 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 1624-03-12 מדינת ישראל נ' לוי (אסיר)
בפני כב' השופטת בכירה אטליא וישקין
המאשימה
נגד
הנאשמים
שני לוי (אסיר)

ב"כ המאשימה: עו"ד בן דב

ב"כ הנאשמת: עו"ד גולן

הנאשמת מובאת בליווי שוטר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

קודם לשמיעת דב רי התובע, אבקש לשמוע הנאשמת עצמה.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משנטענו טיעונים לפיהם מדובר במעצר בלתי חוקי, בית המשפט יבדוק טיעון זה.

החלטה תינתן עכשיו.



ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשמת נעצרה ב- 8.6.14 בשעה 11.30.

בעקבות ערר אשר הוגש על מעצרה, הורה כב' סגן הנשיא השופט אברהם יעקב על קיום דיון בפני שופט תורן בבימ"ש מחוזי בלוד היום בשעה 12.00.

כמו כן, הורה כב' סגן הנשיא על הבאת הנאשמת ע"י שב"ס לדיון.

מתברר כי אכן שב"ס מילא אחר הוראת כב' סגן הנשיא השופט אברהם יעקב והביא הנאשמת לבית המשפט המחוזי בלוד.

דע עקא -

הסנגור המלומד הגיש בפני כב' בית המשפט המחוזי הודעה על מחיקת הערר.

בסעיף 4 להודעה על מחיקת הערר, כתב הסנגור, עו"ד גולן: "מכיוון שהדיון בערר נקבע ליום 9.4.14 שעה 12.00, יום בו כן או כך העוררת תובא בפני בית משפט קמא כאמור, מתייתר צורך בערר".

לכאורה, טעם לפגם בכך שהסנגור מוצא לנכון לטעון בפני כב' ביהמ"ש המחוזי כי הערר מתייתר מחמת העובדה שבאותו מועד "העוררת תובא בפני בימ"ש קמא" ובמקביל בבואו לבימ"ש קמא - קובל על כי באותו מועד הובאה בפני מותב זה....

מכל מקום, אכן הוגשה בפני בקשת התביעה להארכת שעת מעצר לצורך הבאת הנאשמת בפניי, אלא שקודם שהיה סיפק בידי לדון בבקשה זו ----- הובאה הנאשמת לבניין בית המשפט בפתח תקווה והוריתי לאחראי שב"ס להעלותה לאולם הדיונים באופן מיידי ע"מ לקיים דיון במעמד שני הצדדים.

הריני קובעת כי לא נפל פגם בהליך המעצר וכי הנאשמת הובאה לבימ"ש זה היה בתחומי זמן המעצר החוקי.



לפיכך, הריני דוחה הטענה בדבר מעצר בלתי חוקי ומורה לצדדים להמשיך בטיעוניהם.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מבקש שהסנגור יואיל להתייחס לשאלה באיזה דרכים עשה להודעת החלטת בית משפט מיום 6.2.14 הדוחה את בקשת הדחייה לנאשמת.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נודעת חשיבות לתשובה מדויקת.

הריני מזמינה הסנגור ליתן לבית המשפט תשובה חד משמעית, לאחר בדיקה עם מזכירותו, שהרי זה לב העניין.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בשלב זה, הריני מורה על הגשת תצהיר חתום בידי המזכירה במשרד אשר נטען לגביה כי מסרה הודעה.

במקביל, הריני מזמינה הצדדים לטעון לתנאי שחרור עכשיו.

עוד, הריני מזכירה לצדדים, החלטה קודמת בדבר טיעונים בכתב, בדבר הוצאות משפט.

החלטותי הקודמות עומדות בעינן.

התצהיר יוגש תוך 7 ימים.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

למען הסר ספק אציין כי שעה שבית המשפט נעתר לבקשת צד וקובע דיון תוך תיאום המועד עימו - יש לבחון בחינה מדוקדקת מהם הגורמים אשר חברו להפיכת החלטת בית המשפט לאות מתה ומקל וחומר אמורים הדברים שעה שבקשת הנאשמת לדחיית הדיון לצורך נסיעה לחו"ל - סורבה.

בית המשפט אומר בקול ברור כי ילחם כנגד הסברא שמאן דהוא יכול להכתיב סדר יומו ומועד שמיעת הדיון בעניינו.

לפיכך, המשך הבירור בעניין ההודעה על החלטתי מיום 2.6.14 עומדת בעינה.

במקביל ולאחר שבחנתי מלוא טענות הצדדים בעניין השל"צ - בין בכתב, בין בע"פ, הריני מורה על הפקעת צו השל"צ.

בדיון הבא - ביום 17.7.14, אשמע טיעונים הצדדים לעונש.

הריני קובעת כי הנאשמת תשוחרר בכפוף לתנאים המצטברים הבאים:

1. הפקדת סך 5,000 ₪ במזומן להבטחת התייצבותה לכל הדיונים בעניינה.

עמוד 4



2. חתימת ערבות עצמית ע"ס 10,000 ₪ להבטחת התייצבותה לכל הדיונים בעניינה.

3. חתימת שני ערבים - ערבות צד ג', כ"א ע"ס 7,000 ₪ להבטחת התייצבותה לכל הדיונים בעניינה.

4. מוצא צו עיכוב יציאת הנאשמת מן הארץ.

על הנאשמת להפקיד דרכונה במזכירות בית המשפט.

בתום ריצוי העונש, עליה להגיש בקשה לביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הוקלדעלידיריות אליהו