



ת"ד (צפת) 2043-08-22 - מדינת ישראל נ' דניאלה לוי

ת"ד (צפת) 2043-08-22 - מדינת ישראל נ' דניאלה לוי/שלום צפת

ת"ד (צפת) 2043-08-22

מדינת ישראל

נגד

דניאלה לוי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בצפת

[11.12.2024]

כבוד השופטת ג'ידא עספור שאהין

גזר דין

1. ביום 11.04.24 הנאשמת הורשעה, עפ"י הודאתה, בביצוע עבירות של התנהגות הגורמת נזק לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961 (להלן: "התקנות"), נהיגה כשברמזור אור אדום, לפי תקנה 22(א) לתקנות, נהיגה בקלות ראש, לפי סעיפים 62(2) ו- סעיף 38(2) לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א-1961 (להלן: "הפקודה") וכניסה לצומת כשאין אפשרות להמשיך בנסיעה, לפי תקנה 65 לתקנות התעבורה, בכך שביום 13.05.22 סמוך לשעה 10:15 נהגה הנאשמת בקלות ראש וברשלנות רכב פרטי בכביש 90 מדרום לצפון, כך בהגיעה לצומת מרומזר ותקין נכנסה לצומת אף שאור אדום דלק ברמזור בכיוון נסיעתה, חסמה דרכו של רכב אחר שהגיע בנסיעה מכביש 99 ממזרח למערב וכתוצאה מכך התנגשה הנאשמת עם רכבה האחר (להלן: "הרכב המעורב", "התאונה", בהתאם). כתוצאה מהתאונה, נפגעו ונזקקו לטיפול רפואי 5 בני אדם וכלי הרכב המעורבים ניזוקו.

2. לבקשת ב"כ הצדדים ובהסכמתם גזר דין זה ניתן בהעדר התייצבות.

טיעוני הצדדים

3. ב"כ המאשימה המלומדת עו"ד שני ברדה הפנתה לוותק הנהיגה במועד ביצוע העבירה וטענה כי הנאשמת היתה נעדרת כל ותק או ניסיון נהיגה והייתה נהגת חדשה. לחובתה הרשעה אחת מסוג ברירת משפט. הפנתה לחומרת העבירות ונסיבות ביצוען ותוצאות התאונה. קיימת פסילת מינימום אם כי בשילוב עבירת אי ציות לרמזור אדום, המתחם נע מפסילה של שנה ועד פסילה ארוכה יותר. על כן, עתרה להטלת פסילה ארוכה שלא תפחת משנה, פסילה על תנאי מרתיעה וקנס מרתיע. הגישה תיעוד רפואי (ת/1) וכן סרטון המתעד את התאונה (ת/2), על מנת שבית המשפט יתרשם מרף הרשלנות.



ב"כ הנאשמת המלומד עו"ד סמי דרורי, טען לחיסכון בזמן שיפוטי יקר, המדובר במעידה חד פעמית כאשר מאז ביצוע התאונה לא נרשמה לחובת הנאשמת על אף חלוף 3 שנים כל הרשעה. המדובר בסטודנטית במכללת תל חי. הוא עתר לאפשר לנאשמת להמשיך בחייה, המדובר בתושבת קריית שמונה המפונה מביתה יחד עם אמא, שהינה חד הורית, המסתובבות כל פעם במקום אחר ולא מוצאים את מקומם. הוא עתר להטלת קנס מינימאלי בהיות הנאשמת סטודנטית ובגלל המצב הכלכלי הקשה וכן פסילה מינימלית ותנאי. אודות התיעוד הרפואי והסרטון הסניגור התנגד להגשתם. אם כי החלטתי לקבל את המוצגים כאשר המשקל יקבע במסגרת גזר הדין. קביעת מתחם העונש ההולם

4. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעיקרון ההלימה. לשם כך יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. 5. הערכים המוגנים שנפגעו בעבירות שביצעה הנאשמת הם הגנה על שלומם וביטחונם של ציבור המשתמשים בדרך, כיבוד שלטון החוק והחלטות של גורמי אכיפת החוק. באשר למידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים, לקחתי בחשבון בקביעת רף הרשלנות שהנאשמת לא צייתה לאור אדום בצומת נכנסה לצומת ובמעשיה גרמה לתאונה. באשר לרף הפגיעות הגופניות, ולאחר שעיינתי גם בתיעוד הרפואי (ת/1) בעניינם של 4 נפגעים מהרכב המעורב, הנני לקבוע כי נפגעו 5 מעורבים, אם כי ברף הנמוך ביותר. כמו כן לקחתי בחשבון שנגרמו נזקים לכלי הרכב המעורבים, ללא אומדן נזק ידוע.

לציין כי לא מצאתי מקום להתנגדות הסניגור להגשת התיעוד הרפואי, ללא נימוק מניח את הדעת, כאשר על בית המשפט להתרשם מתוצאות התאונה והנזקים הגופניים שנגרמו. 6. בענייננו ובהתאם להוראות הפקודה קיימת פסילת חובה בגין עבירה של נהיגה בקלות ראש שגרמה לתאונת דרכים, כאשר בית המשפט רשאי בנסיבות ייחודיות להורות על תקופת פסילה קצרה יותר. בהתאם לכך ולאחר בחינת מדיניות הענישה הנוהגת ניתן לקבוע כי מתחם העונש מתחיל בפסילה קצרה מתקופה של שלושה חודשים ועד פסילה ארוכה מתקופה זו, וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

7. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, שהובאו בפניי במסגרת כתב האישום וטיעוני הצדדים, לקחתי בחשבון שהתלוו לעבירות שיוחסו לנאשמת עבירת נהיגה ברמזור אדום.



- לבקשת ב"כ המאשימה להגשת סרטונים המתעדים את התאונה (2 דיסקים) (ת/2), כידוע ניתן להוכיח נסיבות הקשורות בביצוע העבירה גם בשלב הטיעונים לעונש, במסגרת טיעון פתוח, מכח סעי' 40 לחוק העונשין. יחד עם זאת, ככל והתביעה בשלב הטיעונים לעונש מבקשת להוסיף פרטים נוספים, מעבר למפורט בכתב האישום, אין מקום לקבל את בקשתה. קבלת בקשה מסוג זה בשלב הטיעונים, עלולה לפגוע בהגנה ולגרום עיוות דין לנאשמת, כאשר למאשימה היה היתרון של ניסוח כתב האישום, והנאשמת הודתה בכתב האישום AS IS. לגופו, לא הצלחתי לצפות בסרטונים שהוגשו, על אף ניסיונות רבים וחוזרים. ובשים לב לקביעתי כנ"ל, לא מצאתי מקום לחייב את המאשימה בהגשת עותק נוסף לצפייה.
8. במאזן השיקולים, אני מוצאת לקבוע כי מתחם העונש ההולם לאירוע בנסיבותיו, מתחיל מפסילה בפועל קצרה מתקופה של 3 חודשים ועד 11 חודשים, וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים. גזירת העונש המתאים לנאשמת
9. בגזירת עונשו של הנאשם אל לו לבית המשפט ללכת שבי אחר חומרת העבירה והענישה הנוהגת במקרים דומים, אלא חובה עליו לבדוק את נסיבות המקרה הספציפי העומד בפתחו.
10. לא נעלם מעייני שהנאשמת ילידת 2000, נהגת משנת 2021, ולחובתה הרשעה אחת מסוג ברירת משפט ומאז התאונה לא נרשמו לחובתה הרשעות נוספות.
11. כן, שקלתי את נסיבותיה האישיות משפחתיות והכלכליות של הנאשמת כפי שעלו מטיעוני בא כוחה המלומד. כן, שקלתי את העובדה שהנאשמת מפונה מאז מלחמת "חרבות ברזל", עם כל הקשיים וההתמודדויות הכרוכים בכך. סבורני שבמקרה זה, יש לבחון את השלכות העונש על הנאשמת ואמה בימים אלה, וזאת באופן חריג לאור נסיבותיה האישיות משפחתיות וכן השלכות המלחמה הישירות עליה ועל אמה.
12. כמו כן, שקלתי את הודאת הנאשמת בהזדמנות הראשונה, נטילת אחריות על מעשיה והחיסכון בזמן שיפוטי יקר. סוף דבר
13. לאור כל האמור ובשקלול הנסיבות והשיקולים המתחייבים הנ"ל, החלטתי להטיל על הנאשמת את העונשים הבאים:
1. אני פוסלת את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים במצטבר לכל פסילה אחרת. הנאשמת תפקיד את רישיונה עד ליום 20.01.25 שעה 12:00 בשעה. מובהר לנאשמת כי החל מהמועד האמור היא תהיה פסולה מלנהוג, אך מרוץ תקופת הפסילה יתחיל רק עם הפקדת רישיון הנהיגה שלה במזכירות בית משפט זה או בכל בית משפט אחר.
2. 3 חודשי פסילה על תנאי מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה שעליה הורשעה בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה או עבירה של נהיגה בזמן הפסילה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה, ותורשע בשל העבירה הנוספת תוך התקופה האמורה או לאחריה.
3. קנס בסך ₪ 750 או 3 ימי מאסר תמורתו; הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום. החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.
- ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
 - מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *****-*****
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- ככל שקיים פיקדון במסגרת התיק, אני מורה על החזרתו לידי הנאשמת וזאת בכפוף לכל דין ו/או עיקול. זכות ערעור תוך 45 יום מהיום. ניתן היום, י' כסלו תשפ"ה, 11 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.