

## ת"ד (עכו) 5654-01-20 - מדינת ישראל נ' תגרידabo סטילה

ת"ד (עכו) 5654-01-20 - מדינת ישראל נ' תגרידabo סטילהשלום עכו

ת"ד (עכו) 5654-01-20

מדינת ישראל

נ ג ד

תגרידabo סטילה

בית משפט השלים שבתו כבית משפט לטעורה בעכו

[21.04.2025]

כבוד השופט אסתר טפיה גרדי

נאשמת באמצעות עו"ד תומר גונן

גזר דין

1. הנאשמת שלפני הורשעה על בסיס הودאתה בעבירות של נהיגה בקלות ראש וברשלנות שגרמה לחבלות של ממש, פנית פרסה אסורה, נהיגה נגד כיוון התנועה וחובתו של עובר דרך להתנגה באופן שאינו מסכן חיים.

2. כעולה מכתב האישום ביום 24.3.19 סמוך לשעה 10:19 נהגה הנאשמת ברכב "טויוטה" בכביש 79 מערב למזרחה, דרך דן כיוונית, שני נתיבי נסיעה לכל כיוון המופרדים באין תנופה בני. אותה עת נהג איתן דויטש בררכב "קיה" בכיוון נסיעת הנאשמת, ואמו, רוזיקה דויטש, ישבה לצד.

הנאשמת נהגה בקלות ראש וברשלנות ובסמוך לק"מ 6 בכביש ביצה פנית פרסה מהנתיב הימני לשמאלי, נהגה נגד כיוון התנועה במשך כ-12 שניות ופגעה עם ח芝ית רכבבה בררכב ה"קיה". בעת התאונה הייתה הראות טובות והכassis תקין ויבש. כתוצאה מההתאונה נגרמו חבלות של ממש לשבי המעוורבים, לאם הנהג המעוורב חבלת ראש, חבלה בארכובת העין, שברים בצלעות, בעמוד השדרה בגאנ ובקרסול ולנהג המעוורב שבר בצלע ובקרסול, ממופרט בכתב האישום. לנאשמת נגרמו קרעים במעי הדק ובכיס המירה ושברים רבים בגופה.

3. התיק היה קבוע בתחילת השימוש ראיות וחלה להשמע פרשת התביעה. במסגרת זו נשמעו עדי התביעה נהג הרכב המעוורב, איתן דויטש, הבוחן גיא פיביש והעד סוהילabo רומי והוגשו מוצגים ת/1-ת/11. כן הוגש תיעוד שרשות העברה ודיסק של השוטר שי צגdon וסומן ת/1.

4. בדיון ביום 21.7.24 חזרה בה הנאשמת מכפרתה והודתה במיחס לה בכתב האישום.

5. לביקשת הסגנון הופנתה הנאשמת למסקיר מבחן.

מתסקרים המבחן מיום 30.1.25 עלה כי הנאשמת בת 55, רווקה המתגוררת בעכו, בוגרת מדעי המדינה ומשפטים ומאז האירוע אינה עובדת. טרם התאונה עבדה כ-24 שנה במשטרת ישראל בתפקידים מגוונים בהם חוקרת וראש משרד אלמן"ב ועובדות מין. בעבר עבדה בשירותים טבע ומשרד הפנים. נוכחות גiosa למשטרת משפחתה ניתה עמה קשר ועם השנים חודש הקשר אף יותר מרוחק והדבר הקשה עליה והערכתה שמקשה עליה גם כיום.

לדבריה, שלוש שנים לאחר התאונה נקבעה לה דרגת נכות של 100% לצמיתות. לאחר התאונה אושפזה בבית חולים רמב"ם ובחודש Mai 2019 עברה לשיקום בבית לינשטיין עד לחודש יולי 2019 (הוצגו סיכומי אישוף). צינה כי סובלת מהשלכות בריאותיות רבות בהן צלעות שנפגעו, כאבים, קשי נשימה ועוד. עתידה לעبور מספר ניתוחים נוספים ונוטلت משככי כאבים. צינה כי לגבי חלק מהפגיעה לא ידוע בשלב זה האם הן הפיקות אם לאו. חווה בעית זיכרון, קשי להירדם וקשי שינה. לדבריה לאחר התאונה פנתה מיזמתה לקבלת סיוע וטופלה במשך שניםים אצל פסיכולוגית. בהתייחסה לאירוע מתארת כי העבירות עצרו את מהלך חייה התקון. לדבריה, ביצהעה פניתה פרסהה במקום אסור ללא שידעה על כך ומקרה בקשר שבין התנהוגותה לנסיבות התאונה. צוין כי ניכר שהנאשם בוחנת באופן ביקורתית את התנהוגותה באירוע, מצרה על מעשה, מביעה חרטה על הפגיעה שגרמה לנפגעי העבירה ומגלה כלפים אמפתיה. לצד זאת מתארת שחוותה פגיעות חמורות בעצמה עם מתמודדת עד היום. צוין כי הנאשם מגלה מוטיבציה לשילובה בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן.

כגוריי סיכון נמננו קושי ליצור יחס קרבה ומערכות יחסים יציבות ואמון האיש שלה במערכות וברשות שナンפגע. כגורמי סיכון לשיקום נשללו בין היתר יציבות במסגרת, יכולת להתנהל באופן עצמאי על אף קשיים רפואיים, הסתגלותה למצבה הרפואי, קיומם של ערכים נורמטיביים, יכולת איפוק והפעלת שיקול דעת, אמפתיה לאחר, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה ויכולת להתייחס באופן ביקורתית לעבירות ולהשלכותיה.

בהתאם האמור המליצה קצינת המבחן על עיטה שיקומית שתכלול צו מבחן לשנה במסגרתו ועל שירות המבחן לשילוב בקבוצה טיפולית. להערכת קצינת המבחן באפשרות הליך טיפול להפחית הסיכון להישנות עבירות דומות. כן הומלץ על הטלת תשלום פיצוי לנפגעי העבירה.

6. הערך החברתי שנפגע בתאונה שגרמה לחבלות של ממש הוא קדושת החיים ושמירה על שלמות הגוף ועל הביטחון האיש של כל אדם (ראו [רע"פ 2996/13 ניא祖ב נ' מדינת ישראל](#)).

[ברע"פ 2564/12](#) ייחיאל קרני נ' מדינת ישראל עמד בית המשפט על חשיבותה של עיטה הולמת ומרתיעה בתאונות דרכים הכלולות בחבלות ופציעות.

7. המאשימה עותרת למתهام עיטה שנע ממאסר קצר שיכול והוא בעבודות שירות ועד שנת מאסר ופסילה שבין שנה ל-3 שנים, לצד עיטה נלוית. במקרה זה עותרת המאשימה להשית על הנאשם מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות, 18 חודשים פסילה בפועל, מאסר מוותנה ממשמעו, פסילה מותנית, קנס ופיצוי לנפגעי העבירה. לשיטת המאשימה, הנאשם מאמין מוגלה מוטיבציה לשיקום אולם לא הזגה אינדיקטיה לשיקום ומכאן שלא הוכח קיומו של סיכון ממש להשתקם המצדיק סטייה ממתחם העבירה. המאשימה מדגישה את החבלות הקשות שנגרמו בתאונה לנפגעים המעורבים ומציין כי בעקבות התאונה השתו חיה של אם הנגה המעוורב מזכה לקטזה והיא נתמכת במטפלת צמודה. נטען כי גם אם עברה של הנאשם אינו מכבד הוא כולל עבירות של נהיגה באור אדום וקיופו זכות השימוש בדרך הדומות במהותן לעבירות בתיק זה.

הسنגור ציין מנגד כי אם בית המשפט סבור שיש להשית פסילה אז יש לאזנה עם החבלה הקשה שנגרמה לנאשם ולקיים בזמן קצר או לאפשר לנאשם לנוהג בחלק מהתקופה לצורכי שיקום. السنגור ציין כי הנאשם עברה 8 ניתוחים ולפניה סדרת ניתוחים נוספת וርכבה נחוץ לה לשם כך. צוין כי כתוצאה מההתאונה הפקה הנאשם מעשה פעליה שתרמה למדינה כשותרת לשבר כלי וחיה נהרסו. כן נטען כי כתוצאה מההתאונה חלום חייה להיות אם קרס.

8. עיון בפסקה בתאותם דרכם שגרמה לחבלה של ממש מעלה כי מנגד הענישה רחב ובקביעה העונש התחשב בבית המשפט ברף הרשלנות, בחומרת החבלות ובעבר התעבורי של הנאים. הענישה נעה מפסילת מינימום הקביעה בחוק של 3 חודשים, במקורה בו הרשלנות נמוכה והחבלות קלות, ועד מאסר בן מספר חודשים, לרוב בעבודות שירות ופסילה בת מספר שנים, כשרף הרשלנות גבוהה וחבלות קשה.
- במקרים בהם הנאשם נחבל לחבלה של ממש בתאונת נתה בית המשפט להקל עליו בגין הדין בהתחשב בכך שה הנאשם נשא בעונשו עם חבלתו. נשללו חומרת הפגיעה, קיומים של נפגעים נוספים וחומרת חבלתם.
9. ברע"פ 9090/18 עובידה עודה נ' מדינת ישראל (03.01.2019) בעבירות של סטייה מנתיב נסיעה, אי האטה בעקבומה ונוהגה רשלנית שגרמה לחבלה של ממש, כתוצאה מהתאונת נחבלו המבקש ונוהגת הרכב האחר ואחד מהנושאים נחבלו חבלות של ממש, נגזרו 8 חודשים מאסר מותנה, פסילה מותנית וקנס.
10. בעפ"ת (מחוזי חיפה) 41868-02-13 יונתן אקלר נ' מדינת ישראל (24.07.2013) בסטייה מנתיב נסיעה ונוהגה רשלנית שגרמה לחבלה של ממש, המערער נаг ברכב משא והתנגש ברכב פרט שפגע ברכב שלישית וכתוצאה מהתאונת נחבלו המערער ונוהגת הרכב השני ונוהג הרכב השלישי נחבל חבלות של ממש שהצריכו התערבות כירוגית, בערעור בוטל המאסר והפסילה בת 48 חודשים הועמדה על 18 חודשים כשליתר רכיבי גזר הדין התווספו צו מבנן לשנה וצו של"צ בן 100 שעות.
11. בת"ד (ב"ש) 8922-02-16 מדינת ישראל נ' איריס אהרון שניאור (17.11.17) בסטייה מנתיב נסיעה, נהגה בקלות ראש וגירמת תאונה שגרמה לחבלות קשה לנוהג המעוור ולנאשمت, הנהג המעוור עבר ניתוחים ונקבעה לו נוכות בשעור של 27% ונזקק לכיסא גלגלים, הנאשמת עברה ניתוחים ושיקום בבית לויינשטיין ונזקק לקיבים, רף הרשלנות ביןוני, הנאשמת בת 46, לחובתה 3 הרשעות ואיידה את מקום עבודתה, הוטלו 20 חודשים פסילה לצד מאסר מותנה, פסילה מותנית והתחייבות.
12. בת"ד (נצח) 10556-10-10 מדינת ישראל נ' נזימה גדליה, (11.09.07), בהאגה בקלות ראש, סטייה מנתיב וגרימת לחבלה של ממש לנאשמת (שברים בצלעות ובקרסול, אישפוז ארווק ונוכות לצמיתות). הנאשמת בת 72 נפגעת יחידה בתאונת לחובתה 4 הרשעות, נגזרו 3 חודשים בגין חודשים פסילה מותנית, פסילה מותנית וקנס.
13. בת"ד (ב"ש) 4985-11-17 מדינת ישראל נ' יצחק לוי (15.4.19) הנאשם נהג במשאית פגע במספר רכבים אשר עצרו נוכח תאונה אחרת וכותזה מכך נגרמו חבלות של ממש לנוהגת המעוורבת וה הנאשם הפך לנכה בשעור של 100%. נקבע רף רשלנות נמוך עד ביןוני וה הנאשם נהג זהיר, נוכח חומרת הפגיעה נגזרו חודש מאסר בעבודות שירות, 6 חודשים פסילה מסווגת כך שלא תחול על הרכב מסוג כל זקוק הנאשם לצרכי הרפואיים, לצד מאסר מותנה, פסילה מותנית והתחייבות.
14. עיוני בפסקה אליה הפנתה המאשימה. חלק מהמקרים חמורים מהמקורה שלפני נוכח החבלות שנגרמו ורף הרשלנות שהוא יותר ומכאן שאין בהם כדי להשליך על מקרה זה.

ברע"פ 2564/12 ייחיאל קרני נ' מדינת ישראל (24.6.12) נהג אוטובוס שחזקה צומת באור אדום ופגע ברכב בו נסעו אם ובתה הקטינה וגרם להן חבלות קשות וכתוצאה מהתאונת הابت סובלת מהילכה לא יציבה, מביעות בדיור וזקוקה להשגחה, בערעור נקבע כי 6 חודשים המאסר בעבודות שירות ירצו מאחורי סורג ובריח והפסילה תוארך ל-40 חודשים בית המשפט העליון הפחת המאסר לשלווה חודשים. ברע"פ 3764-05 רוד בן זיה נ' מדינת ישראל (21.4.05) בנהגה בקלות ראש, اي מזמן זכות קדימה להולך רגל מעבר חזיה וגורימת חבלה של ממש לקטין בן 6 שחזקה את מעבר החזיה עם אמו ונגרמו לו חבלות בלתי הפיקות בראשו וברגלו ואושפץ בבית חולים שיקומי, הושתיו 6 חודשים מסר בעבודות שירות, מאסר מותנה ופסילה לחמש שנים.

בעפ"ת 36094-10-11 רוקסנה שטרית נ' מדינת ישראל (23.01.12) פגעה המערערת ב-3 הולכות רגל וגרמה להן לפציעות חמורות, בהן, שברים בגפיים ובעמוד השדרה, דימום מוחי, אשפוז במלחקת טיפול נמרץ, ניתוחים מורכבים וכן שיקום ממושך. הנגנת הودטה מיד, ללא הרשות קודמות משך 13 שנות נהגה,اما ל-2 ילדים שהייתה בהריון בעת מתן גזר הדין, התספיר חיובי, ערכאת הערעור הפחתה את הפסילה מחמש שנים ל- 11 חודשים. נוסף לכך נדונה לנשיאת 400 שעות של"צ ול-10 חודשים מאסר מותנה.

בת"ד 6744-07-15 מדינת ישראל נ' ביבי (19.6.16) בתאונת נגעה הולכת רגל בפגיעה ראש קשה, שבר בגולגולת וקרע בעור התוף, הנאשמת בת 19 בעת התאונת, נסיבות חייה מורכבות, נגעה נפשית עקב התאונת, והתספיר המליץ על של"צ, הושתי צו של"צ (עליו הסכימו הצדדים) בהיקף של 200 שעות, פסילה בת 9 חודשים בגין 60ימי פסילה מנהלית, פסילה מותנית וקנס.

פסקה שהגישה ההגנה -

15. עינתי בפסקה שהגישה ההגנה. בחלק מהמקרים החבלה שנגרמה לנאים הותירה בהם נכות קשה ועל כן גזר הדין הקל עם. בעפ"ת 24645-03-13 מדינת ישראל נ' נדר (20.5.13), המשיב הוטס מונשם לבית החולים עם פגיעות ראש וחלות חזזה, נדרש לטיפול רפואי ולאשפוזים ממושכים והועבר לבית לינשטיין לשיקום וזקוק לטיפול צמוד, בערעור על זיכוי התקבל הסדר שככל 3 חודשים פסילה מותנית. בעפ"ת 22039-03-13 מדינת ישראל נ' אופיר אביטבול (8.7.13), דבר בצעיר, בן 17, שבעקבות התאונת הפרק לנכח, בערעור התקבל הסדר שככל פסילה מותנית בת חודשים.

בת"ד 4742-02-21 מדינת ישראל נ' חיר (5.3.23), כתוצאה מהתאונת נקטעה חלקית כף רגלו של הנאם, צעיר בן 24, ונקבעה לו נכות צמיתה של 92%, נסוע ברכב ב' נחבל אף הוא חבלות של ממש שאין ברף הגובה, ונקבעה רשלנות ברף הבינווי, גזר מوطב זה פסילה של חודשים בגין 60ימי פסילה מנהלית לצד פסילה מותנית, קנס והתחייבות.

בחלק מהמקרים אליהם הפנה הסגנון החבלה שנגרמה לנאים קללה מהמרקחה שלפני ומכאן שאין בהם להשליך על מקרה זה. בת"ד 5502-12-13 מדינת ישראל נ' חוסאם פרח (5.10.14), נחבל הנאם, נגח חדש בתאונת, חבלה של ממש מסוג שבר, הושתי פסילה ל-75 יום, פסילה מותנית וקנס.

בת"ד 1691-08-13 מדינת ישראל נ' ראמי פרג (15.5.14) נחבל הנאם ונזקק לניטוח להוצאת זוכיות ולאשפוז, עברו אינו מכבד, נגזרו פסילה בת 15 ימים, פסילה מותנית וקנס. בת"ד 989-03-24 מדינת ישראל נ' היב (31.1.25) הנאשמת הנפגעת הייחודית, נגרם לה שבר, הנאשמת עו"סית שפטלת לפי חוק הנוער, זקוקה לרישויונה לעובודתה ועברית אינו מכבד, הוטלו פסילה מותנית של 3 חודשים וקנס. בת"ד 10943-05-18 מדינת ישראל נ' בשארה (15.7.20) - הנאם נחבל בעצמו, נגרם לו שבר וחלים לחלוין, עברו קל, השית מوطב זה 4 חודשים פסילה בגין פסילה מנהלית, פסילה מותנית וקנס. בת"ד 5289-02-21 מדינת ישראל נ' והבה (29.11.21) - היחיד שנחבל היה הנאם ברף נמור-בינוי והחלים כמעט לחלוין, רף הרשלנות בינוי, הנאם נגח חדש במידה ויפסל לתקופת מינימום יחייב בהוצאת רישון מחדש, נגזרו 45ימי פסילה, פסילה מותנית וקנס.

בת"ד 4103-08-17 מדינת ישראל נ' אלמלח (18.3.21) - רוכב אופנו נחבל קשה, עבר הליך שיקום נפשי ופיזי ממושך וסובל עד היום מעוויות בפניו, רף הרשלנות ביןוני, האירוע חרג להתנהלות הנאשם והتسיקור המליך על שיקום, גזר מותב זה פסילה לחצי שנה, צו של"צ בהיקף של 200 שעות, פסילה מותנית וקנס. מקרה אחרון זה שונה אף הוא שכן במקרה שלפני לא הומליך על צו של"צ.

16. לצורך קביעת מתחם הענישה הראי יש לבחון את חומרת העבירות, רף הרשלנות של הנאשם בתאונת וחומרת החבלות שנגמרו בה.

17. אשר לרף הרשלנות -

לנאשמת מיוחסות עבירות של נהיגה בקלות ראש וברשלנות שגרמה לחבלות של ממש, פניית פרסה אסורה, נהיגה נגד כיוון התנועה וחובתו של>User Dror להתנהג באופן שאינו מסכן חיים. הנאשמת נהגה בכביש מהיר בקלות ראש וברשלנות וביצעה פניית פרסה מהנתיב הימני לשמאלי נגד כיוון התנועה ופגעה עם חזית רכבתה ברכב שנסע בכיוון נסיעתה. בעת התאונה הראות היויה טוביה והכביש תקין ויבש. כתוצאה מנהגתה הרשלנית של הנאשמת נחבלו חבלות של ממש הנהיג המערוב, אמו שישבה לצדיה והנאשمت עצמה. רף המשוכנות שנשקף מנסיעה בכביש מהיר נגד כיוון התנועה תוך ביצוע פניית פרסה ופגעה ברכב אחר יש בהם כדי להעיד על מסוכנות גבוהה הנש��ת למשתמשי הדרכן מהנהג, מסוכנות שהתමשה עם חבלתם של שלושה מעורבים בתאונת בהם הנאשמת. עם זאת לאירוע לא נלו עבירות חמורות כגון נהיגה ללא רישיון, נהיגה בפסילה או נהיגה בשירות.

בהתאם נסיבות האירוע והעבירות המיוחסות לננאשמת, אני סבורה כי יש להעמיד את רף הרשלנות של הנאשמת בתאונת ברף הבינוני-עלון.

אשר לרף החבלות -

אם הנהיג המערוב, רוזיקה דיטש - סיכון האשפוז מיום 30.4.19 (ט/10) תומך במתואר בכתב האישום. כעולה ממנו זו אופזה עקב תאונת דרכים עם הנשמה, סבלה מחבלות, בהן חבלת ראש ממשעותית, חבלה בארכות העין, שברים בצלעות, בגן ובקרסול. ציין אשפוז בטיפול נמרץ ושהפגיעה זקופה לשיקום נוכח הירידה במצבה התפקודי. בסיכון רפואי עדכני מיום 29.7.24 (ט/2) נרשם כי הנגעת בת 81, אלמנה ואם לארבעה, ניצולת שואה, מתגוררת בוגה ומסתייעת במתפלת צמודה מביתו לאומי. בתאונת נחבלת קשה בראשה, נגרמו לה שברים ברגלים, בעמוד השדרה, בגן, עם אובדן הכרה. משך כחודשים היהת מונשמת ומורדתת. שהתה במרכז שיקומי גרייטרי בcpf סבא. בית החולים בקובשי עם הליכון, מחוץ לבית בכיסא גלגלים. סובלת מסיטוי לילה, הזיות, צעקה מתור שינה. אירועים חוזרים של דימום מהאף. מטופלת זקופה לעדרה.

בנסיבות אלה אני קובעת כי החבלה שנגמרה לאם הנהיג המערוב היא ברף העליון.  
איתן דיטש - סיכון אשפוז (ט/11) תומך בכתב האישום וכעולה ממנו כתוצאה מההתאונה נגרמו לו שבר בצלע ובקרסול.

בהתאם האמור אני קובעת כי החבלה שנגמרה לנהיג הרכב המערוב היא ברף הנמוך.  
נאשמת - מסיכון רפואי עדכני מיום 24.2.25 (טנ/1) עולה כי הנאשمت נפגעה בתאונת פגעה רב מערכתית מרכיבת כולל קרע באורתה, פגעה בטנית כולל תלישה גל כיס מריה ושברים בגופה. ביום 20.2.23 עברה החלפה מלאה של מפרק קרסול ימין. צוין בין היתר כי זה כ-3 שבועות סובלת מכאים בברך ימין בעיקר בזמן תנועה. מעוניינת להוציא מתכוות ופרטיה יועברו לתיאום תור לניתוח.

- בסיום רפואי מיום 6.1.25 נרשם כי נוכח מעורבות בתאונת דרכים סבלה בין היתר מגיעות פנימיות ושרירים רבים בגפיים תחתונות, שבר באכבע 5 משMAIL עם קיבוע פנימי, הייתה מאושפזת בחודשים ברמ"ם מתוכם שלושה שבועות בתפקיד נמרץ והועברה לשיקום בבית לינשטיין. זכוכה לעזרה קלה-בינהית בלבד, השגחה ברחצה ועזרה בינוייה רבה בפעולות הדורשות נידות ומרכיבים פיזיים כגון בישול ניקיון. צוין טיפול המשך להפחמת כאבים בכך יד שמאל. כן הוגש סיקום MRI קריסטול מיום 13.12.23 ו-CTA בית החזה מיום 9.1.24. בסיכון ביקור מיום 2.9.24 נרשם כי סובלת מכאב על פניו קשת הצலעות משMAIL והדבר מחמיר בתנועה והומלץ על מרפאתocab.
- הנאשפת העידה בבית המשפט, ציינה כי בעקבות התאונה חייה נחרשו וחולמה להיות אם נגוז. ביום היא מועמדת למספר ניתוחים בקריסטול וסובלת מביעות זיכרון בשל תופעות פוטט טראומטיות מההתאונה המקשימים עליה לגשת למבחןיו לשכת עורכי הדין. כן מסרה כי בעקבות התאונה נוטלת משככי כאבים בקביעות.
- בהתנתק האמור ובהתחשב בקשת הרחבה של החבלות, אני סבורה כי יש לקבוע כי החבלה שנגרמה לנאשפת היא ברף הבינוני.
18. בהתחשב ברף הרשלנות של הנאשפת ובחבלות שנגרמו לשני המעורבים ולנאשפת, אני סבורה כי מתוך הענישה במקורה זה נע מרכיב של מאסר מוותנה ועד מאסר לתקופה של שישה חודשים ופסילה שנעה בין 3 חודשים לשנתיים לצד עונישה נלוית.
- נסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות
19. לזכות הנאשפת א Zukov הודהה במילויו לה בכתב האישום.
20. הנאשפת נוהגת משנה 2001 ולהובטה 5 הרשעות. קיפוח זכות השימוש בדרך משנה 2019, מהירות משנה 2014, נהיגה באור אדום מימים 2009-2001 ועבירה מהירות נוספת משנת 2004.
- עברית של הנאשפת, אפוא, אין מכבייד והנאשפת לא הייתה מעורבת בתאונת דרכים טרם האירוע.
21. הנהג המעורב ואמו לא מסרו את עדותם העונשית.
22. כתוצאה מההתאונה קבועתי כי רזיקה דויטש נחבל ברף הנמר והנאשפת נחבלה ברף הבינוני.
23. הנאשפת טענה לעונש וציינה שהודתה בכתב האישום גם שאינה זכרת את התרחשויות התאונה. הנאשפת ציינה כי סימה התמחות משפטיים באישור מיוחד דרך הבית, ומעוניינת להשלים את מבחני הלשכה אך מתkaza בכך עקב בעיות זיכרון מההתאונה. הנאשפת ציינה כי במסגרת עבודתה במשטרת חונכה לערכים של צדק וביקשה כי בית המשפט התחשב במצבה ויאפשר לה להשתקם.
24. תסקיר המבחן בענינה של הנאשפת חיובי וממליץ על אפיק של שיקום.

כעולה ממנה הנאשמה עבדה שנים ארוכות במשטרה בגין תפקדים ומază התאונת אינה עובדת. נוכח גיוסה למשטרה חוויתה ניתוק מבני משפחתה. לדבריה, כשלוש שנים לאחר התאוננה נקבעה לה דרגת נכות של 100% לצמיתות,

לאחר התאוננה אושפזה בבית חולים ושם הועברה לשיקום בבית לינשטיין וסובלת מבעיות רפואיות שונות, צלעות שנפגעו, כאבים וקשי נשימה, בעיות זיכרון וקשיי שינה ועתייה לעבור מספר ניתוחים נוספים. לדבריה, המקרה עצם את מהלך חייה התקין. צוין כי הנאשמת מכירה בקשר שבין התנהגותה לנסיבות התאוננה, בוחנת את התנהלותה באירוע באופן ביקורת, מצרה על מעשה ומביעה אמפתיה כלפי הנפגעים ומוטיבציה לשילובה בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן. נוכח גורמי הסיכון שנשקלו הומלץ על ענישה שיקומית שתכלול צו מבחן לשנה במסגרת תשולב הנאשמת בקבוצה טיפולית שבאפשרותה להפחית את הסיכון להישנות עבירות.

25. באיזון בין השיקולים השונים, רף הרשותן של הנאשמת בתאוננה, אותו קבעתי ברף הבינוני-עלון, החבלות שנגרכו בתאוננה לשני המעורבים ולנאשמת שנפצעה ברף הבינוני באירוע ונשאה עונשה במידת מה בדרך זו, עברה התעוברת שאמנו מכבד, לצד העובדה כי הנאשمت הודהה במינויו, מצרה על מעשה, מביעה אמפתיה כלפי הנפגעים, ומazard התאוננה ועד היום חלף זמן ניכר של כשר שנים, אני סבורה שאין מקום לרביב של מסר בפועל ויש להסתפק ברכיב של מסר מותנה.

בהתחשב בהמלצת TAS'IR המבחן וכן מזכבה הרפואית של הנאשמת לא מצאתו להטיל עלייה צו של"צ. לצד המאסר המותנה ונוכח החבלות שנגרכו לשני המעורבים הנוספים, הוטל על הנאשמת פסילה לתקופה של 9 חודשים שתבטיח לידי ביטוי את רשותה באירוע, את החבלות שנגרכו לשני המעורבים ואת העובדה שאף היא נפצעה בתאוננה וזקוקה לרשינה לצורך שיקומה.

לא מצאתי מקום לסייע חלק מתקופת הפסילה לצרכי שיקום הנאשמת כתוצאה הסוגור. הכלל הוא כי יש לפסול את רישוין הנהיגה של נהג המסוקן לציבור בפסילה בלתי מסווגת. סיוג פסילה יעשה רק במקרים חריגים ובאופן שיש בו כדי לשמור על אפקטיביות הפסילה ולא לרוקן אותה מתוכן ובאופן שיימסר ביחסם של משתמשים בכביש (עפ"ת (ח') 11-03-7659 ח'ניר נ' מ' (12.5.12)). במקורה שלפנוי, סיוג חלק מתקופת הפסילה לצרכי שיקום ירוקן הלכה למעשה את שמעות פסילת הנאשמת. הנאשמת הייתה מעורבת בתאונת דרכים. רשותה נקבעה ברף הבינוני-עלון וכתווצהמנהנה נחבלו קשה שלושה מעורבים בהם הנאשמת עצמה. הנאשמת הוכיחה בתנהגותה כי לא נהגה על פי הנורמות המחייבות נהיגה זהירה ועל כן בסיווג הפסילה כמבחן לא תהא כל משמעות לעונש הפסילה שיוטל עליה.

לצד הפסילה יוטל על הנאשמת צו מבחן לשנה במסגרת תשולב בקבוצה טיפולית בשירות המבחן. כן תושת הפסילה על תנאי מרתיעה, קנס ופיצוי לאם הנהג המעורב בסך 5,000 ₪.

26. לפיכך, אני דנה את הנאשמת לעונשים הבאים:

1. צו מבחן לתקופה של שנה במסגרת תשולב הנאשמת בתכנית טיפולית "יעודית בשירות המבחן".
- הנאשמת מזוהרת שאם לא תעמדו בתנאי השירות, "יאלץ בית המשפט להפקיע את צו המבחן ולגזר את דין חדש.
2. אני דנה את הנאשמת ל-3 חודשים וזאת על תנאי במשך 3 שנים, לבסוף בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, או של נהיגה בזמן פסילה או עבירה של חבלה של ממש.
3. אני פוסלת את הנאשמת מלקיים או להחזיק ברישון נהיגה לתקופה של 9 חודשים.

לRICTO הפסילה הנאשמת תפקיד את רישונו במצוות בית המשפט לא יותר מיום 13.7.25,

- لتשומת לב הנאשמת חובה עליה להפקיד את רישיון הנהיגה בנסיבות בית משפט לעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון הנהיגה ואם הופקד רישיון הנהיגה בתיק אחר תימסר הودעה על כך לנסיבות בית משפט לעבורה.
- יובהר כי אם הנאשمت לא תפקיד את רישיונה במועד מחד עולה להיחשב כפסולה ומайдך מנין הפסילה לא יחול בהעדר הפקדה כאמור.
4. אני פוסלת את הנאשמת מלקביל או להחזיק ברישיון הנהיגה לתקופה בת 10 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים בלבד עבורה או אחת העברות המפורחות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת העבורה.
5. אני דנה את הנאשמת לתשלום כניסה בסך 1,500 ₪. הקנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 ימים מהיום, ניתן לשולם באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באמצעות המקוון של רשות האכיפה והגביה, או.v.gov, (ניתן לשולם בפרישה של עד 18 תשלוםomin בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום בגין קנסות". במקודם שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון \*35592\* או בטלפון \*\*\*-\*\*\*-\*\*\*, או במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
6. פיצוי לנפגעת רזיקה דויטש בסך 5,000 ₪.
- הנאשמת תפקיד בנסיבות בית המשפט את סכום הפיצוי בסך 5,000 ₪ בגין לטובת הנפגעת, עד יום 21.7.25 המashiha תעביר היום למקומות בית המשפט טופס פרטי הנפגעת, לצורך ביצוע הפקודה.
- העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.
- הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 ימים.
- ניתנה היום, כ"ג ניסן תשפ"ה, 21 אפריל 2025, במעמד הצדדים.