



ת"ד 4913-05-22 (עכו) - מדינת ישראל נ' חסן אברהמים

תאריך תצוגה: 10/12/2024

המאגר המשפטי
הטוב ביותר בישראל
מבית חשבים מידע עסקי

תקדין

:takd_id

mms_p:622;שלום:takd_s:20241210;takd_d:10.12.2024;takd_u:14.12.2024;mms_s;4913-05-22@תד
87;mms_y:2024;mms_v:4;orig_filename:d0ae390afeff4cc4a72eef6745304f70.html;taktzir_exist:0;
;kt_exist:0

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 4913-05-22 מדינת ישראל נ' אברהמים
תיק חיצוני: 911/2022

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

מאשימה מדינת ישראל
באמצעות מפקח ראדי חשאן
נגד

נאשם באמצעות עו"ד תאמר חסן אברהמים
נאסר
החלטה

לאחר עיון בבקשה ובתגובת המשיבה שמתנגדת לה, הבקשה לביטול פסק הדין נדחת מהטעמים שלהלן:

א. המבקש היה מיוצג בדיון ביום 20.3.24 במסגרתו נקבע דיון ליום 6.10.24 בו נשפט המבקש בהעדרו. בנסיבות אלה המבקש שהיה מיוצג זומן לדיון כדין.

בדיון ביום 6.10.24 הודיע סנגורו כי אין לו קשר עם המבקש וזה אינו משתף פעולה עמו וביקש לשחררו מייצוג. נוכח האמור שוחרר הסנגור מייצוג המבקש וניתן נגדו פסק דין בהעדרו. אין בידי לקבל טענות הסנגור כעת כי המבקש לא ידע על כתב האישום שהוגש נגדו ולא קיבל זימון למשפט שכן כאמור המבקש היה מיוצג בדיון. גם אם המבקש לטענתו החליף את מס' הטלפון שלו, היה עליו לפנות לסנגור שייצג אותו בהליך ולהודיעו על פרטי הקשר החדשים עמו ועל הדרכים בהם ניתן ליצור עמו קשר. כך גם אין בידי לקבל את טענת הסנגור כי הודיע למבקש שאין דיון בעניינו מאחר שלא קיבל

עמוד 1



הזמנה לדיון, וכי אם יוחלט על פתיחת התיק ישלח לו זימון. ראשית, המבקש כאמור היה מיוצג בדיון בו נקבע הדיון ליום 6.10.24 ומכאן שהמבקש ידע על הדיון. ככל שחלה טעות של הסנגור, אפנה לרע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ' מדינת ישראל שם נקבע כי טעות של עו"ד אינה מצדיקה אי הופעה לדיון.

זאת ועוד, לא ברורה טענת המבקש בעניין אי מסירת הזימון שכן הדיון נקבע בנוכחות סנגורו ומכאן שהמבקש זומן לדיון כדין.

בהינתן האמור, על המבקש שזומן כדין לדיון היה להתייצב לדיון. משלא התייצב נשפט בהעדרו כדין.

ב. אשר לעיוות הדיון, המבקש כופר בביצוע העבירות ובאחריותו לתאונה וטוען כי עסקין בתאונה בלתי נמנעת. לטענתו נשפך עליו קפה בעת הנסיעה והדבר גרם לאיבוד שליטה ברכב. עוד מוסיף וטוען המבקש כי הכביש לא היה תקין במועד הרלוונטי וכי הוא נסע במהירות סבירה התואמת את הדרך. טענותיו אלה של המבקש נטענו בעלמא ללא שהונחה להן כל תשתית ראייתית. המשיבה צרפה בדיון לוח תצלומים בו צוין קיומו של שדה ראייה מכיוון נסיעת רכב המבקש, שהוא פתוח לפנינים. בתמונות צוין שתועד הנזק שנגרם לגדר הבטיחות כתוצאה מסטיית רכב המבקש שמאלה ואבן השפה על שטחה ההפרדה עליה עלה הרכב והחל לאבד שליטה עד התהפכותו כמתועד בתמונות. בנסיבות אלה, בהן המבקש לא ביסס טענותיו לעיוות דין, וצורף לוח תצלומים ממנו עולה כי למבקש היה שדה ראייה פתוח לפנינים וכי רכבו סטה שמאלה, לא הוכח קיומו של עיוות דין.

ג. אשר לעונש, גם כאן לא הוכח קיומו של עיוות דין. המבקש הורשע בעבירות של נהיגה בקלות ראש, סטייה מנתיב נסיעה (נסיבות מחמירות), התנהגות הגורמת נזק ומהירות בלתי סבירה בתנאי הדרך ונדון לפסילה של 3 חודשים, פסילה מותנית של 3 חודשים למשך שלוש שנים וקנס בסך 1,500 ₪. המאשימה ציינה בדיון כי המבקש נוהג משנת 2017 ולחובתו 9 הרשעות קודמות. הוגש גליון הרשעות שכולל 7 הרשעות בהן פנייה או סטייה בחוסר זהירות משנת 2021, 2 הרשעות בגין עבירה של רכב שמבנהו, ציודו, אביזריו שלא לפי התקנות משנת 2021, מהירות משנת 2020, רכב לא תקין ללא מתן הודעת אי שימוש משנת 2018 ונהג חדש צעיר ללא מלווה בשעות הלילה משנת 2018. כעולה מכתב האישום, המבקש נהג בקלות ראש בכך שתוך כדי נסיעה איבד שליטה ברכב, סטה מנתיב נסיעתו שמאלה, התנגש במעקה בטיחות והמשיך בסטייה שמאלה ועלה על אבן השפה של שטח ההפרדה ולאחר מכן על שטח ההפרדה, איבד שליטה על רכבו והתהפך על גג הרכב על מעגל התנועה ונעצר כאשר הרכב הפוך על הגג. כתוצאה מהתאונה נפגע המבקש ונזקק לטיפול רפואי וכלי הרכב ניזוק. באותן נסיבות נהג המבקש ברכב במהירות שאינה תואמת את תנאי הדרך. נהיגה בקלות ראש היא עבירה שבצידה פסילה מינימלית של 3 חודשים. הענישה מידתית וסבירה.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט' כסלו תשפ"ה, 10 דצמבר 2024,
בהעדר הצדדים.

